

المملكة العربية السعودية
جامعة الملك عبد العزيز
كلية الآداب - قسم التاريخ

WWW.AHLALTAREEKH.COM/

موقف الإمبراطور البيزنطي الكسئوس كومنين من الحملة الصليبية الأولى

إعداد : عمر يحيى محمد

إشراف : أ. د. عبدالله عقيل عنقاوي

بحث مقدم لاستكمال درجة الماجستير

١٤١٢هـ



ملخص البحث

* * بانقسام الامبراطورية الرومانية القديمة في أواخر القرن الرابع الميلادي الى شطرين : شرقي وعاصمته بيزنطة، وغربي وعاصمته روما، ترسخ هذا الانقسام في الفترات التالية، وساد بين الشطرين نوع من العلاقات إتسم بالعداء والشقاق، وعملت الخلافات الدينية والتباين الحضاري واللغوي ، وتضارب المصالح على ترسيخ هذا العداء وجعلته السمة البارزة للعلاقات بين الشطرين .

واستمرت هذه العلاقة بين مد وجزر حتى جاءت الحملة الصليبية الأولى التي انطلقت من الغرب الأوروبي في أواخر القرن الحادي عشر الميلادي، ولأن هذه الحملة اتخذت أراضي الامبراطورية البيزنطية معبراً لها إلى الشرق الإسلامي، فكان لابد ان تتعامل مع الإمبراطورية البيزنطية، ولكن كان من الصعب القفز على مظاهر العداء التي كانت مستحكمة بين الشطرين .

من جانبها وجدت الإمبراطورية البيزنطية مثلة في إمبراطورها الكسيوس كومنين أن هناك مخاطر جمة يمثلها عبور هذه القوات التي انطلقت من الغرب اللاتيني عبر أراضيها ، وأنه لابد من إنتهاج سياسة تحميها من غدر هؤلاء اللاتين الذين سبق وأن تعاملت وتصادمت معهم في ميادين مختلفة، وتحقيق لها أطماعها التي تصورت أنها تستطيع تنفيذها إذا أحسنت استخدام هذه الجيوش التي كونت الحملة الصليبية الأولى .

توصل الطرفان الى إبرام إتفاقية القسطنطينية التي تنظم التعامل بين الصليبيين والإمبراطورية البيزنطية ، ولكن لأن أهداف كل فريق كانت متباينة وأطماعه كانت هي المسيطرة ، ولأنه كان من الصعب تجاوز الكثير من الفوارق والخلافات سواء منها الدينية او الحضارية او ذلك الإرث من العداء المتبادل ، فسرعان ما اصطدم الطرفان المتحالفان في الحملة الصليبية الأولى .

لقد ترتب على موقف الإمبراطور البيزنطي الكسيوس كومنين من الحملة الصليبية الأولى عدة نتائج هامة، لم يكن آخرها تجريد حملة صليبية خاصة لإسقاط الدولة البيزنطية، ثم فشل هذه الحملة فشلاً ذريعاً، وإنما لعل أهمها استحكام العداء السابق بين شقي العالم النصراني، وفشل محاولات إعادة توحيد كنيسة روما والقسطنطينية، وتصميم الغرب الأوروبي على إسقاط الإمبراطورية البيزنطية، ليتحقق له ذلك بعد عدة محاولات في الحملة الصليبية الرابعة سنة ١٢٠٤م/٦٠٠هـ .

إن هذا البحث يركز على دراسة موقف الإمبراطور البيزنطي الكسيوس كومنين من الحملة الصليبية الأولى وسياسته التي انتهجها وهو الموقف الذي جاء منسجماً مع نوعية العلاقة التي كانت سائدة بين الشطرين اللذين كانا يكونان الإمبراطورية الرومانية القديمة، مغطياً جانباً هاماً من جوانب العلاقات التي سادت العصور الوسطى الأوروبية من خلال واحد من أهم أحداثها، وهو الحملة الصليبية الأولى .

A B S T R A C T

By the end of the 4th century A.D. the Roman Empire was divided into two parts: an eastern part with its capital at Constantinople, and a western one with its capital at Rome. With the lapse of time this division well established itself and the relations between the two parts were that of enmity and disunity. The religious differences, the dissimilarity in culture and language, and the conflicting interests made this enmity more deeply rooted. It became the main characteristic of the relations between the two parts. These relations continued their rise and ebb until the time of the first Crusade that started in western Europe at the end of the 11th century A.D.

Although the first Crusade used the land of the Byzantine Empire as a path to the Islamic East, and of course it had to deal in a friendly manner with the Byzantine, yet it was difficult to jump over the appearances of the well-founded enmity between the two parts. From its part the Byzantine Empire, in the person of its Emperor Alexius Comnenus, realized that the crossing of these Latin troops through the lands of the Empire formed a great danger. Therefore, they had to follow a policy that realized a double purpose: firstly to protect themselves from the treachery of those Latins, with whom the Empire had already clashed in different fields; and secondly, to make use of those troops of the first Crusade to fulfil their aims. Thus the two parties signed the Treaty of Constantinople that organized the relations between the Crusaders and the Byzantine Empire. But because of the different aims and interests of each party, and because it was difficult to overcome the religious and cultural differences and the inherited enmity, the two allied parties soon came into clashes during the first Crusade.

The attitude of the Byzantine Empror Alexius Cominin brought forth several important results, that did not only lead to a crusade to overthrow the Byzantine Empire, which however, completely failed , but the most important results were the confirmation of the previous enmity between the two sides of the christian World, the setback of the attempts to re-unite the two churches of Rome and Constantinople, and the insistance of the european West to overthrow the Byzantine Empire, the thing wich they achieved after several attempts in the 4th Crusade in 1204 A.D.

This research concentrates on the study of the attitude of the Empror Alexius Cominin towards the First Crusade, and the policy which he followed in this respect. His attitude was, no doubt, compatible with the relations that were dominant between the two parts of the previous Roman Empire. The research thus covers an important part of the relations that dominated Medieval Europe through one of its important events: the First Crusade.

فهرس المحتويات

الموضوع	رقم الصفحة
مقدمة البحث	أ - ط
التمهيد : انقسام الامبراطورية الرومانية القديمة الى شطرين غربي وعاصمة روما، وشرقي وعاصمته بيزنطة	٨ - ١
الفصل الاول : اوضاع الامبراطورية البيزنطية، قبيل الحروب الصليبية	٦٥-٩
* الاوضاع السياسية في الامبراطورية البيزنطية (١٠٦٥-١٠٨١م)	١٠
* الخلافات الدينية مع الغرب والانشقاق الديني (١٠٥٤م)	٣٠
* الغزو النورماني للممتلكات البيزنطية في جنوب ايطاليا (١٠٨١-١٠٨٥م)	٤٠
* الصراع بين بيزنطة والسلاجقة	٥٤
الفصل الثاني : اوضاع الغرب الاوروبي قبيل الحروب الصليبية	١٢٣-٦٦
* سيطرة الكنيسة والبابوية	٦٧
* الاوضاع الاجتماعية والاقتصادية والاقطاع	٧٥
* حركة الحج النصراني الى الاراضي المقدسة	٨٧
* الدعوة الى الحروب الصليبية	٩٤
الفصل الثالث : الحملة الصليبية الاولى في العاصمة البيزنطية	١٢٤-١٧٦
* الكيسوس كومنن والحملة الشعبية	١٢٥
* الكيسوس كومنن والحملة النظامية	١٤٧
* اتفاقية القسطنطينية	١٦٨
الفصل الرابع : الحملة الصليبية الاولى في آسيا الصغرى وبلاد الشام	١٧٧-٢٣٧
* الاستيلاء على نيقية والعلاقات بين البيزنطيين واللاتين	١٧٨

- * الاستيلاء على قونيه وأول خرق لاتفاقية القسطنطينيه ١٨٨
- * المسألة الانطاكية وتوتر العلاقات بين الامبراطور البيزنطي واللاتين ٢٠٦
- * اعلان حملة صليبية جديدة ضد بيزنطة ٢٣٢
- الخاتمة ٢٣٨

الملاحق ٢٤٣-٢٤٧

- ١- رسالة الامبراطور الكسيوس كومنين المزعومه الى كونت الفلاندرز ٢٤٤
- ٢- صيغة اليمين التي اداها بوهيموند للامبراطور البيزنطي ٢٤٦
- ٣- خطبة البابا اوربان الثاني في كليرمونت ، كما ذكرها مكسيموس مونرود في كتابه عن الحروب الصليبية ٢٤٧

الخرائط ٢٤٨-٢٥٣

- * خريطة الاوضاع والحدود السياسية لاوروبا وآسيا زمن الحملة الصليبية الاولى ٢٤٩
- * خط سير الحملة الشعبية وحملة الامراء منذ انطلاقها من اوروبا ووصولها الى ٢٥٠
- العاصمة البيزنطية ٢٥٠
- * خط سير الحملة الصليبية الاولى في آسيا الصغرى وبلاد الشام ٢٥١
- * الدولة البيزنطية قبيل الحملة الصليبية الاولى ٢٥٢
- * الدولة البيزنطية في اعقاب الحملة الصليبية الاولى ٢٥٣

المصادر والمراجع ٢٥٤-٢٦٧

- * المصادر العربية ٢٥٥
- * المصادر المعربة ٢٥٧
- * المراجع العربية والمعربة ٢٥٨
- * المصادر والمراجع الاجنبية ٢٦٦

المقدمة

مقدمة

تعد الحملة الصليبية الاولى التي انطلقت الدعوة اليها في الغرب عام ١٠٩٥م/٤٨٩هـ على يد البابا أوربان الثاني (١٠٨٨-١٠٩٩م/٤٨١-٤٩٣هـ) من أهم أحداث العصور الوسطى قاطبة ، وترجع أهميتها إلى ما تركته من آثار بعيدة المدى في الدولة البيزنطية والشرق الأدنى الاسلامي .

وقد اختلف الباحثون في الماضي في تكييف ماهية هذه الحروب ودلالاتها ومغزاها ، وما انطوت عليه من أهداف ومشاريع ، فبعضهم يعيدها إلى أهداف اقتصادية وآخرون إلى أهداف اجتماعية او دينية ، على ان الذي يتفق عليه عديد من الباحثين أن هناك مجموعة عوامل ودوافع دينية واقتصادية واجتماعية وسياسية ، قد تكاثفت وتكاملت لتعلن عن المشروع الغربي اللاتيني الذي تمثل في الحروب الصليبية التي شغلت قرنين من العلاقات والاحداث بين الشرق والغرب .

ففي واحدة من أهم فترات العصور الوسطى الاوروبية ، والتي تجمع معظم الدراسات التاريخية أنها تبدأ من القرن الثالث الى القرن الثالث عشر الميلادي ، حيث تبدأ بعد ذلك عصور النهضة المبكرة ، وجدت أوروبا - وبالأصح البابويه التي كانت المحرك والمهيمن على الاحداث معظم هذه الفترة - كعلاج لكثير من مشاكلها الدينية والاقتصادية والاجتماعية والعسكرية، أن تعمل على تجريد هذه الحملات العسكرية ذات الجيوش الجرارة متخذة تبريرات دينيه ثبت من الدراسات التاريخيه المختلفه أنها لم تكن سوى ستار لأهداف أخرى توختها هذه الحملات وتسترت خلفها .

ولعبت الكنيسة الغربية اللاتينية دوراً هاماً في إعداد هذه الحملات والدعوة اليها والتحريض عليها ، ومارست ضغوطاً مختلفة على السلطات العلمانية للمشاركة في هذه الحملات وتعبثتها بالجيوش والمعدات المختلفة .

ولما كان الغرب الأوروبي هو منطلق هذه الحروب، والشرق البيزنطي هو معبرها الاول، والشرق الاسلامي هو هدفها، فقد مثلت هذه الحروب حلقة هامة من حلقات العلاقات بين الشرق والغرب، سواء الغرب الاوروبي اللاتيني والشرق الاسلامي، او الغرب اللاتيني والشرق البيزنطي.

وقد تناولت عدد من البحوث احداث الحملات الصليبية وتداعياتها ونتائجها إلا أن هذا البحث يركز على نقطة هامة برزت في الحملة الصليبية الأولى، وكان لها تداعياتها ونتائجها التي استمر تأثيرها فترة طويلة من الزمن، وشغلت جانباً من العلاقات بين الغرب الاوروبي والشرق البيزنطي، وهي موقف الامبراطور البيزنطي الكسيوس كومنين (١٠٨١-١١١٨م/٤٧٤-٥١٢هـ) الذي عاصر الحملة الصليبية الأولى وتعامل معها.

لقد كان لموقف الامبراطور الكسيوس من الحملة الصليبية الأولى نتائج خطيرة، جاءت معبرة عن طبيعة العلاقات الي سادت بين شطري أوروبا شرقاً وغرباً، قبل قيام أحداث الحملة الصليبية الأولى. كما سيطرت نتائج هذا الموقف فيما بعد على طبيعة العلاقات بين الشطرين، حتى انتهى الأمر بسقوط القسطنطينية بأيدي اللاتين واحتلالها عام ١٢٠٤م/٦٠٠هـ، وفي الحقيقة لقد ظلت آثار هذا الموقف مهيمنة في مسيرة العلاقات بين الجانبين حتى سقوط الامبراطورية البيزنطية النهائي في أيدي الاتراك العثمانيين عام ١٤٥٣م/٨٥٧هـ.

فموقف الامبراطور الكسيوس من الحملة الصليبية الأولى قد حدد نوعية العلاقات التي سادت بين الغرب اللاتيني والشرق البيزنطي وكشف عن حقيقتها، وتوترها، وأدى بالأمور إلى أن تتطور وتتفاقم حتى قيام الصليبيين أو اللاتين الغربيين بتحويل مسار الحملة الصليبية الرابعة عام ١٢٠٤م/٦٠٠هـ ناحية القسطنطينية، واسقاط الامبراطورية البيزنطية.

فالبذرة الأولى لاسقاط اللاتين للامبراطورية البيزنطية قد ظهرت خلال هذه الحملة وموقف الامبراطور البيزنطي منها، على أن هناك عاملين هامين لعبا دوراً بارزاً في تأصيل العداء بين الجانبين هما: ذلك الانشقاق الديني الذي ظهر بين شطري أوروبا، والذي يسمى احياناً بالانشقاق العظيم، والصراع النورماني البيزنطي، وتخطيطات النورمان الدائبة

لتقويض الامبراطورية البيزنطية .

لقد كان لموقف الامبراطور الكسيوس كومنين من الحملة الصليبية الاولى اثار بعيدة المدى تمثلت في ازدياد التوتر بين شقي اوربا والقضاء على المحاولات التي كانت تبذل بين فترة واخرى لاعادة الوحدة بين الشطرين وإنهاء الخلاف المذهبي بين الكنيستين الشرقية والغربية . فالعلاقات العدائية التي قمخضت عن احتكاك اللاتين الغربيين بالروم البيزنطيين خلال الحملة الصليبية الاولى لاتقل في اهميتها وإبعادها عن الحرب الشرسة التي شنها الغرب الاوروبي ضد الشرق الاسلامي . اذ نتج عن ذلك الاحتكاك نتائج بعيدة المدى في تاريخ ونوع وتطور العلاقات بين الصليبيين والدولة البيزنطية ، او بين شقي العالم النصراني ، وهي نتائج ماتزال ماثلة الى اليوم . وحقيقة انه كان هناك دائماً خلافات واختلافات وعداء متبادل بين الطرفين الا ان موقف الامبراطور الكسيوس كومنين من الحملة الصليبية الاولى هيا ميداناً واسعاً وجلياً لبروز هذا العداء وتأجيجه .

* * *

قسم الباحث دراسته الى اربعة فصول رئيسيه وناقش فيها عدة مواضيع بادناً بتمهيد موجز لانقسام الامبراطورية الرومانية القديمة الى شطرين : شطر شرقي وعاصمته بيزنطة ، وشرطر غربي وعاصمته روما واوجه التشابه والاختلاف بين الشطرين مع التركيز على تلك الفروق التي نشأ عنها موضوع البحث .

ثم تناول في الفصل الأول اوضاع الامبراطورية البيزنطية قبيل الحروب الصليبية وخاصة الأوضاع السياسية ، حيث عاد بها الباحث إلى الفترة التي تلت سقوط الأسرة المقدونية سنة ١٠٥٦م / ٤٤٨هـ ودور الاضطراب الذي دخلته الامبراطورية والصراعات على العرش ، ومجيء الامبراطور ميخائيل السادس على رأس الامبراطورية منتخبا من البيروقراطيه المدنية ، ثم تنازله بدوره عن العرش سنة ١٠٥٩م / ٤٥١هـ ليتولى بعده قسطنطين العاشر ، ثم استلام القائد رومانوس ديوجنيس العرش سنة ١٠٦٨م / ٤٦١هـ تحت اسم رومانوس الرابع ، والذي وقع أسيراً في يد السلاجقة سنة ١٠٧١م / ٤٦٣هـ في موقعة مانزكرت (ملاذكرد) وتولى ميخائيل

السابع ثم اقصائه سنة ١٠٧٨م/٤٧١هـ ، واستبداله بنقفور بوتانياتس الذي اقعه المرض فنحاه الجيش عن العرش سنة ١٠٨١م/٤٧٤هـ ، وتسلم الامبراطور الكسيوس كومنين مقاليد العرش ليبدأ عصر الاسرة الكومنينية .

ويركز هذا الفصل على قضيتين هامتين هما الخلافات الدينية التي ظهرت بين اللاتين والبيزنطيين ، والصراع البيزنطي مع النورمان ، وبلي ذلك الصراع البيزنطي مع السلاجقة وهو الصراع الذي يقال إنه أدى الي استنجد الامبراطور البيزنطي بالغرب اللاتيني والبابوية لانجاده بجيش لمحاربة السلاجقة .

ويمثل الصراع مع النورمان والسلاجقة نقطتين هامتين في هذا الفصل لما لهما من تأثير على تطور الأحداث والعلاقة بين شطري العالم النصراني، أو بين البيزنطيين واللاتين .

ويتناول الفصل الثاني أوضاع الغرب الاوربي قبيل الحروب الصليبية، وطبيعة هذه الاوضاع وسيطرة الكنيسة عليها، وكيف تصدت البابوية للأمور في المجتمع اللاتيني مما دفع بها الى تبني الحروب الصليبية لمعالجة الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية وتفاقم نظام الإقطاع .

ويركز هذا الفصل على انطلاق الدعوة للحروب الصليبية والعوامل الكامنة خلفها، وأهم رجال الدعوة ووسائلها . كما يتعرض لحقيقة استنجد الامبراطور البيزنطي بالغرب والكنيسة اللاتينية، وحقيقة رسله وسفرائه إلى الغرب، وما كان يطلبه الامبراطور، وما تقدمت به اوروا .

ويتناول الفصل الثالث وصول الحملة الصليبية الى العاصمة البيزنطية عبر موجتين؛ الحملة الشعبية والحملة النظامية، وكيف تعامل الامبراطور البيزنطي مع الموجتين، وكيف تمت صياغة العلاقة معهما حتى أمكن الوصول إلى اتفاقية القسطنطينية .

ويركز هذا الفصل على دراسة الأمراء المشاركين في الحملة الصليبية وحقيقة أطماعهم وكيف كانوا ينظرون إلى الإمبراطور والامبراطورية البيزنطية، وإلى يمين الولاء الذي أصر الامبراطور علي الحصول عليه قبل أن يسمح لهم بعبور أراضيه، حتى أنه اضطر لمقاتلة بعضهم -كما حصل مع الدوق جودفروي- للحصول على هذا اليمين . كما يناقش السياسة التي اتبعها

الامبراطور مع الحملة الصليبية بشقيها الشعبي والنظامي، وكيف خطط لها، وتدرج في تنفيذها حتى يحقق ما كان يعتقد أن سيجعله في منجاة من غدرهم أو انقلابهم عليه أو على مصالح امبراطوريته.

ويتناول الفصل الرابع اوضاع الحملة الصليبية الأولى في آسيا وشمال بلاد الشام، حيث يتم تتبع مسير الحملة الى آسيا الصغرى والاستيلاء على نيقية، مع التركيز على العلاقات التي سادت قبل وبعد ذلك خاصة وأن الاستيلاء على نيقية كان أول محك لاختبار مدى التزام الطرفين باتفاقية القسطنطينية التي تم إبرامها. تم متابعة الصليبيين لسيرهم واستيلائهم على قونية وبدأ أول خرق للاتفاقية، يلي ذلك محاصرة انطاكية وتوتر العلاقة بين الطرفين والدخول في صراع جديد، بل وحملة صليبية جديدة خصصت هذه المرة ضد الامبراطورية البيزنطية. يلي هذه الفصول الأربعة النتائج التي تم التوصل اليها من خلال هذا البحث . . .

* * *

اعتمد الباحث في اعداد بحثه على عدد كبير من المصادر والمراجع، يأتي في مقدمتها المصادر المعاصرة للأحداث، خاصة وأن معظم هذه المصادر أصبح متاحاً وبعضه ترجم إلى اللغة العربية.

ويأتي في مقدمة هذه المصادر كتاب أنا كومنين ابنة الامبراطور الكيسوس كومنين «الالكسياد» والذي الفتته عن والدها الامبراطور، والاحداث التي مرت بها الامبراطورية في عهده، وكان أبرزها الحملة الصليبية الأولى وتعامله مع اللاتين والعلاقات التي سادت مع النورمان والسلاجقة.

ويعتبر الالكسياد من أهم المصادر التي تناولت تاريخ هذه الفترة بل هو في الحقيقة حصر تاريخي لفترة أبيها الامبراطور البيزنطي، وقد قسمته الكاتبة الى خمسة عشر كتاباً هي في الواقع خمسة عشر فصلاً بطريقة الكتابة الحديثة، وقد نشر هذا الكتاب باللغة الإنجليزية. وقد أنجز الدكتور حسن حبشي ترجمة عربية له، واتيحت لي فرصة الاطلاع على النسخة الإنجليزية وترجمته العربية لها، كما ان الدكتور سهيل زكار قام بترجمة الفصلين العاشر والحادي

عشر الخاصين بالحملة الصليبية الاولى وتعامل الامبراطور الكسيوس كومنين معها ، ونشرها في كتابه «الحروب الصليبية كما رواها شهود عيان لاتين وإغريق وعرب وأرمن وسريان» وقد رجعت الى كلتا الترجمتين، إضافة إلى الكتاب في ترجمته الانجليزية ، واستفدت منها في معظم فصول البحث .

وهناك مصدر لاتيني هو كتاب المؤرخ المجهول والذي كان مرافقاً لحملة بوهيموند ، وقد ترجمه إلى العربية الدكتور حسن حبشي تحت عنوان : «اعمال الفرنجة وحجاج بيت المقدس» . وهو من المصادر الاصلية التي لا غنى عنها عند دراسة العلاقات التي سادت بين البيزنطيين واللاتين وكذلك خط سير الحملة الصليبية الأولى منذ انطلاقها من أوروبا . واستفدت من هذا المصدر ايضاً في التعرف على حقيقة نوايا بوهيموند وخطته للاستيلاء على أنطاكية والانفراد بحكمها .

واعتمدت على مؤلف فوشيه الشار تري والذي ترجمه مؤخراً الى العربية الدكتور زياد العسلي تحت عنوان : «تاريخ الحملة إلى القدس» ، وفوشيه كان مرافقاً للحملة وهو مؤرخ حملة بلدوين شقيق جودفروي ، وقد رافقه عند استيلائه على الرها واقامته امانة خاصة به هناك ، ثم عاد للانضمام إلى الحملة الرئيسية التي توجهت إلى القدس . وقد تناول جانباً من العلاقات التي سادت بين البيزنطيين واللاتين ، وقد استفدت منه في تتبع سير الحملة في آسيا الصغرى وبلاد الشام ، والعلاقات التي سادت بين الطرفين ، وبين الحملة وسكان هذه المناطق من الأرمن والسريان ، وقدم فوشيه صيغة الخطبه البابا اوريان الثاني في مؤتمر كليرمونت الذي يقول انه شارك فيه ، كما استفدت منه في التعرف على العلاقات التي سادت بين امراء الحملة .

واعتمدت ايضاً على مؤلف ريموندا جيل ، المؤرخ الرسمي لحملة ريموند الصنجيلي كونت تولوز ، والذي قام بترجمته مؤخراً إلى العربية الدكتور حسين محمد عطيه عن ترجمة انجليزية ، وهو مصدر هام لأنه أوضح توجهات ريموند التي كانت مخالفة في بعض الأحيان لمخططات وتوجهات أمراء الحملة الآخرين ، حتى ان الكونت ريموند دخل في نزاعات عسكرية مع زملائه اللاتين ، وكان منهم بوهيموند الذي نافسه وقاتله في أكثر من جولة .

واعتمدت كذلك على مؤلف وليم الصوري والذي أصدر الدكتور حسن حبشي الجزء الأول منه باللغة العربية . وهو الجزء الخاص بالحملة الصليبية الأولى . والمعروف أن وليم الصوري كان من نتاج هذه الحملة . فقد ولد في بيت المقدس سنة ١١٣٠م / ٥٢٥هـ ثم عمل في خدمة الملك عموري ملك بيت المقدس ، وأصبح رئيساً لاساقفة كنيسة صور عام ١١٧٥م / ٥٧١هـ واليها انتسب ، وجاء مؤلفه شاملاً للحركة الصليبية ، ومفصلاً في أوجه الخلاف بين اللاتين والبيزنطيين ، ومعبراً عن أشد وجهات النظر اللاتينية كرهاً للامبراطورية البيزنطية وإمبراطورها .

وفي الجانب الاسلامي اعتمدت على عدد من المصادر الاسلامية التي أرخت لجانب من الصراع بين الامبراطورية البيزنطية والسلاجقة ، واستفدت منها في التعرف على الفتوحات والانتصارات التي حققها السلاجقة على الامبراطورية البيزنطية ، وكذلك على الصراع الذي ساد بين الجانبين خلال أحداث الحملة الصليبية الاولى ، ومن هذه المصادر كتاب ابن الاثير : الكامل في التاريخ ، وكتاب ابن القلانسي : ذيل تاريخ دمشق ، وكتاب ابن العديم : زبدة الحلب في تاريخ حلب ، ويحيى بن سعيد الأنطاكي في تاريخه ، وأبو المحاسن في النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة ، وغير ذلك من المصادر الاسلامية التي تناولت أحداث هذه الفترة .

وفي التعرف على المواقع الجغرافية التي تناولتها أحداث البحث في الغرب الاوروبي والشرق الاسلامي اعتمدت على مصدرين هامين هما : رحلة بنيامين التيطلي والذي قام برحلته عام ١١٦٥م / ٥٦١هـ في اعقاب الحملة الصليبية الاولى ، وقدم شرحاً لعدد من المواقع والمدن ، وقد قام بترجمته من العبرية الى العربية عزرا حداد .

ومن الجانب الاسلامي اعتمدت على كتاب معجم البلدان لمؤلفه ياقوت الحموي . أما المراجع الحديثه سواء الانجليزية أو العربية او المعربة فقد اعتمدت على الكثير منها ، واستفدت منها كثيراً ، وتعرضت لكثير من وجهات نظرها وحاولت استدراك ومناقشة أخطاء البعض منها ، إلا أن التركيز في تتبع الأحداث كان في المقام الأول للمصادر .

وأرجو أن أكون قد وفقت في إعداد هذا البحث، وتغطية جوانبه المختلفة، باذلاً كل الشكر لمن أعانني في جمع معلوماته سواء في مكتبه جامعة الملك عبدالعزيز، أو مكتبه جامعة القاهرة، أو دار الكتب في القاهرة، أو الجامعة الأمريكية في بيروت، أو لمن فتح لي مكتبته الخاصة، وسمح لي باستعارة بعض الكتب والمراجع منها، أو مد يد العون في ترجمة بعض النصوص .
والشكر الجزيل مقروناً بالامتنان لاستاذي الدكتور عبدالله عقيل عنقاوي الذي أشرف على إعداد البحث ، والذي منحني من وقته الشيء الكثير والشمين سواء في مكتبه أو بيته لقراءة مسودات البحث ، وفتح أمامي آفاقاً عريضة للبحث العلمي ، وسدد خطواتي وقوم أخطائي ، أرجو أن أوفق في الاستفادة من توجيهاته السديدة التي منحني إياها طوال فترة ملازمتي له خلال اعداد هذا البحث وهي ملازمة اشرف بها ، و أستاذية افخر بالتعلم منها .
كما أن الشكر الجزيل لجميع أفراد أسرتي الذين منحوني التفرغ شبه التام ، ووفروا لي الجو الملائم لانجاز هذا البحث .

وآخر دعواتي : ربنا آتينا من لدنك رحمة وهيباء لنا من أمرنا رشدا . . .

التمهيد

نهضة

انقسام الامبراطورية الرومانية الى شطرين ؛ شرقي

وعاصمته بيزنطة وغربي وعاصمته روما

شهدت الامبراطورية الرومانية في القرن الثالث الميلادي اضطرابات وفوضى كبيرة، أدت الى حدوث هزات عنيفة في رأس السلطة. وأصبح الامبراطور لعبة في أيدي الجند فهم الذين يولونه ويعزلونه، وطفى سلطانهم على سلطات الحكومة وانتزعوا بحد سيوفهم كل ما يطمحون إليه من جاه ومال وبعد أن كان رجال الجيش أداة يستغلها الامبراطور لخدمة مصالح الامبراطورية أصبح دور الجيش في هذه الفترة يتزايد وينحرف، فبدلاً من أن يحكم الامبراطور بواسطة الجيش، أصبح الجيش يحكم بواسطة الامبراطور وترافق مع هذا الوضع ظهور أزمات اقتصادية واجتماعية عمت أرجاء الامبراطورية وبالذات جزءها الغربي، وأصبح الجو السياسي والاقتصادي والاجتماعي في عاصمة الامبراطورية - روما - محمواً ومنذراً بالاضطراب.

وبدا القرن الثالث في تاريخ الامبراطورية قرن الفوضى والمطامح المضطربة حتى ساد التدهور وتغير شكل الدولة وكادت أن تفقد تماسكها ومقوماتها^(١).

تبع هذه الحالة من التدهور زيادة عدد الجيش مهما كانت كلفة ذلك ، لمواجهة الاعداء الجديدة التي خلفها كثرة الخارجين والمغيرين على أملاك الدولة والطامعين في العرش، وتوالت غارات القبائل الجرمانية ، ولم يفد توطين بعض قبائلهم داخل الحدود، بل أسهم ذلك مع مرور الوقت في إضعاف دفاعات الامبراطورية أكثر من ذي قبل، ومنذ ذلك الوقت بدأت البذرة الاولى لظهور الممالك الجرمانية في أنحاء الامبراطورية^(٢).

(١) بارو ، ر.ه : الرومان ، ترجمة عبد الرازق يسري ، سلسلة الالف كتاب قم (٦١٢) ، القاهرة : دار نهضة مصر ، ١٩٦٨م ، ص ١٧١.

(٢) G.Ostrogorsky, . History of the Byzantinestate , trans,By Hussëy, (٢) London: T.J.press,1968,p.27.

وننتج عن الحروب الداخلية ازمات اقتصادية جاءت بدورها نتيجة لخراب الأراضي الزراعية وانعدام الأمن على الطرق، وبالتالي زادت الضرائب الامبراطورية، وهبطت قيمة النقد، وأخذت الصناعة تقتصر على الوفاء بالاحتياجات المحلية مما أودى بحياة المدن في العصر القديم^(١).

وبالإضافة إلى مشاكل الامبراطورية الداخلية والغارات الجرمانية تجددت هجمات الفرس على حدودها الشرقية، وبدت الامبراطورية على شفا الهاوية وبحاجة شديدة إلى منقذ يعيدها إلى كيانها ويتصدى للأخطار الداخلية والخارجية المحيطة بها، ووجد هذا المنقذ في شخص الامبراطور دقلديانوس Diocletian الذي أوصله الضباط إلى العرش سنة ٢٨٤م^(٢).

كانت المهمة التي واجهت دقلديانوس هي أن يضع حداً للانقلابات العسكرية والمنازعات المتصلة حول السلطة، فجاء بنظام الحكم الرباعي Tetrarchy أو مجلس الاباطرة الاربعة، اثنان منهما علي مرتبة الاوغسطس Augustus أي الامبراطور الكبير على أن يختار كلا منهما قيصراً ينوب عنه في الحكم ويخلفه في حالة وفاته أو تقاعده ، وقد حددت فترة الاوغسطس بعشرين عاماً^(٣).

وكان من أهم اعمال دقلديانوس إضافة إلى اصلاحاته الأخرى في نظام الحكم ، أن رأى ان روما لم تعد صالحة لتكون عاصمة وحيدة للامبراطورية فاختر الى جانبها ثلاث مدن رئيسية لتصبح كلا منها قاعدة لواحد من حكام الامبراطورية الأربعة^(٤).

وبالرغم من هذا التقسيم في السلطة الادارية للامبراطورية، إلا أن الامبراطورية ظلت وحدة قائمة لا تتجزأ ، ولم تضعف إذ كان الانفصال ظاهرياً فقط ، فما زالت نفس القوانين

(١) الباز العريني : الدولة البيزنطية ، بيروت : دار النهضة العربية، ١٩٨٢م، ص ٢٢.

(٢) بارو : مرجع سابق ، ص ١٧٦.

(٣) دولي، دونالد. ر: حضارة روما ، ترجمة جميل يواقيم الذهبي وفاروق فريد ، القاهرة: دار نهضة مصر للطباعة والنشر، بدون تاريخ نشر ص ٣٤٢.

(٤) فيشر ، هربرت : أوروبا العصور الوسطى ، ترجمة محمد مصطفى زياده والسيد الباز العريني، الطبعة الخامسة ، القاهرة . دار المعارف ١٩٦٩م، ص ٣.

والانظمة الحكومية ، بل ونفس التقاليد الرومانية معترف بها من كلا الامبراطورين وفي كلتا العاصمتين. على أن دقلديانوس ذهب بعيدا في الابتعاد عن روما فنقل مقر حكمه إلى الشرق، حيث اتخذ نيقوميديا عاصمة له^(١)

إلا أن تجربة دقلديانوس لم تحظ بالاستمرارية ولم تلق النجاح من بعده ، إذ أعقب انتهاء مدة حكمه فترة اضطراب وفوضى سادت فيها صراعات الجند والمطالبين بالعرش ، وتمخض عنها وصول قنسطنطين الأول Constantine1 وليسنسيوس Licinus إلى عرش الامبراطورية على طريقة دقلديانوس ، ولكن قنسطنطين ما لبث أن قوض تنظيمات دقلديانوس الادارية ودحر كل منافسيه وانفرد بحكم الامبراطورية سنة ٣٢٤ م ، إلا أنه رسخ هذه المرة انتقال العاصمة الى الشرق حيث اتخذ بيزنطة عاصمة موحدة لامبراطوريته^(٢) .

أخذت العاصمة الجديدة للامبراطورية تنمو وتزدهر، ويكثر بها عدد السكان ، بينما كانت العاصمة القديمة "روما" تفقد أهميتها ويهجرها كثير من سكانها. وبدأت العاصمة الجديدة تكتسب حضارة أغريقية بعيدا عن المؤثرات الرومانية في روما. وازدادت مع مرور الأيام حدة التباعد والتباين عن روما، وأخذت الفوارق الجوهرية في اللغة والعادات وحتى في المذهب الديني تبرز رغم التوحد السياسي .

(١) عاشور ، سعيد عبد الفتاح : اوربا العصور الوسطى ، الطبعة الثانية ، القاهرة . مكتبة الانجلو المصرية . ١٩٦١م ، ص ٢٠ .

(٢) بينز ، نورمان: الامبراطورية البيزنطية ، ترجمة حسين مؤنس ومحمود يوسف زايد، الطبعة الثانية القاهرة : لجنة التأليف والترجمة والنشر ١٩٥٧م ، ص ٩ . وتقع بيزنطة على شبه الجزيرة البارز من اوربا والذي يلاقي الشاطئ الاسيوي ، وهي مدينة قوية قديمة اسسها ملاحون من ميجارا عام ٦٥٧ ق.م ، ولم تكن شواطئ بحر مرمرة مجهولة لدى المستعمرين الاغريق. وتنبه قنسطنطين الاول الى امكانيات بيزنطة وحصانتها الطبيعية خلال صراعه مع ليسنيوس منافسه على العرش في الحرب الثانية سنة ٣٢٢-٣٢٣م حيث مثلت قاعدة حصينة لهجمات ليسنيوس على قنسطنطين ، ولم تكد الحرب تضع أوزارها بانتصار قنسطنطين حتى أمر المهندسين والمساحين فداروا حول المدينة وارباضها وبدأت عمليات البناء والتي استغرقت خمس سنوات ونصف ودشنت المدينة في ١١ مايو ٣٣٠م ، عاصمة للامبراطورية وسميت روما الجديدة ، وآثر الناس أن يطلقوا عليها اسم القسطنطينية تخليدا لمؤسسها، انظر : رانسيومان: الحضارة البيزنطية ، ترجمة عبد العزيز توفيق جاويد ، سلسلة الالف كتاب رقم (٣٧٩) ، القاهرة : مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٦١م ، ص ٣ .

على ان وفاة قنسطنطين الكبير عام ٣٣٧م عجلت بانهيار النظام الذي وضعه إلا انها لم تعد الزمن إلى الوراء، إذ خلفه على الحكم أبناؤه الثلاثة والذين كانوا في تنازع مستمر، بينما كانت الأخطار الخارجية تهدد الدولة تهديدا خطيراً، وأهمها الخطر الفارسي في القطاع الآسيوي، والضغط المتزايد للقبائل الجرمانية على الدانوب والراين، واستطاع أحد ابنائه الثلاثة وهو قنسطنطيوس توحيد الامبراطورية مرة أخرى منذ سنة ٣٥٠م تحت حكمه واستمر يحكم حتى سنة ٣٦٢م^(١)

وتمكن أحد القاده ويدعي جوليان وهو ابن عم قنسطنطيوس من القضاء علي غزو جرمانى فنادي به الجيش امبراطوراً^(٢)، واستمر حكمه حتي سنة ٣٦٣م وهو المعروف باسم جوليان المرتد -Juline the Apostate- نظرا لتحويله إلى الوثنية ومحاولاته الفاشلة للقضاء علي النصرانية والتي سبق وأن اعترف بها قنسطنطين الكبير ديانة رسمية للدولة^(٣)

وفي عهد خلفه المسمي جوفيان Jovian (٣٦٣-٣٦٤م) احرز الفرس انتصارات علي حساب بيزنطة، وأخذ خطر القبائل الجرمانية يتزايد بشكل واضح حتي ان خلفه الامبراطور فالانس Valens (٣٦٤-٣٧٨م) آخر اباطرة اسرة قنسطنطين سمح لهم بعبور الدانوب والاستقرار بصفة مؤقتة في جوف الامبراطورية. وعندما توجهت هذه العناصر نحو القسطنطينية خرج فالانس لتأديبهم، لكنه هزم ولقي حتفه في موقعة أدرنة سنة ٣٧٨م، وكان أثر هذه الهزيمة علي الغرب أكثر منه علي الشرق حيث بدأ الجرمان يكتفون هجماتهم علي الجزء الغربي من الامبراطورية^(٤)، وبذلك أصبحت هجرات الجرمان منذ ذلك الحين مشكلة خطيرة تهدد كيان

(١) عاشور : المرجع السابق ، ج ٢ ، ص ٤٣

(٢) كان الجنود قد ضاقوا ذرعا بقنسطنطيوس فنادوا بجوليان امبراطورا علي ان قنسطنطيوس مالبث ان توفي قبل تفشي الثورة في البلاد وخلفه عي العرش جوليان دون سفك دماء ، رانسيان المرجع السابق ، ج ١ ، ص ٢٦

(٣) اسد رستم : الروم في سياستهم وحضارتهم ودينهم وثقافتهم ، وصلاتهم بالعرب ، الطبعة الثانية ، بيروت ، المكتبة البولسية ١٩٨٨م ، ج ١ ، ص ٨١.

(٤) جوزيف نسيم يوسف : تاريخ الدولة البيزنطية ، الاسكندرية : مؤسسة شباب الجامعة للطباعة والنشر، ١٩٨٤م ، ص ٦٣.

الامبراطورية ، ولم يكن امام الدولة من وسيلة اخري سوي ان تعرض عليهم النزول في أراضيها والاستقرار بها ، وهذه الخطة هي التي اتبعها ثيودوسيوس الكبير Theodosius the Great الذي تولى الحكم سنة ٣٧٩م إذ عقد اتفاقا يقضي بأن ينزل القوط الشرقيون في باتوانيا ويستقر القوط الغربيون في الأطراف الشمالية من تراقيا ، واعترف لهم بالاستقلال الذاتي وأعفاهم من الضرائب ورتب لهم عطاءً مجزياً مقابل الخدمة العسكرية^(١).

على أن ثيودوسيوس الكبير كما استطاع أن يعيد وحدة الامبراطورية لآخر مرة حين انفرد بالحكم ، استطاع أن يقسمها إلى شطرين متنافرين منفصلين لأول مرة فقد قام في آخر سنوات حكمه سنة ٣٩٥م بتقسيم الامبراطورية إلى قسمين منفصلين الواحد عن الآخر.

- القسم الغربي وأعطاها إلي ابنه هونوريوس Honorius

- القسم الشرقي واعطاها الى ابنه اركاديوس Arcadius

وبوفاته استقل ابنائه بحكم الشطرين ، اللذين لم يعودا للاتحاد مرة أخرى ، وساعدت ظروف الفترة الزمنية علي هذا الانقسام إلى شرق وغرب ، ولم يصبح بين القسمين من الامبراطورية أي صلة وسارت الحوادث في الغرب والشرق في طريقين مختلفين ، ولم يكن بين الحكومتين في الشرق والغرب من عوامل الود ما يجمع بينهما .

على انه توافر من الأسباب والعوامل ما أكد هذا الانفصال وذلك التنافر الذي أخذ ينمو بين الشطرين وبين الشعبين، فحضارة كل قسم مختلفة تمام الاختلاف عن الاخرى فالقسم الغربي كان متأثراً بالحضارة الرومانية والشرقي كان متأثراً بالحضارة اليونانية الهلينستية، وكذلك فإن هنالك اختلافاً شديداً في اللغة التي يتكلمها القسمان، فالشرق يتكلم باليونانية، والغرب باللاتينية^(٢).

(١) نور الدين حاطوم : تاريخ العصر الوسيط في اوربا ، الطبعة الاولى ، الموسوعة التاريخية الحديثة رقم (١) ،

بيروت : دار الفكر الحديث ١٣٨٦هـ / ١٩٦٧م ، ج١ ، ص٧٠.

(٢) Ostrogorsky, op.cit, p52.

كما ان الظروف السياسية التي تعرض لها كلا الشطرين أدت إلي بلورة هذا الانقسام وترسيخه، فالقبائل الجرمانية منذ أواخر القرن الرابع أخذت تكثف غاراتها علي القسم الغربي من الامبراطورية في الوقت الذي نجحت الدولة الشرقية من خطر المغيرين وأستطاعت ان تتعامل مع هجماتهم وتتجاوزها، مما أوقع الغرب فريسة سهلة في أيدي الجرمان^(١).

ومن الأسباب الأخرى التي أدت إلي ترسيخ الانقسام بين الشطرين الاختلاف في المذهب بينهما، وتنامي الخلافات الدينية بين رجال الكنيستين الشرقية والغربية والتي وصلت إلي اتهام كلا منهما للآخر بالهرطقة^(٢).

ورغم المحاولات العديدة التي بذلت لتجاوز هذا الخلاف، الا انه كان من الصعوبة تجاوزه، بل إن هذا الخلاف الديني بالذات سيكون سببا لقيام العديد من المشاكل بين الشطرين، ومنها الموقف البيزنطي من الحملة الصليبية الأولى خلال عبورها لأراضي الامبراطورية البيزنطية متجهة إلى الشرق ، وما نتج عنه من مواقف وتطورات .

على أي حال ففي الوقت الذي استطاع الشرق أن ينجو من غزوات المتبربرين وقع الغرب فريسة لهم، وتمكنوا من إسقاط الامبراطورية الرومانية ، حيث استطاعوا اسقاطها سنة ٤٧٦م وخلعوا آخر اباطرة الغرب روميلوس اغسطولوس Romulus Augustulus . وتأسست ممالك جرمانية في الشطر الغربي من الامبراطورية الرومانية.

استفادت البابوية من الاوضاع الجديدة في الغرب وبدأ سلطانها يعلو وسيطرتها تزداد، وأخذ البابوات يحلون محل الأباطرة في نشر نفوذهم على الشعوب الغربية، وبدأت روما تستعيد أمجادها وسلطانها على أيدي هؤلاء البابوات، وظهر منهم من أخذ يطالب بالسلطة

(١) عفاف سيد صبره : الامبراطوريتان البيزنطية والرومانية الغربية زمن شارلمان، القاهرة : دار النهضة العربية ١٤٠٢هـ/١٩٨٢، ص ٦٩.

(٢) برزت الخلافات المذهبية بين الشعبين منذ اول مجمع ديني عقده الامبراطور قنسطنطين الاول في نيقية سنة ٣٢٥م بعد ظهور دعوة الاريوسية والخلاف حولها، وهدفت المجامع الدينية التي عقدت بعد ذلك الي محاولة تضييق شقة الخلاف الديني بين الشطرين، ولكن نتائجها وما صدر عنها جعلتها محاولة فاشلة اذ مالبت شقة الخلاف العقائدي بين الشطرين ان اتسعت .

والسيادة على العالم النصراني، على أن هؤلاء البابوات وإن أستطاعوا أن يظفروا بالسلطة والزعامة الدينية، فلم تتحقق لهم الزعامة السياسية وسط التيارات المتلاحقة من الجماعات المتبريرة مما حدا بهم أن يعلنوا أحد ملوك الجرمان وهو شارلمان امبراطورا على الغرب سنة ٨٠٠م/١٨٤هـ، وكان ذلك بمثابة تأكيد على أنه لاسبيل لعودة الاتحاد والالتئام مع الشرق.

وكان الخلاف الديني مع الشرق وظهور ماعرف بأزمة اللا ايقونية^(١)، في بيزنطة ومعارضة روما لذلك، إضافة الى أسباب أخرى هي التي دفعت إلي اعلان شارلمان امبراطورا في روما.

أخذت حدة الخلاف تزداد بين الشرطين وكان الصراع بينهما يتجدد بين الحين والآخر فبينما كانت بيزنطة تحاول المحافظة علي ماتبقي من أملاكها في جنوب إيطاليا، كانت هنالك أطماع من الجانب الآخر قادها النورمان الذي تركزوا في أجزاء من إيطاليا لانتزاعها منهم، وشجعت البابوية هذه الأطماع ودعمتها مدفوعة بعدائها الدين لبيزنطة، ورغبتها في مد نفوذها على كنائسها وعلي تحقيق مزيد من السيطرة والنفوذ، وتجاوبت هذه الأطماع مع الطموحات والمطامع الشخصية لكثير من الفرسان والأمراء فكانت الدعوة إلي الحرب الصليبية الأولى . ولعل الحرب الصليبية الأولى هي أول مرة يحتك فيها اللاتين بالاغريق في كثرة ضافية العدد، واتضح من خلال ذلك الاحتكاك مقدار العداء والتنافر والتمايز في المستوي الحضاري بين شطري الامبراطورية اللذين انفصلا عام ٣٩٥م. بعد ان كانا دولة واحدة هي الامبراطورية الرومانية.

(١) الحركة الا ايقونية او مناهضة عبادة الصور Iconoclasm ظهرت في عهد ليو الثالث الايسوري (٧١٧-٧٤٠م/٩٩-١٢٣هـ) والذي اصدر مرسوما سنة ٧٢٦م/١٠٨هـ ينص علي منع عبادة الصور والتمثيل ، واتبع قراره بتدمير جميع الايقونات والصور ، وإن كانت الحركة قد بدأت دينيا الا انها اكتسبت بعدا سياسيا لمواجهة الكنسية ونفوذها والتي كان ا متلاكها لهذه الصور يزيد من قوتها النامية ، وتبع ليو الثالث خلفاؤه في حربه علي عبادة الايقونات، وقابلت الحركة نجاحا شديدا في أسبا الصغرى الا انها وجدت مقاومة عنيفة في اراضي الامبراطورية الأوروبية، كما اضطرت العاصمة البيزنطية بين مؤيد ومعارض وادت الحركة الي شقاق جديد مع البابوية ادي الي مزيد من التباعد والتباغض بين الشرطين .وعندما تولت الامبراطورة ايرين حاولت التصالح مع روما بالقضاء على حركة مناهضة عبادة الصور ودعت سنة ٧٨٧م/١٧١هـ الي مجمع ديني لالغاء قرارات الحركة السابقة ، ولكن ذلك لم يجد في تحسين علاقة بيزنطة بروما. ويرى بعض المؤرخين ان هناك تأثيرات اسلامية دفعت الامبراطور ليو الايسوري الي اعلان حركته ضد الايقونات، لمزيد من التفاصيل عن الحركة الا ايقونية انظر : رانسيمان، الحضارة البيزنطية، مرجع سابق ص ٤٣. وايضا : الباز العريني. الدولة البيزنطية. مرجع سابق، ص ١٧٩.

الفصل الاول

أوضاع الامبراطورية البيزنطية قبيل الحروب الصليبية

- * الأوضاع السياسية في الامبراطورية البيزنطية
(١٠٦٥-١٠٨١ م/٤٥٨-٤٧٤ هـ).
- * الخلافات الدينية مع الغرب والانشقاق الديني سنة
(١٠٥٤ م/٤٤٦ هـ).
- * الغزو النورماني للممتلكات البيزنطية في جنوب ايطاليا
(١٠٨١-١٠٨٥ م/٤٧٤-٤٧٨ هـ).
- * الصراع بين بيزنطة والسلاجقة.

الوضع السياسي في الامبراطورية البيزنطية

(١٠٦٥-١٠٨١ م/٤٥٨-٤٧٤هـ)

شهد عام (١٠٦٥ م/٤٥٨هـ) نهاية حكم الاسرة المقدونية وهي من أشهر الأسر التي حكمت الامبراطورية البيزنطية وامتد حكمها من سنة ٨٦٧ م/٢٥٣هـ الى سنة ١٠٦٥ م/٤٥٨هـ وعرفت فترة حكمها بأنها العصر الذهبي الثاني للامبراطورية البيزنطية ولم يأت انهيار هذه الاسرة بوفاة آخر اباطرتها؛ الامبراطورة ثيودورا (١٠٥٥-١٠٥٦ م/٤٤٧-٤٥٨هـ) بل لقد بدأ انهيارها منذ فترة مبكرة وبالتحديد بوفاة الامبراطور باسيل الثاني سنة (١٠٢٥ م/٤١٦هـ).

فوفاة الامبراطور البيزنطي باسيل الثاني تعتبر نقطة تحول خطيرة في تاريخ الامبراطورية السياسي والاقتصادي والعسكري، نظرا لما أعقب هذه الوفاة من انحطاط في اجهزة الدولة في الداخل ومن تدهور في أحوالها ومكانتها في الخارج^(١).

فباسيل الثاني والذي عرف بـ " جزار البلغار" نظرا للهزائم التي ألحقها بهم بعد الأخطار التي كانوا يمثلونها للامبراطورية^(٢)، لم يترك ابنا يرثه فانفرد شقيقة قسطنطين الثامن بعرش الامبراطورية (١٠٢٥-١٠٢٨ م/٤١٦-٤١٩هـ) الا أن قسطنطين هذا كان رجلا مسنا ويفتقر الاحساس بالمسؤولية، ولذا فقد ترك شؤون الحكم بيد رجال البلاط وصرف معظم وقته في حضور الولائم وحفلات السباق وأحاط نفسه بالغانيات والمغنيات، في حين كانت الأخطار تحيط بالامبراطورية، حيث كانت قبائل البجناك^(٣) تجتاز الدانوب وتلحق أفدح الأضرار بالامبراطورية البيزنطية^(٤).

(١) Ostrogorsky, op.cit,p.283.

(٢) الباز العريني : الدولة البيزنطية ، مرجع سابق ، ص ٦٥٣.

(٣) البجناك، ويسمون احيانا البشناق، Pechennegs، او كما يسميهم البيزنطيون الباتزنياك Paizinoks قبائل بدوية من اصل تركي تقطن في الاصل السهول الجنوبية لروسيا ، وفي القرن التاسع تركوا موطنهم الاصلي واستقروا في الاقليم الواقع بين الدانوب الاسفل والدينير وكونوا فيما بعد احدى فرق الجيش البيزنطي التي استعان بها الامبراطور الكسيوس كومتين ولكنه مالبث ان قضى عليهم فيما بعد قضاء مبرما سنة ١٠٩١ م/٤٨٤هـ، بعد ان ازدادت هجماتهم وثوراتهم على الامبراطورية. ومنطقة تواجدهم هذه هي اليوم عبارة عن رومانيا والجزء الجنوبي القريب من روسيا ، لمزيد من التفصيل عن تنقلاتهم انظر : Setton,K.M.(ed),History of the Crusades,Philadelphia,1958-62, vol,1, p.p 181-182.

(٤) Camb. med Hist. edby Hussy : The Byzantine Empire,part1: Byzantine and Neighbours,vol,IV, p.193.

واحدث قنسطنطين الثامن عدة تغييرات جذرية في نظام الحكم الذي ورثه عن أخيه عادت وبالا علي الدولة ، فقد طرد معظم الموظفين الذين استخدمهم باسيل الثاني واستبدلهم بموظفين جدد اختارهم من بين رفاقه في اللهو والمتعة ، وقام هؤلاء بدورهم بصب غضبهم وسخطهم على زعماء الأسر الارستقراطية وقادة الجيش، لتخوفهم من إطماعهم ونفوذهم ، فحرصوا علي إبعادهم من مناصب الحكومة^(١)

كما أن تحولا عن سياسة باسيل الثاني العسكرية قد تم ، فلم يكتف الزعماء الجدد بتحجيم دور العسكر وتقليص عددهم وبالتالي توقفت الغزوات التي كان يقوم بها باسيل الثاني ضد المغيرين علي أملاك الامبراطورية، بل ذهبوا إلى أبعد من ذلك، فبدلاً من التصدي للأخطار لجأت السلطة المركزية إلى دفع اتاوة للمغيرين لتأمين شرمهم ولا تلتحم معهم في قتال^(٢).

كما تشدد الامبراطور قسطنطين الثامن في جمع الضرائب وأوقف التسهيلات التي كان باسيل الثاني قد أمر بها جباة الضرائب بالايتشددوا في تحصيل الضرائب السنوية في وقت معين، بل قرر إهمالهم إلا أن قسطنطين لم يكتف بالمبادرة إلى تحصيل الضرائب المتأخرة، بل اشتد طوال سنوات حكمه في تحصيل الضريبة كاملة، وتحتم علي جميع سكان الامبراطورية الأغنياء والفقراء، ورغم سوء الأحوال الطبيعية ورغم الجفاف الذي ضرب أنحاء متعددة من أراضي الامبراطورية، أن يؤديوا في السنوات الثلاث التي حكمها قسطنطين ما ينبغي أن يؤديه عن خمس سنوات، ورغم ذلك فان قسطنطين صرف ماحصله على مباذله ولهوه.^(٣)

وتجمعت نذر الثورة علي قسطنطين الثامن فاضافة إلى سياسته الاقتصادية وإبعاده العسكريين من البلاط ، مما أدى إلى حقدهم عليه، تفاقت الأخطار الخارجية فتحرك البلغار مرة ثانية، واندلعت الثورات في ارمينيا والكرج وتعرضت جزر بحر الأرخبيل لهجمات أسطول

(١) الباز العريني : مرجع سابق ، ص ٧١٧.

(٢) Camb ,Med ,Hist,Vol IV,p 319.

Ibid. (٣)

إسلامي ضخم خرج من موانيء تونس ، كما فقدت الامبراطورية عددا من المواقع التي كان باسيل الثاني قد استولي عليها في إيطاليا^(١).

ولم يؤخر قيام الثورة الى علي قسطنطين الثامن سوى تعلق الرأي العام البيزنطي بالاسرة المقدونية لما لها من حقوق شرعية اكتسبتها بدورها الفذ ، وبالذات في شطرها الأول، في الحفاظ علي الامبراطورية وحماية وتوسيع ممتلكاتها الى مدى لم تصله منذ حملات هرقل ضد الفرس في القرن السابع^(٢).

واجهت الامبراطور قسطنطين الثامن نفس المشكلة التي واجهت باسيل الثاني فهو رغم تقدمه في العمر لم ينجب ابنا يرثه على العرش، وكان له ثلاث بنات الكبرى ايدوكسيا التي شوه الجدري وجهها واضحت راهبة في أحد الأديرة، والاميرتان الأخريات هما زوي ، وثيودورا، ورغم تقدمهما في السن فإن الامبراطور نظرا لانشغاله باللهو والعبث والفجور لم يفكر أن يلتمس لإحدهما زوجا صالحا يعينها علي أمور العرش الا قبيل وفاته^(٣).

تزوجت زوي سنة ٤٢٨/١٠٤٩ هـ وهي في الخمسين من عمرها البطريق رومانوس ارخيوس الذي كان يلي وظيفة والي المدينة (ايبرخس القسطنطينية) Eparchos والذي يعتبر خليفة الملك في النظر في أمور المدينة ، وخير ممثل للارستقراطية المدنية بالعاصمة^(٤). وبعد زواجها بثلاثة ايام توفي والدها قسطنطين الثامن، وارتقي زوجها العرش باسم رومانوس الثالث^(٥).

(١) الباز العريني : مرجع سابق ، ص ٧٢٠

(٢) قاسم عبده قاسم: ماهية الحروب الصليبية، سلسلة عالم المعرفة رقم (١٤٩) الكويت، ١٤١٠هـ/١٩٩٠م، ص ٨٤.

(٣) Ostororirsky, op.cit.p284.

(٤) يحيى بن سعيد الانطاكي: التاريخ، (نشر في باريس سنة ١٩٢٤م وبذيله ترجمة بالفرنسية قام بتحريه جي. كراتشكوفسكي و أ. فاسيليف ضمن مجموعة ال (Patrologia Orientalis)، ص ٢٥١ .

(٥) لم يكن ثمة ما يمنع نساء الاسرة المقدونية اعتلاء العرش، الا انه تكون الفائدة ان يتم اختيار زوج لها ليعينها علي تحمل مسئوليات العرش.

وبدأ رومانوس عهده بأن قضى على آخر معالم سياسة باسيل الثاني الاقتصادية حين الغي الضريبة التي كانت مفروضة علي الملاك الأقوياء والأغنياء وهي الضريبة المعروفة باسم Allelengy ، ومعناها الضمان المتبادل ، وهدف من ذلك توفير الرخاء للأقوياء واسترضاء كبار رجال الدين وكبار الملاك والواقع ان الغاء رومانوس الثالث لهذه الضريبة جاء استجابة لطلب من سلفه قسطنطين الثامن الذي طلب قبل وفاته أن تلغى هذه الضريبة.

ومالبثت العلاقة أن ساءت بين زوي ورومانوس الثالث نتيجة لإهماله لها وتقتيره عليها، فأجبت شابا وسيما ودفعت الى زوجها من يقتله بدس السم له، فتداعت صحته، ثم تلى ذلك اغتياله في ١٢ ابريل ١٠٣٤م/٤٢٦هـ . وفي الليلة التالية تمت المناداة بعشيقتها ميخائيل الذي جاء من بافلاجونيا Paphlagonia امبراطورا، تحت اسم ميخائيل الرابع^(١) Michael IV.

وما لبثت العلاقة أن ساءت بين ميخائيل الرابع وزوي نظرا لشكوكه فيها وخوفه من أن تكرر معه ما فعلته مع زوجها السابق، فأخذ يقيد حريتها فلا يأذن لأحد بمقابلتها مالم يحصل علي إذن من قائد الحرس وبالتالي فقدت زوي دورها، وتفاقم الخلاف بين زوي وبين الامبراطور حتي أنه قام في ١٢ ابريل ١٠٤٢م/٤٣٤هـ بطردها نهائيا من القصر ، وبعد محاكمة صورية تقرر أن ينفيها إلى دبر Prinkipo بعد أن تم حلق شعرها^(٢). إلا أن الجماهير مالبثت أن ثارت وهي تستمع إلى قرار نفي الامبراطورة المقدونية ، وكان للثورة دورها في العاصمة الامبراطورية حيث هاجمت الجماهير الامبراطور وخاله قسطنطين الذي كان يدبر له ويخطط ، ولم يجدا مفرأ سوى اللجوء إلى مذبح الكنسية. وأثناء نفي زوي نهضت شقيقتها ثيودورا للمطالبة بالعرش المقدوني، وانضمت إليها الجماهير، وقاد حاكم المدينة الجماهير وكان يحمل أمرا من ثيودورا بالقاء القبض

(١) Camb .Med .Hist. op.cit, Vol. IV. p 101. وايضا : Ostrogorsky ,op..cit,p286.

وكان قبل توليه الامبراطورية يمتن الصرافة ، وجرى فيما بعد اتهامه بتزييف النقود .

(٢) Camb , med, Hist, Vol. IV,p.106.

على الامبراطور وخاله ولكنهما رفضا مغادرة الكنيسة، فاقترحت الجماهير الكنيسة وصاروا يطاردونهما خارجها، وصدرت أوامر ثيودورا بسمل عينيها، وانتهت الثورة في ٢١ ابريل سنة ١٠٤٢م/٤٣٤هـ^(١).

خلا العرش لزوي وثيودورا اللتين حاولتا اقتسام السلطة ولكن الخلافات وتقدم السن بهما وتنافرهما جعل هذه الحكومة ذات الرأسين لاتصمد طويلاً ، ورأى رجال السناتو حاجة الامبراطورية إلى رجل يسهر على أمور البلاد وماليتها ويقوم بأمور الجيش الذي يستطيع رد الطامعين في الامبراطورية ، فتقرر تدبير خطط لزواج الامبراطوريتين أو إحداهما ، ولأن ثيودورا كانت نافرة من الزواج وزوي راغبة فيه رغم عمرها الذي تجاوز الرابعة والستين ، فإنه وقع اختيارها على السناتور قسطنطين مونا ماكوس Monomachus الذي تزوجته وأعلن امبراطوراً يوم ١٠ يونيو ١٠٤٢م/٤٣٤هـ^(٢). ولكن مونا ماكوس انصرف إلى ملذاته وأهمل شؤون الحكم في حين تفاقت الأخطار على الإمبراطورية في عهده ، فمن جهة ازداد خطر البجناك ، حتى اضطر الامبراطور إلى السماح لفئة منهم بالاستقرار على طول نهر الدانوب ليقوموا بحماية الامبراطورية ، ومن جهة ثانية ظهر الخطر النورماني على أملاك الامبراطورية البيزنطية في جنوب إيطاليا ، وبلغ الخلاف الكنسي والسياسي بين روما والقسطنطينية ذروته بالقطيعة بين الكنيستين عام ١٠٥٤م/٤٤٦هـ^(٣).

وكانت ثورتان عسكريتان على الامبراطور قسطنطين مونوماكس قد اندلعتا في القسطنطينية، كان الباعث لهما ما يكنه الجيش من كراهية لرجال الادارة المدنية الذين سيطروا على العاصمة منذ موت باسيل الثاني، وناهضوا رجال الجيش. قاد الثورة الأولى جورج مانياكس Georg Maniacex سنة ١٠٤٣م/٤٣٥هـ، ولكنه قتل عند اوسترافو Ostravo

(١) Camb, Med , Hist, Iv , Op.Cit. P. 108.

(٢) Ostrogorowsky , Op.Cit. P. 286.

(٣) عادل زيتون : العلاقات السياسية بين الشرق البيزنطي والغرب اللاتيني في العصور الوسطى، ط١، دار دمشق ١٩٨٠م، ص٤٦.

في مقدونيا العليا نتيجة لاصابته بسهم طائش^(١). وقاد الثورة الثانية ليوتورنيكيوس Thor nikos سنة ٤٧م/٤٢٩هـ واستطاع هذا القائد أن يحرز عدة انتصارات ويتقدم حتى محاصرة القسطنطينية، إلا أن الامبراطور نشط في الدفاع عن عاصمته، متخذاً كل السبل واهمها رشوة عساكر تورنيكيوس الذين تفرقوا عنه، فسهل على الامبراطور أسره، وسملت عيناه وقضى نحبه بعد فترة قصيرة^(٢). وكان من أهم اسباب فشل هاتين الثورتين التفاف الرأي العام في القسطنطينية حول بقايا الأسرة المقدونية، وسيطرة الارستقراطية المدنية الحاكمة في العاصمة. انفردت ثيودورا بالعرش ولم يتح لزوي ان تتزوج للمرة الرابعة لانها توفيت عام ١٠٥٤م/٤٤٦هـ، في حين توفى زوجها بعد ذلك بعام واحد في عام ١٠٥٥م/٤٤٧هـ. ولكنها لم تعمر طويلاً فقد بقيت في الحكم ثمانية عشر شهراً فقط اذ توفيت في سبتمبر ١٠٥٦م/٤٤٨هـ^(٣)، وبوفاتها انقرضت الاسرة المقدونية.

كانت السمة المميزة للحكام البيزنطيين في هذه الفترة التي تلت وفاة باسيل الثاني سنة ١٠٢٥م/٤١٦هـ هي أنهم افتقدوا المقدرة والكفاية التي تمتع بها اباطرة البيت الهرقلي أو الاسرة الازورية أو بعض المقدونيين مثل باسيل الاول وسميه الثاني ولولا الولاء الشعبي الذي تمتعت به الاسرة المقدونية نتيجة لدورها وخاصة في الشطر الاول من فترة حكمها، لما استطاعت الاستمرار في الحكم طوال الشطر الثاني، لأنه لم يتجاوب مع هذا الولاء قيادات مقتدرة^(٤).

ظلت ثيودورا، على الرغم من بلوغها السبعين من عمرها تؤمن بنبوءة تشير إلى انها سوف تحكم سنوات عديدة، ومع ذلك لم تلبث أن توفيت بعد بضعة أشهر من حكمها فبادر حزب البلاط بترشيح موظف طاعن في السن من موظفي الادارة المدنية اسمه ميخائيل سترا

(١) Ostrogorowsky , Op.Cit. P. 294.

(٢) Camb, Med , Hist, vol, IV , P. 114.

(٣) وليم لانهجر: موسوعة تاريخ العالم، ترجمة د. محمد مصطفى زيادة، القاهرة، مكتبة النهضة المصرية، ١٩٥٩م، ج ٢، ص ٦٨٣.

(٤) ج. م. هسي: العالم البيزنطي، ترجمة د. رأفت عبد الحميد، الطبعة الثالثة، دار المعارف، القاهرة ١٩٨٤م، ص ١٦٤.

تيكوس Micheal Stratioticus ليخلفها على العرش تحت اسم ميخائيل السادس^(١).

علي ان ميخائيل هذا لم يستمر في الحكم سوي سنة واحدة ، حيث أنه انحاز إلى حزب الارستقراطية المدنية الذي جاء منه فاغدى عليهم الهبات والمنح والامتيازات مما زاد في تضاؤل شأن العسكريين ، الذين تراكت عليهم حوافز الثورة بعد تزايد الاهمال طوال الفترات السابقة، فزحفوا إلى القسطنطينية واصروا علي أن يتولي العرش قائد الجيش، فانسحب ميخائيل دون أن ينشب قتال، وصار القائد اسحاق كومنين^(٢) إمبراطورا في أول سبتمبر ١٠٥٧م/٤٤٩هـ ، وبذلك فازت الارستقراطية العسكرية في الجولة الاولى ، بعد ان تجاوزت معها الجماهير الثائرة في القسطنطينية ، وساندتها الكنيسة ممثلة في البطريرك كريلوريوس الذي انحاز الي الجماهير وقادة الجيش^(٣).

أكد الامبراطور الجديد ان هناك عهداً جديداً ، ومجموعة حاكمة جديدة ، ففي أول لقاء بين الامبراطور الجديد ومجلس السناتو ، أظهر أعضاء السناتو الخضوع التام، ووجه إليهم الامبراطور حديثاً قصيراً استشعروا منه العزم وقوة الارادة وأحسوا بهيبته واشتد بهم الجزع والخوف منه .

لقد كانت الفترة التي تلت حكم باسيل الثاني فترة اضطراب ، وضعف في هيئة الحكم، حيث تولي الحكم عدد من النساء وكبار السن وبعضهم كان مريضاً بالصرع والآخر تسيطر عليه شهوة الحكم وملذاته، وظن الرأي العام في القسطنطينية أن وصول اسحاق كومنين كممثل للارستقراطية العسكرية إلى الحكم سيكون فيه الخلاص من الاضطراب الذي ساد الدولة، وظهر الامبراطور حماساً شديداً منذ اعتلائه العرش لانتشال الامبراطورية من كبوتها،

(١) ستيفن رانيسمان : تاريخ الحروب الصليبية، ترجمة الباز العريني ، الطبعة الاولى ، بيروت دار الثقافة ، ١٩٦٧م ، ج١، ص٨٦.

(٢) تنتمي أسرة كومنين الي الجزء الشرقي من الامبراطورية حيث جاءت اصلا من كومن Comne بالقرب من ادرنه ، وملكت ضياعاً شاسعة من منطقة قسطنطيني Castamos بآسيا الصغرى ، وكان والد اسحاق ، مانويل ايروتيكوس Eroticus من اشهر الولاة في زمن باسيل الثاني، تزوج من ابنة ملك بلغاريا وانجب منها ولدين وابنه، وولي اسحاق واخوه وظيفتين من اعلي الوظائف:د. الباز العريني : الدولة البيزنطية، مرجع سابق، ص٧٧١.

(٣) الباز العريني : مرجع سابق ، ص ٧٧٦.

وانبري للقيام باصلاحات في مختلف المجالات ولكن محاولاته باءت بالفشل.

واجه الامبراطور اسحق كومنين ظروفا قاسية، فالخزينة كانت خاوية والجيش يعيش في فوضى، وأعداء الامبراطورية في الخارج يتزايدون، ورغم الجدية والدأب الذي أبداه إسحق كومنين لادارة دفة الحكم الا أن المصاعب كانت له بالمرصاد، لقد حاول أن يقيم حكما عسكريا يقابل ماجري قبل عهده من قيام حكومة مدنية. كانت أول فقرات برنامجه إعادة تنظيم الجيش الذي كان يحتاج إلى المال، مما دعاه إلى التزام سياسة التقشف والاهتمام بجباية الضرائب، والغاء منح الاراضي التي جعلها الاباطرة السابقون لافراد معينين وصادر ممتلكات الاديرة^(١). وكان لابد من أن يظهر مؤيدون ومعارضون لسياسته، وكانت الارستقراطية المدنية ورجال الكنيسة هم أكبر المعارضين لاصلاحاته.

كان اهم المعارضين الذين اصطدم بهم الامبراطور إسحق كومنين البطريك كريلوريوس^(٢) والذي لعب دورا مهما في وصول اسحق الى العرش، الا أنه مالبث أن انقلب عليه بعد أن مسته نار اصلاحات إسحق كومنين. ورغم أن الامبراطور حاول أن يكسب البطريك إلى جانبه وان يكافئه على دوره في الوصول الي السلطة، حيث جعل له حق تعيين هيئة إدارة

(١) Ostrogorowaki , Op. Cit. , P. 299.

(٢) البطريك ميخائيل "الاول" كريلوريوس (١٠٤٣ - ١٠٥٨م/٤٣٥-٤٥٠هـ) بطريك الكنيسة الارثوذكسية في القسطنطينية كان احد اهم واشهر الشخصيات الدينية في كنسية القسطنطينية والذي لعب دورا خطيرا في الانقسام الديني الذي حصل مع الغرب سنة ١٠٥٤م/٤٤٦هـ واحد محركي الاحداث في القرن الحادي عشر في عام ١٠٤٠م/٤٣٢هـ كان كريلوريوس طرفا في المؤامرة للاطاحة بالامبراطور ميخائيل الرابع عن العرش غير ان المؤامرة فشلت ، وعندها قرر الامبراطور معاقبة كريلوريوس باجباره علي دخول سلك الرهبنة ولكن كريلوريوس وقف في وجه الامبراطور رافضا الازعان، وعندما انتحر شقيقه طراً على حياته تغير كبير ، اذ قصد الي احد الاديرة وانخرط في سلك الرهبنة وفي عام ١٠٤٣م/٤٣٥هـ استولي قسطنطين التاسع مونا ماخوس علي الحكم ولما كان صديقا لكريلوريوس فقد اختاره لكرسي البطريك خلفا للبطريك المتوفي الكسيوس ، واشتهر بصلايته وطموحه وحرصه علي ان يكون له نصيب كبير في ادارة الكنسية والحكومة ايضا ، ينحدر من اسرة شريفة مثلت مرارا في مجلس الشيوخ ، امتد نفوذه الى الكنائس الاخرى الشرقية غير الارثوذكسية مثل الكنسية الارمنية ، انظر: د. اسد رستم : كنيسة مدينة الله انطاكية العظمى، منشورات المكتبة البولسية، بيروت ط ١٩٨٨م، ج ٢، ص ٢٣١. وكذلك :

Steven Runciman, The Eastern Schism, Oxford : The clarendon press, 1956, P.29.

كنيسة القديسة صوفيا بعد أن كان هذا الحق من امتيازات الامبراطور. وهي قضية هامة، ومكسب كبير للبطريركيه، كما أن الامبراطور تعهد بعدم التدخل في شؤون الكنسية، فلم يعد لنوابه الإشراف علي أملاكها، ومواردها وصار كل ذلك في يد البطريرك^(١). ولكن البطريرك بطموحه الكبير الذي كان يحركه وأهدافه في السيطرة على السلطة الدينية والسياسية كان يريد أكثر من ذلك، وبدأ يتدخل في شؤون الدولة، وانتهى به المطاف الي التناول علي الامبراطور فبعث إليه قائلا: "لقد رفعتك إلى كرسي العرش. أيها الغر، وسوف أهوي بك منه."^(٢) وبدأ البطريرك يلعب بورقة خطيرة استند عليها في دعاويه هي منحه قنسطنطين^(٣) التي أضحت لأول مرة عاملا حاسما في تطور الأمور في بيزنطة - والتي سنجد فيما بعد أن الغرب يعتمد عليها في تقرير بعض امتيازاته الدينية - ولم يجد الامبراطور اسحق كومنين مفرا من الاصطدام مع البطريرك كريبولاريوس فاصدر قرارا بالقاء القبض عليه^(٤). ولكن لم يكن من السهل تنفيذ هذا القرار اعتمادا على تأييد الحزب المدني للبطريرك وتأييد الرأي العام له، ولذلك لم يجرؤ أحد على أن يشهر عليه السلاح في القسطنطينية، واستغل الجند فرصة خروج البطريرك في زيارة لأحد الأديرة باطراف المدينة فالتقوا القبض عليه، وطلب منه التنازل عن

(١) Camb. Med. Hist. , Vol.IV, P323.

(٢) الباز العريني : مرجع سابق ، ص ٨٢٦.

(٣) منحة قسطنطين ، اوهبته ورقة لعبتها الكنيسة في الشرق والغرب لتأكيد نفوذها وسلطتها على السلطة السياسية، وكانت الكنيسة تلجأ اليها اذا احتدم الخلاف مع سلطة الامبراطور، ويعود اصل هذه المنحة الى ما ذكر ان قنسطنطين الاول الكبير (٣٠٥-٣٣٧) مؤسس العاصمة البيزنطية - بيزنطة او القسطنطينية - والذي نقل مركز الدولة من الغرب الى الشرق، كان قد ابتلى بداء عضال هو مرض الجذام ، ولم يشفى منه - كما اعتقد - الا بصلوات وبركات البابا سلفستر الاول Sylvester I (٣١٤-٣٣٥م) فكافأه قنسطنطين باصدار قانون يبيع للبابا او البطريرك لبس التاج والقرمز واستعمال الصولجان تماما كالأباطرة، كما منح الاساقفة وهيئة كبار رجال الدين نفس الامتيازات التي كانت لشيوخ الامبراطوريه، وقد ثبت اختلاق هذه الرواية وقامت ردود كثيرة عليها : جوزيف نسيم يوسف : تاريخ العصور الوسطى الاوربية وحضارتها (مكتبة التاريخ الوسيط)، الاسكندرية : دار المعرفة الجامعية ، ١٩٨٨م ، ص ١٩١.

(٤) Ostrogorowski : Op. Cit, P300.

منصبه ولكنه رفض بقوة، فعقد الامبراطور مجمعا صغيرا خارج العاصمة، وقدمت عريضة الاتهام التي اشتملت على خمس تهم : المروق من الدين، الاستبداد والقتل، وانتهاك حرمة الأماكن المقدسة وتدنيسها وارتكاب الفاحشة^(١)، وكلها تهم تكفي لعزله من منصبه. ولكن البطريرك لم يكتب له مواجهة المجمع الذي انعقد لمحاكمته، اذ توفي وهو في طريقه الي المجمع .

شعر الامبراطور أنه تخلص من أكبر أعدائه ومعارضيه ولكنه شعور لم يكن في محله، فرغم محاولاته إظهار أسفه وجزعه على وفاة البطريرك وبكائه على قبره إلا أن ذلك لم يشفع له عند رجال الكنيسة وأهالي القسطنطينية.فاشتدت حدة المعارضة له، واتحدت الكنيسة مع زعماء الارستقراطية المدنية لإسقاط الإمبراطور، وشعر الامبراطور بالكراهية التي أخذت تتفاقم ضده، ومظاهر السخط من الشعب والكنيسة، وفي لحظة يأس أثناء مرضه تخطى إسحق كومنين عن العرش في ديسمبر ١٠٥٩م/٤٥١هـ بعد حكم استمر سنتين فقط ولجأ إلى أحد الاديّره، متخلياً عن الحكم لعدم وجود وريث له لقسطنطين دوкас الذي ولى العرش تحت اسم قسطنطين العاشر^(٢) .

بوصول قسطنطين العاشر دوкас (١٠٥٩-١٠٦٧م/٤٥١-٤٦٠هـ) الى العرش، نتيجة للتحالف بين الكنيسة والارستقراطية المدنية، استعادت هذه الفئة العرش والسيطرة، وعادت مرة أخرى الى ابعاد العسكرية ورجالها والى اهمالهم، ورغم أن الامبراطور الجديد كان من أسرة اشتهرت بمن قدمت من العسكريين للامبراطورية فإنه كان يميلت الجنديّة ، ويدين بولائه للحزب المدني لذلك توسع في إغداق المناصب عليهم والوظائف وتمكينهم من استعادة سيطرتهم على الحكم^(٣)، ولم يجد الامبراطور حلاً لحزبته الخاوية وحماية عرشه سوى أن يعمل على انقاص عدد القوات المسلحة، ويصح أن يدافع عن هذا الاجراء باعتباره من دواعي السياسة الداخلية،

(١) Camb. Med. Hist. Vol. IV ,P323.

(٢) وانسيهان : مرجع سابق ، ج ١ ، ص ٨٧.

(٣) Setton. , Op. Cit. , Vol. I , P.198.

على أنه لم يحدث طوال التاريخ البيزنطي ان كان اضعاف قوة دفاع الامبراطورية من الامور الحكيمة ، فهو إجراء بالغ الضرر ، اذ اخذت العواصف تهب من الشرق بينما انبعثت عاصفة جديدة من الغرب هي التحركات النورمانية^(١) كل ذلك ولم يكن من هم لدى الارستقراطية المدنية وفي زعامتها الامبراطور سوى مزيد من اضعاف الجيش والزاوية به لدرجة تعيين مدنيين في قيادة الجيش، وشراء السلام على اطراف الامبراطورية بالمال، او بالصلوات . فقد حدث في بعض المواقع على اطراف الامبراطورية التي لم يكن بها قوة عسكرية كافية انه حينما تعرضت للغزو تقرر اقامة الصلاة العامة والتمس الناس من الله وقوع المعجزات^(٢) .

كانت النتيجة الطبيعية لفترة حكم قسطنطين العاشر دوкас والتي استمرت ثمان سنوات، مزيد من الاضطراب ومزيد من الاخطار الخارجية التي لم يستطع الامبراطور مواجهتها، الى جانب الاضطراب في مالية الدولة التي استنفدت من الاغداق على الوظائف المدنية وفي شراء السلام الذي اصبح اقل كلفة من اعدادالعساكر لقتال اعداء الامبراطورية ، مما كان حافزاً لتوسع السلاجقة في آسيا الصغرى والنورمان في جنوب ايطاليا .

توفى الامبراطور في مايو سنة ١٠٦٧م / ٤٦٠هـ ويوفاته انتقل العرش الى زوجته ايدوسيا وصية على ابنائها الصغار ميخائيل واندرونيكوس وكنسطنطين ، الا ان تفاقم الاخطار التي كانت تحيط بالامبراطورية وخاصة خطر السلاجقة في آسيا الصغرى واشتداد قوى المعارضة استدعى قيام حكومة عسكرية على رأسها قائد يستطيع ان يتصدى لهذه الاخطار ، فلم يكن أمام الامبراطوره ايدوسيا الا أن تتزوج من القائد رومانوس ديوجنيس والذي جرت المناداة به امبراطوراً سنة ١٠٦٨ / ٤٦١هـ^(٣) .

اشتهر رومانوس الرابع بأنه قائد مجرب تشهد له حروبه أمام البجناك ، وكان اولى المهمات التي تنتظره ملاقاته السلاجقة ، وحيث قد تم في الفترات السابقة له تفتيت قوى الجيش

(١) رانسيمان : مرجع سابق ، ج ١ ، ص ٨٧ .

(٢) الباز العريني : مرجع سابق ، ص ٨٣٠ .

(٣) Ostrogorski : Op. Cit. P.304.

البيزنطي وتقليص عدده ، فلم يجد الامبراطور سوى اللجوء إلى المرتزقة والمأجورين ليكون منهم جيشاً متنافراً لمقاومة السلاجقة ، تكون هذا الجيش من خليط عجيب من البجناك والغز والنورمان والفرنج^(١) ، ورغم تنافر هذا الجيش الا أنه نظراً لكفاءة رومانوس استطاع تحقيق بعض الانتصارات في جولتين ، ولكن في الجولة الثالثة وقع الامبراطور أسيراً في الموقعة المدوية موقعة مانزكرت اوملاذكرد في ٢٦ اغسطس ١٠٧١م/١٤ ذي القعدة ٤٦٣هـ^(٢) .

ورغم ان الامبراطور استطاع ان ينجو من الأسر السلجوقي بعقده معاهدة مع السلطان الب ارسلان تضمنت دفع الجزية السنوية وان يبذل الفدية عن نفسه وأن يتعهد باطلاق سراح الاسرى الترك ، إلا أنه لم يستطع العودة إلى عرشه ، لأنه حدث انقلاب جديد بتدبير من الحزب المدني الذي رأي في عودة العسكرية مثلة في رومانوس خطراً عليه ، فاشتدت المعارضة التي أصرت على عزله ، وعندما عاد وجد سمل عينيه ينتظره ولم يلبث أن مات متأثراً بجراحه سنة ١٠٧٢م/٤٦٥هـ^(٣) .

تولت الامبراطورة ايدوسيا وابنها الأكبر ميخائيل دوкас العرش ، إلا أن ميخائيل مالبت أن الغى وصاية والدته وقرر في اكتوبر ١٠٧١م/٤٦٤هـ أن ينفرد بالحكم وان ينزل والدته في الدير بناء على توجيهات الحزب المدني ، وشهد عهد ميخائيل قمة التفكك والفوضى والثورات التي قادها رجال الارستقراطية العسكرية والقواد العسكريون، ففي الأقاليم الأوروبية نادى حاكم دورازو^(٤) نففور برينيوس Nicephorus Bryennius بنفسه امبراطوراً، في حين نصب أعيان وسادة آسيا الصغرى نففور بوتانياتس Botaniates امبراطوراً. وكان مما

(١) Ibid.

(٢) سنفر بعض الصفحات عن معركة ملاذكرد في مكان آخر من هذا الفصل عند الحديث عن علاقات بيزنطة بالسلاجقة.

(٣) Ostrogorski : Op. Cit. P.304.

(٤) دورازو ، احدى المدن البيزنطية ، وتقع على الساحل الشرقي للادرياتي جنوب سكوتاري ، وستكون محطة هامة للنزاع مع النورمان ، ونقطة انطلاق أولى للصليبيين في املاك الدولة البيزنطية في طريقهم الى القسطنطينية .

دفع هؤلاء الشائرين الطموح الشخصي من جهة وشدة التأثير بضعف حكم ميخائيل واستبداد الارستقراطية المدنية^(١). غير أن نقفور لم يكن الا قائداً لاجيش له ، وفي سبيل الحصول على القوة التي يحتاجها حشد تحت لوائه اعداداً كبيرة من الترك واستخدمهم لحراسة المدن التي كان يستولي عليها أثناء زحفه إلى العاصمة . كان ميخائيل السابع ضعيفاً متردداً بعيداً عن الجيش ولا يرغب في الحرب والقتال ، فتدخل الشعب في العاصمة لوضع حد لهذه الفوضى ، واهتم رجال الكنيسة بالأمر نفسه فنادى اميليانوس بطريرك انطاكية الذي كان آنذ في العاصمة بنقفور امبراطوراً^(٢) ، ونزل ميخائيل السابع عن العرش ولبس ثوب الرهبنة حيث تحقق ميله الصميم ، وكان أسعد حظاً من معظم الاباطرة المعزولين ، فلم تمض الا سنوات قليلة حتى ارتقى كرسي البطريركية بفضل كفايته ومؤهلاته الثقافية ، اما زوجته ماريه القوقازية والتي كانت اجمل اميرات عصرها والتي تخلت عنه فإنها رأت من الحكمة أن تتزوج المغتصب ، الامبراطور الجديد^(٣).

كان لزاماً على الامبراطور الجديد وقد استولى على العرش في العاصمة ان يقضي على الثورات التي مازالت تطالب بالعرش ، فافد قائده الكسيوس كومنين في جماعة صغيرة من العسكر اليونانيين الذين كان يعوزهم التدريب ، إضافة إلى جماعة من الفرنج الذين تخلو عنه كعادتهم لمواجهة نقفور برينيوس حاكم دورازو ، ولم يتمكن الكسيوس من هزيمته الا حينما وصلت اليه نجدة تركية من الجند المأجورين^(٤). وواصل الكسيوس جولته في القضاء على الشائرين حيث مضى الى تساليا ليسحق مغتصباً آخر هو باسيلاكسيوس Basilacius فاستطاع هزيمته^(٥). ويبدو أن الثورات والانفصالات قد استهوت القادة العسكريين فما لبث نقفور

(١) رانسيمان : مرجع سابق ، ج ١ ، ص ١٠٦ -

(٢) اسد رستم : كنيسة انطاكية ، ج ٢ ، ص ٢٥٨ .

(٣) رانسيمان : مرجع سابق ، ج ١ ، ص ١٠٦ .

(٤) المرجع السابق ، ج ١ ، ص ١٠٧ .

(٥) Ostrogorski : Op. Cit. P.317.

مليسنينوس أشهر قادة آسيا الصغرى أن أعلن الثورة واتجه إلى العاصمة متحالفاً مع السلطان السلجوقي سليمان بن قتلмыш ، وأتاح هذا التحالف للسلطان السلجوقي بدوره أن يسير إلى بشرينيا دون أن يلقي مقاومة ، حيث رحبت به الحامية التركية التي سبق أن أقامها بوتنياس، ولما فشل مليسنينوس في الاستيلاء على القسطنطينية ، تمسك سليمان بما استولى عليه من مدن واستقر في نيقية ، التي تعتبر من أجل مدن العالم المسيحي والتي لا تبعد عن القسطنطينية أكثر من مائة ميل واتخذ منها عاصمة للسلطنة السلجوقية بآسيا الصغرى^(١).

ولقد ترك صراع المعتصمين الامبراطورية البيزنطية على حافة الانهيار واستنفد قمع الثائرين ما تبقى في خزائن الدولة ولم يستطع الامبراطور العجوز رغم طموحه أن يوقف حالة الانهيار التي تداعت إليها الامبراطورية، ولم يشفع له زواجه من ارملة الامبراطور السابق في الحصول على دعم عائلة دوکاس و ثرائها في انقاذ الامبراطورية، ومثل عهده القصير (١٠٧٨-١٠٨١/١٠٨١-٤٧٤هـ) المشهد النهائي لتلك الحقبة المأساوية من حياة بيزنطة على الصعيدين الداخلي والخارجي^(٢).

استفاد من هذه الأوضاع التي سادت في الامبراطورية البيزنطية أعداؤها الذين كانوا يتربصون بها في الغرب والشرق، وأضحت الامبراطورية في اشد حالات الإنهاك والتدهور، ولم يستطع الامبراطور أن ينقذ الوضع وانهمك مرة أخرى في الصراعات والمؤمرات الداخلية. كما أنه أضعاف الفرصة الوحيدة للبقاء على العرش بما لجأ اليه من الشجار مع أسرة كومنين التي أعانتها للوصول اليه واخلى رجلا منها هما الكسيوس واسحاق في خدمته وكانا يأملان في أن يحافظ على وده وحسن نيته بما كان لهما من صداقة وثيقة مع زوجته الامبراطورة مارية، ولكن هذه الصداقة التي جمعتها مع الاخرين واتهامها بأنها كانت عشيقة للكسيوس أدت الى أن ينقلب عليهما نقفور، ويزداد خلافه مع اسرة كومنين ، ولم يجد الأخوان كومنين - محافظة على

(١) رنسيان : المرجع السابق ، ص ١٠٧ ؛ وايضاً : Camb , Med, Hist , Vol. IV , P.335. وتعود اهمية نيقية الى أنها اولى المدن البيزنطية التي عقد بها مجمع ديني ، وكانت تمتاز بحصانتها وعمارتها الدينية.

(٢) عادل زيتون : مرجع سابق ، ص ٤٩.

حياتهما- سوى اعلان الثورة عليه^(١) ، ولما كان الرأي العام والكنيسة قد يثسا من الامبراطور
نقفور ، لم يجدا بدأ من الانضمام الى الكسيوس كومنين، واقنع البطريرك الامبراطور ان ينسحب
بنفس الطريقة التي انسحب بها سلفه الامبراطور (ميخائيل) عن العرش ليقتضي أيامه الأخيرة
راهباً^(٢) .

بهذا التنازل لنقفور بوتانياتس تكون الامبراطورية قد اختتمت فترة من أسوأ فترات
استمرت منذ وفاة باسل الثاني (١٠٢٥/١٠٤٦هـ) الى أن تولى الكسيوس كومنين العرش
(١٠٨١/١٠٧٤هـ) ولم يتوقف هذا الفساد عند انحسار الدولة وانفصال اجزاء هامة منها وطمع
المحيطين بها واختلال مواردها العسكرية وصراعات الحكم وتسيد النساء على العرش طوال
فترات متعددة، وإنما تعدى ذلك إلى انهيارات مختلفة لم ينج منها الجيش والفلاحة ونواحي
الحياة الاجتماعية ، ومسألة التجنيد العسكري والعوز في القوى البشرية ، وتأثرت القوة
البحرية والأسطول التجاري والرسوم الجمركية نتيجة لتعطيل كثير من طرق التجارة^(٣) . وسرى
الضعف الى أجهزة الحكومة المركزية، وقامت مصاعب مالية خطيرة هددت سلامة الاقتصاد
الوطني، مما أدى بدوره الى خفض قيمة العملة البيزنطية وفي بعض الأحيان تزييفها^(٤) .

(١) رنسيان : المرجع السابق ، ج ١ ، ص ١٠٨ .

(٢) Edward. M. H. : The Middle Ages, Revised edition , NewYork , henry holt and company, 1929, P.378.

(٣) هسي : مرجع سابق ، ص ١٧٧ .

(٤) د. نبيه عاقل : الامبراطورية البيزنطية (دراسة في التاريخ السياسي والثقافي والحضاري) دمشق ١٩٣٩م ، ص ٢٥٧ .

والجدير بالذكر ان المركز المرموق الذي بلغته القسطنطينية في التجارة الدولية يعود في الدرجة الأولى الى الثقة في
قيمة عملتها الذهبية "النوميزما" Nomisma او البيزنط Bezant. وتخفيض قيمة العملة البيزنطية اخذ يظهر
منذ عام ١٠٧١م/٤٦٤هـ فصاعداً تحت دعوى الاسراع بعلاج الازمات المالية، عندما فقد البيزنطيون معظم اراضي
آسيا الصغرى بسبب استيلاء السلاجقة عليها، ومع ذلك فقد اصبح واضحاً الآن نتيجة لتحليل التضخم الذي وقع
ان المستولبة الحقيقية عن هذا التخفيض الهائل للعملة البيزنطية ترتبط بفساد البيزنطيين التاسع
(١٠٤٢-١٠٥٥م/٤٣٤-٤٤٧هـ) الذي خفض قيمة النوميزما من اربعة وعشرين كاراً Carots الى ثمانية
عشر فقط ، وبلغت فيما بعد في عهد ميخائيل السابع (١٠٧١-١٠٧٨م/٤٦٤-٤٧١هـ) ما بين اربعة عشر الى
اثنى عشر كاراً فقط . أنظر : هسي : العالم البيزنطي، ص ١٧٠-١٧١ .

كان اهم العوامل المحركة لهذا الانهيار هو الصراع بين الارستقراطية العسكرية ومنافستها المدنية والتي مثلها مجلس السناتو، والاهمال المتعمد للعسكرية البيزنطية التي كانت أحد أهم دعائم الامبراطورية، والتي بالفت الحكومات المدنية التي توالى على العاصمة في اهمالها وعدم الاهتمام بشؤونها ومرات كثيرة محاربتها واستعداد قياداتها وحرمانها من الهبات والمنح والوظائف والتقليل من شأنها، مع ملاحظة ان افضل سنوات وفترات الحكم البيزنطي هي تلك الفترات التي تولى الحكم فيها قيادات عسكرية كما حصل في عهد أسرة هرقل والأسرة الايزوريه والأسرة المقدونية، وايضاً في عهد الأسرة الكومنينيه كما سنلاحظ ذلك فيما بعد .

اعتلاء الكسيوس كومنين عرش الامبراطورية :

من موقع قرب هادريانوبل (مقاطعة مكدونيا Macdonia) تحرك الكسيوس كومنين بجيشه الذي استطاع جمعه وضم جميع أنصاره ومؤيديه، مستغلاً قضية الخطر السلجوقي الذي كان يهدد الامبراطورية، وعجز الحكومة عن مواجهته في المطالبة بالعرش^(١)، ويوصله الى العرش استعادت الارستقراطية العسكرية البيزنطية السيطرة ، بعد فترة طويلة أبعدت فيها هذه الفئة عن المشاركة في الحكم وتعرضت للإهمال والاضطهاد .

تسلم الكسيوس في (ابريل ١٠٨١م/٤٧٤هـ) امبراطورية متهاوية تملؤها المشاكل والخلافات في الداخل ويحيط بها الأعداء الطامعون من الخارج متربصين ، تبرأ العرش وهو في الثالثة والثلاثين من عمره وتصف أنا كومنين^(٢) والدها الامبراطور الكسيوس بأنه كان قصيراً متليء الجسم ، قاسي الوجه أسود اللحية ، براق العينين ، ثاقب النظر وتعترف بأنه كان ينقص والدها شيء من الهيبة والوقار حين يخالط القوم ويمتزج معهم، لكنه كان جليلاً عظيماً عندما يجلس على عرشه ويتولى السلطة ويحكم بين الناس^(٣) .

بدأ الكسيوس أولى خطواته لتوطيد مركزه وسلطانه بان اتخذ زوجة من أسرة دو كاس ليهديء من مؤامرات وتحركات الارستقراطية المدنية ويقضي على اي محاولات لاغتصاب العرش، كما حرص على أن يجمع حوله في البلاط أفراداً ينتمون إلى البيوت الامبراطورية

(١) C. Stephenson : Mediaeval History, Revised edition , New York , Harper & Birothers Publishers, 1943. P. 293.

ود. نبيه عاقل : مرجع سابق ، ص ٢٦٠ .

(٢) أنا كومنين هي مؤلفة كتاب "الالكسباد" أهم المصادر البيزنطية عن هذه الفترة وهي ابنة الامبراطور الكسيوس كومنين، ولدت في ديسمبر ١٠٨٣م/٤٧٦هـ وتزوجت من نقفور برينيوس وتوفيت سنة ١١٤٨م/٥٤٣هـ، مثقفة وغزيرة العلم وعلى معرفة بأداب اليونان القدماء وكتب اللاهوت، وضعت كتابها الالكسباد باللغة اليونانية ليكون سجلاً حافلاً لتاريخ والدها، وقد صدر الكتاب باللغة الانجليزية في ترجمتين، ويقوم الدكتور حسن حبشي حالياً باصدار الترجمة العربية للكتاب، وقد اطلعت على مسودة الترجمة المعدة للطبع، كما قام الدكتور سهيل زكار بترجمة الفصول الخاصة بالحملة الصليبية الأولى ونشرها ضمن كتابه : الحروب الصليبية حسب روايات شهود عيان والذي صدر في مجلدين عن دار حسان للطباعة والنشر في دمشق عام ١٩٨٤م .

(٣) Anna Commnen, The Alexiad, Trans, By E. A. Daes, London, 1967, P.110

السابقة حرص أن يرتبط معهم بالتحالف على أساس المصاهرة^(١)، فأقام بالقصر الامبراطوري مارية الامبراطورة السابقة، وكذا ابنها قسطنطين دو كاس ، الذي جعله في البداية قسيماً له في الملك ثم مال بث أن زوجه ابنته الكبرى "آنا"، كما نزل بالبلاط أيضاً أبناء رومانوس ديوجنيس، فزوج احدهم من أخته ثيودورا، وتزوج ابن نقفور برنييوس آنا بعد وفاة زوجها قسطنطين دو كاس، اما نقفور مليسنيوس فتزوج من أخت الامبراطور ايدوسيا، وتنازل لصهره عن دعاويه في الامبراطورية مقابل الحصول على لقب قيصر، لقد اراد الكسيوس بهذه المصالحات والمصاهرات ان يقضي على حركات الثورة والاغتصاب التي كانت مزدهرة في الفترة التي سبقت وصوله الى العرش، كما أنه اراد أن يوجد استقراراً داخلياً يمكنه من التفرغ للأخطار التي كانت تحيط بالامبراطورية وكان اهمها في تلك الفترة خطران : الغز النورماني ، والهجمات السلجوقية، وقد أثمرت هذه السياسة التي اتبعها الكسيوس في أحداث الاستقرار والالتفاف حول القضايا الهامة . كما انه اراد تجنيد جميع القطاعات والاستعانة بجميع الخبرات والكفاءات المتوفرة لتجديد بناء الدولة وقد اتاحت له هذه السياسة ان يكتشف أولاً بأول ما يدبر ضد حكومته من مؤمرات ، أو محاولات اغتياله ، إلا أنه كان يقابل كل ذلك بالاعتدال في انزال العقوبة والرافة وبعد النظر^(٢) .

كان الجانب الثاني الذي أولاه الكسيوس اهتمامه هو الجيش ، فعندما تولى السلطة لم تكن القوات البيزنطية الرسمية تزيد عن ٣٠٠ جندي وبعض القوات الاحتياطية المساعدة^(٣) ، إلا أنه استطاع خلال ستة أشهر أن يجمع جيشاً من سبعين ألف مقاتل وسار بهم لمحاربة النورمان في جنوب إيطاليا^(٤) .

لقد كان الاعتماد سابقاً يتم على المرتزقة الأجانب ولكن من فئات محددة ، فلما تولى

(١) وانسيبان : مرجع سابق ، ج ١ ، ص ١٠٩-١١٠ .

(٢) Vasiliev, A. A. : A history of the Byzantine Empire, 2 Vols , Madison 1961, Vol.2, P.320.

(٣) Anna. Op. Cit, P.90.

(٤) ادوارد جيبون : اضمحلال الامبراطورية الرومانية وسقوطها ، ترجمة د. محمد سليم سالم ، القاهرة : الهيئة المصرية للتأليف والنشر ، ١٩٦٩ م . ج ٣ ، ص ١٦٦ .

الكسيوس -ونظراً للحاجة الماسة للمجندين- احتوى الحرس الامبراطوري على أجناب من كل جنس ووصف فمنهم الروس والترك واللان والانجليز والفرنجة والالمان والبلغار، الذين كونوا نواة الجيش بأجمعه مع كتيبة الهيكاناتي Hicanatia وكتيبة الفستيانتي Vostiantes وكتيبة الخالدين وهم بقايا التاجماتا^(١) القديمة الذين جمعهم الخصى نيقيفوروس بعد معركة ملاذكرد في ١٠٨٧ م / ٤٨٠ هـ، ثم كتيبة الارخونتو بولي Archontopuli التي أسسها الكسيوس لأبناء النبلاء الذين توفوا، واقتصر الكسيوس على قائدين كبيرين هما الدوميستق في الشرق، والدوميستق في الغرب، بدلاً من تعدد القواد لأن في كشرتهم ترتفع احتمالات الثورة واغتصاب الحكم وكانت القوات الاضافية تزود بمرتزقه أجناب^(٢) كما حاول الامبراطور الكسيوس كومنين أن يعيد بناء البحرية الامبراطورية، للتصدي للنورمان وحلفائهم من البيزيه والجنويه ، فوجد نفسه مضطراً للتحالف مع البندقية وتوقيع معاهدة معها منع بموجبها تجار البندقية مطلق الحرية في التنقل في أنحاء الدولة دون دفع جمارك أو مكوس^(٣) ، وهي سياسة ستعود على خلفائه فيما بعد بالويل وستؤثر اقتصادياً على تجارة بيزنطة.

وأولى الكسيوس كومنين الناحية الاقتصادية المنهارة اهتمامه في هذا الظرف الدقيق، ولكن ولأن الظروف لم تمكنه من أن يتفرغ لمعالجة المشاكل الاقتصادية فإنه سارع لوضع الاقتصاد الامبراطوري في خدمة الدفاع عن الامبراطورية^(٤) . ولم يكن الكسيوس من البارعين في تدبير الاموال ، وما اتبعه من الوسائل قد يشير دهشة رجل الاقتصاد الحديث ، ومع ذلك فإنه بما لجأ اليه من ائثال كاهل رعاياه بالضرائب، وبما ابتزه قسراً من الأعيان والكنيسة من القروض الاجبارية ، ومصادرة الأملاك وفرض العقوبة بالغرامة لا بالحبس ،

(١) التاجماتا : هي الفرق الاربع للحرس الامبراطوري . وهي فرقة المدارس (Scholae) ، والدياديه (Excubitors) ، ووحدة الجند المسماة ارشموس (Arithmos) وهي فرقة المراقبة اي (Vigla) نظر : رانسيمان : الحضارة البيزنطية ، مرجع سابق ، ص ١٦٤ .

(٢) رانسيمان : المرجع السابق ، ج ١ ، ص ١٧٣ .

(٣) نورمان بينز : الامبراطورية البيزنطية، ترجمة د. حسين مؤنس ومحمود يوسف زايد، الطبعة الثانية، القاهرة مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ١٩٥٧م، ص ٢٨٩ .

(٤) د. عادل زيتون : مرجع سابق ، ص ٥٠ .

وبيع الامتيازات ، وتفضيل الصناعات الامبراطورية (الاحتكارية) أستطاع أن يسد نفقات النظام الاداري الضخم ، وأن يعيد انشاء الجيش والبحرية ، وأن يبقي في الوقت ذاته على أبهة البلاط ، وأن يبذل العطايا والمنح للمخلصين من رعاياه ، ولمن يقدم عليه من القصاد والأمرء ، لأنه أدرك أن المكانه والمجد في الشرق إنما تتوقفان اساساً على الأبهة العظيمة ، فالشح والبخل هو الذنب الوحيد الذي لا يغتفر واضطر الكسيوس الى تخفيض قيمة العملة البيزنطية لمواجهة الاعباء الكثيرة والاقتصاد المثقل^(١) .

عبر هذه الاصلاحات والسياسات استطاع الامبراطور الكسيوس كومنين أن يوقف التدهور الذي كان يحيط بالامبراطورية ويهددها بالاضمحلال ، وأن يعيد للامبراطورية مكانتها ووجودها وسط قوى تلك الفترة الزمنية^(٢) .

كانت الامبراطورية البيزنطية قد شهدت خلال فترة الفوضى الطويلة والانهيال الذي سادها منذ وفاة الامبراطور باسيل الثاني سنة ١٠٢٥م/٤١٦هـ الى تولي الامبراطور الكسيوس كومنين ١٠٨١م/٤٧٤هـ عدة احداث في الداخل والخارج قدر لها أن تلعب دوراً هاماً في اشعال نار الحروب الصليبية وان تدخل في تحديد شكل العلاقات بين الجانبين الاغريقي واللاتيني خلال الحروب الصليبية من أهمها :

- العلاقات الدينية والشقاق مع الغرب (قطيعة ١٠٥٤م/٤٤٦هـ) .
- الغزو النورماني للاراضي البيزنطية .
- الهزائم العسكرية البيزنطية أمام السلاجقة .

وهو ما ستناقشه بتوسع في الفقرات التالية استكمالاً لهذا الفصل الذي يلخص اوضاع الامبراطورية البيزنطية قبل قيام الحروب الصليبية ، بل ويمهد لها في بيزنطة ، او كما يرى بعض المؤرخين أن هذه الأوضاع هي التي مهدت لقيام الحروب الصليبية^(٣) .

(١) رانسيان : الحروب الصليبية ، ج ١ ، ص ١١١ .

(٢) Charles Diehl, History of the Byzantine Empire, Trans By George. B. Ives, London 1963, P.121.

(٣) نورمان بينز : مرجع سابق ، ص ٧١ .

الخلافا ت الدينية مع الغرب والشقاق الديني سنة ١٠٥٤ م / ٤٤٦ هـ :

لم يكن الخلاف الديني الذي اشتعل بين الشرق والغرب أو بين روما والقسطنطينية سنة ١٠٥٤ م / ٤٤٦ هـ هو أول الخلافا ت الدينية التي شهدها الطرفان، فالخلافا ت الدينية بين الطرفين قديمة قدم تأسيس الامبراطورية في الشرق وانتقال أجهزتها من الغرب، ولكن أهمية خلاف وانشقاق ١٠٥٤ م تأتي من أن الخلاف هذه المرة جاء حاسماً وكبيراً، لأنه بعد هذا الخلاف فشلت المحاولات العديدة التي بذلت لتوحيد الكنيستين كما ان أثر هذا الخلاف على العلاقة بين اللاتين وبين الاغريق كان واضحاً وبارزاً فيما ساد بعد ذلك من أحداث وأهمها الحروب الصليبية.

ولو اردنا تتبع بعض مراحل الخلافا ت بين الكنيستين لوجدنا ان هناك خلافا ت عديدة مثل مسألة الايقونات^(١)، وزواج الامبراطور ليو السادس للمرة الرابعة (٨٨٦-٩١٢ م / ٢٧٣-٣٠٠ هـ)^(٢) وقطيعة فوشيوس وغير ذلك من الفتن الدينية الكبرى التي تم تجاوزها إلا أن هذه الفتنة التي سميت بـ «القطيعة الدينية الكبرى» لم يتم تجاوزها وإن تعددت المحاولات لإنهائها، حتى ان هناك اجماعاً بين كثير من المؤرخين الغربيين على ان هذه القطيعة تعتبر أسوأ الاحداث التي مرت بها النصرانية في تاريخها الطويل ولا تزال آثارها باقية إلى يومنا هذا^(٣).

بدأ الخلاف بين الكنيستين هذه المرة بأن علم البطريرك كـريولاريوس (١٠٤٣-١٠٥٨ م / ٤٣٥-٤٥٠ هـ) وهو الشديد الحماس لعقيدته المحارب عن كنيسته، بأن النورمان قد منعوا اليونانيين في جنوب إيطاليا من ممارسة طقوسهم الدينية وذلك بموافقة كنيسة روما، وكان النورمان قد بدأوا يتوغلون داخل عدد من مدن جنوب ايطاليا البيزنطية، ورداً على هذا الموقف امر كـريولاريوس الكنائس اللاتينية في القسطنطينية باتباع الشعائر اليونانية،

(١) د. أسد رستم : حرب في الكنائس، منشورات الجامعة اللبنانية - قسم الدراسات التاريخية (١٥)، بيروت ١٩٥٨ م، ص ٨.

(٢) د. وسام عبدالعزيز فرج : الزواج الرابع للامبراطور ليو السادس (٨٨٦-٩١٢) ، الاسكندرية : دار المعرفة الجامعية ، ١٩٩١ م ، ص ١٢٥.

(٣) د. جوزيف نسيم يوسف : العرب والروم واللاتين في الحرب الصليبية الأولى ، الطبعة الثانية ، الاسكندرية دار المعرفة الجامعية ١٩٨٩ م ، ص ١١٨.

وعند رفضها أمر بإغلاقها وكان ذلك في نهاية عام ١٠٥٣م/٤٤٥هـ^(١). ولما علم البابا ليو التاسع في روما بإغلاق الكنائس اللاتينية في بيزنطة أرسل للامبراطور البيزنطي (الامبراطور قسطنطين موناكوس ١٠٤٢-١٠٥٥م/٤٣٤-٤٤٧هـ) رسالة يتهم فيها البطريرك بالوقاحة ويتحدى قانون الله - كما يعتقد - وزاد سكرتير البابا الكاردينال همبرت من سلفا كانديدا بأن السلطات البطريركية في بيزنطة دبرت فتنة عند غلق الكنائس اللاتينية وأنها أمرت بأن «يداس خبز التناول اللاتيني تحت الأقدام»^(٢).

ويبدو أن البطريرك البيزنطي تصرف هذا التصرف من لدنه ، إذ أن الامبراطور كان مهتماً في تلك الفترة بتحسين العلاقات مع البابوية حتى يضمن موقفها معه ضد الهجمات النورمانية على مدن جنوب إيطاليا، فكانت الدوائر السياسية البيزنطية تعمل عن طريق ممثلها أرجيوس على التحالف مع البابوية لكبح جماح النورمان^(٣)، بينما كانت الدوائر الدينية في بيزنطة تفكر بطريقة أخرى وتنظر إلى جوانب أخرى بعيدة عن المصالح السياسية التي كان يسعى الامبراطور البيزنطي لتحقيقها.

ولما كان البطريرك كريلولاريوس يشك في (ارجيوس) بل وكان يكرهه اشد الكره ويشك في نسبه وماضيه، وكان ممتعضاً من نفوذه على الامبراطور البيزنطي، لم يشأ أن يترك رسالة البابا تمر دون تحرك منه، ولكنه آثر - نظراً للظروف - أن لا يصعد الموقف من جانبه فحرض صديقه، ليو من اخريدا رئيس اساقفة الكنيسة البلغارية وكانت ارثوذكسية في هذه الفترة على أن يكتب الى يوحنا أسقف مدينة تراني رسالة ليسلمها إلى البابا وسائر اساقفة اللاتين ، وكان من نتيجة هذه الرسالة ان الهبت العداء الدفين بين الكنيسة واعادته في صورة أكثر عنفاً^(٤).

تبدأ رسالة ليو بتوضيح ان الكنيسة اللاتينية باستخدامها «الخبز غير المخمر Azymes

(١) د. أسد رستم : كنيسة انطاكية ، ج ٢ ، ص ٢٣٣.

(٢) د. اسحاق عبيد : روما وبيزنطة (من قطيعة فوشيبوس حتى الغزو اللاتيني لمدينة قسطنطين) ، القاهرة : دار المعارف ، ١٩٧٠م ، ص ٢٥.

(٣) د. عادل زيتون : مرجع سابق ، ص ٣٣٨.

(٤) المرجع السابق ، ص ٣٣٩.

في تناول Sacrament تبقّيها في شركة مع اليهود الذين يفعلون نفس الشيء، وفق القوانين اليهودية، وأوضح ليو أن الخبز الذي تناول منه المسيح هو وحواريوه في العشاء الأخير مخمر، أما الخبز غير المخمر فلاحياة فيه فهو أصم كالحجر، ثم يمضي مستنكراً على اللاتين صيام السبت . . . وكتب : "إن رجال الكنيسة اللاتينية يماثلون الفهد لأن جلده لاهو بالأبيض ولا بالأسود، وعلى هذا فاللاتين يظلون معلقين بين طرفي نقيض فهم ليسوا يهوداً ولا هم نصارى . ثم هاجم اللاتين لأنهم يأكلون المنخنقه ويحرمون الزواج على القساوسة" (١) .

وصل خطاب ليو الى ايطاليا في وقت خرج من عام ١٠٥٣م / ٤٤٥هـ إذ أن جيوش بيزنطة والجيش البابوي قد لقيت هزيمة فادحة على يد النورمان ، ففي موقعة سيفيتاتي Cifitate (يوليه ١٠٥٣م) وقع البابا ليو التاسع اسيراً في يد النورمان ، فحملوه الى مدينة بينفنتو غير انهم سمحوا له بادارة شؤون الكنيسة من هناك ، إذ كان النورمان انفسهم اعضاء متحمسين للكنيسة اللاتينية ، وفي مدينة تراني تسلم سكرتير البابا همبرت رسالة رئيس أساقفة بلغاريا السالفة . لم يكن همبرت ضالعا في اللغة اليونانية، فقام بعمل ترجمة سريعة للرسالة، ولأنه كان كارهاً لبيزنطة وكنيستها ، ضخم من عبارات الهجوم على كنيسة روما، وعندما وصل الى بينفنتو سلم البابا الرسالة وترجمتها، ولما لم يكن البابا على دراية كاملة باليونانية تمكنه من مراجعة ترجمة همبرت فقد ثار عندما قرأ ترجمة الرسالة (٢) .

أمر البابا سكرتيه همبرت بان يكتب رسالتين ، احدهما موجهة في لهجة غير مهذبة الى كريلاريوس وليو من اخريده ، والثانية لم ينص فيها على الشخص المرسل اليه ، وأهم ما ورد في هاتين الرسالتين أن كنيسة روما لم تلتطخ طوال تاريخها بالهرطقة ، أما الكنيسة اليونانية فقد كانت متبعاً للتجديف، وان كرسي روما هو الذي تصدى لتلك البدع (٣) ، وقد

(١) اسحق عبيد : مرجع سابق ، ص ٢٦ .

(٢) Runciman : The Eastern Schism, Op. Cit, P.42.

(٣) المعروف ان التحريف طال النصرانية بمذهبيها الكاثوليكية والارثوذكسية ، ولم يكن وقفاً على مذهب دون الآخر، فالأباء النصارى هم الذين ادخلوا هذه الطقوس من عبادة الايقونات الى الثالث الى غير ذلك من المخالفات والتفسيرات التي غيرت وحوّرت في منهج الله الذي انزله على عيسى عليه السلام ، حتى الانجيل التي بين ايديهم فهي محرفة وكتبت بيد الحواريين وليس ما انزل من عند الله .

أصر البابا على إبراز اماره روما على سائر الكنائس والبطريركيات الاخرى مفضلاً كنيسة الاسكندرية وانطاكية واورشليم على كنيسة القسطنطينية ، طالباً خضوعها جميعاً لكنيسة روما ، ثم ذكر أن كنيسة روما هي التي قضت على هرطقة تحطيم الايقونات ، واختتم ليو التاسع كلامه بمهاجمة كنيسة بيزنطة بطريق غير مباشر اذ ألمح بأنه لايميل إلى تصديق الاشاعة القائلة بان الكثير من رجال الكنيسة البيزنطية هم من الخصيان^(١) .

وليضمن مؤيدين لقضيته كتب البابا ليو التاسع رسالة الى بطرس بطريرك انطاكية أملاً في كسب تأييده ، واخذ يتملقه ممتدحاً حصافته وعلمه ومذكراً اياه بان بطرس كان اول أسقف لمدينة أنطاكية^(٢) .

على ان هاتين الرسالتين اللتين أعدهما همبرت بلسان البابا ، لم يتم ارسالهما وذلك نتيجة لتوسط يوحنا أسقف تراني بين الطرفين ، حيث نجح في إقناع البطريرك البيزنطي كريولاريوس بأن المصلحة البيزنطية في جنوب ايطاليا تقضي بالبقاء على أفضل العلاقات مع روما ، وأكد له ان البابا ليو انسان فاضل ويجب مخاطبته بأسلوب اكثر اعتدالاً . نجحت هذه الوساطة وكان نتيجةها أن كتب كريولاريوس رسالة الى البابا تختلف في أسلوبها ولهجتها اختلافاً جذرياً عن الرسالة التي كتبها أسقف بلغاريا ، كما أن الامبراطور كتب رسالة إلى البابا يشرح فيها ضرورة التحالف السياسي ودعمه لهذا التحالف للتصدي للعدوان النورماني وابتعدت الرسالتان عن القضايا التي تختلف حولها الكنيستين^(٣) ولكن هاتين الرسالتين لم تخففاً من غلواء العداء الذي مالبث أن احتدم إذ أن رسالة البطريرك رغم ودية محتواها فإنها احتوت على خطأ كبير ازعج البابا فالبطريرك استهل رسالته الى البابا بمخاطبته « كأخ » وفي الوقت ذاته وقع رسالته باسم البطريرك المسكوني^(٤) . وكان يمكن تجاوز هذين الخطأين اللذين

(١) د . اسحاق عبيد : مرجع سابق ، ص ٢٨ .

(٢) اسد رستم : كنيسة انطاكية ، ج ٢ ، ص ٢٣٥ .

(٣) Runciman : Op. Cit, P.43.

Ibid. (٤)

لم يقصدهما البطريرك ولكن الكراهية الشديدة والتي كان يضمها مستشارو البابا لكنيسة بيزنطة جعلت البابا يتشدد في موقفه، وقد زاد الأمور سوءاً أن ساءت صحته إلى حد اضطره لأن يترك تدبير شؤون الكنيسة إلى سكرتيه المقرب همبرت، الذي كان ذا طابع ناري ولا يقبل الهوادة، فوجد فرصته لتصفية حساباته مع كنيسة بيزنطة. فكتب رسالتين إلى البطريرك وإلى الامبراطور، تناول في رسالته الأولى شخص البطريرك باقذع الشتائم والانتهاكات، ومهدداً باتخاذ قرارات تأديبية ضده، وحث الرسالة الثانية إلى الامبراطور مزيداً من التوبيخ لكريولاريوس^(١).

وحملت الرسالتين أنباء بعثة ينوي البابا إرسالها إلى بيزنطة لتصفية كل القضايا العالقة. رأس الكاردينال همبرت البعثة البابوية، وكان لا يقل غطرسة عن البطريرك كريولاريوس، ورافقه في البعثة فردريك اللوريني المستشار البابوي ويطرس اسقف امالفي ومر أعضاء الوفد بابوليا حيث اجتمعوا بارجيروس - الممثل البيزنطي في جنوب إيطاليا - والذي كان يبادل البطريرك كريولاريوس الكراهية، فنصحهم بأن يقصروا اجتماعهم بالامبراطور، وأن لا يلتقوا بالبطريرك، وهي نصيحة في غير محلها، لأن البطريرك كان أشد بأساً من الامبراطور وأشد قبولاً عند الرأي العام في القسطنطينية^(٢).

بمجرد وصول الوفد إلى القسطنطينية بدأت المشكلة مجدداً فيبرغم الاستقبال الحافل من الامبراطور إلا أن استقبال البطريرك لهم لم يكن لائقاً.. وبدأ كريولاريوس يمارس لعبة تحريض أعوانه من جديد فقام نيكيتياس ستيتاتوس أحد رهبان دير ستوديوم بمهاجمة الشعائر الدينية اللاتينية وخاصة صيام أيام السبت واستخدام الخبز الخالي من الخميرة، ومنع القسيسين من الزواج فرد همبرت عليه رداً أكثر عنفاً، إذ أعلن أن هذا الراهب لا ينحدر " من أحد الأديرة وإنما من بيت دعارة " وبأنه حشرة ثعبانية متسخة " وبأن هجومه ضد الكنيسة الرومانية يهبط به إلى مستوي " الكلاب المسعورة " فله ولاتباعه جهنم وبنس المصير، ولم يهمل في رده البطريرك البيزنطي ولا رئيس أساقفة بلغاريا ولم يهمل كذلك الشعائر البيزنطية^(٣).

Vasiliev : op.cit. vol,1,p336. (١)

Camb .med . Hist,vol Iv, p 269. (٢)

(٣) د. اسحق عبيد، مرجع سابق، ص ٣١ - ٣٢.

وتحت ضغط الامبراطور قسطنطين مونا ماركوس الذي كان يري ضرورة تهدئة غضب الكاردينال ورفاقه إذ كان بالدرجة الاولى مهتما بتقوية أو اصر حلفه السياسي مع البابوية ضد النورمان أجبر الراهب نيكيتياس على الحضور والاعتذار إلى الكاردينال وترأجه عما كتبه ضد الكنيسة اللاتينية، وشجع هذا الموقف من الامبراطور الكاردينال هبوت في الاستمرار في صلفه ، ولكن كريبولاريوس كان محيطا بما يجري حوله ، وبما يجري هناك في روما حيث كان البابا أسيرا .. ومريضا وبدأ يثير الرأي العام في القسطنطينية ضد البعثة البابوية ، واستغل فرصة عودة الكاردينال الي الحديث عن موضوع انبثاق الروح القدس من الابن^(١) وهي القضية الأكثر إثارة للخلاف بين الكنيستين ، فأهاج الرأي العام ضد السفراء اللاتين في العاصمة وضد الامبراطور ذاته ، ولكنه بقي هو محافظا علي هدوئه وترك المندوبين اللاتين يتخبطون، وكان قمة تخبطهم حين قصدوا كنيسة ايا صوفيا فيما كان القداس منعقدا يوم السبت ١٦ يوليو ١٠٥٤م/ ٤٤٦هـ^(٢)، فدخلوا الى المذبح ووضعوا عليه قرارا بلعنة وحرمان البطريك كريبولاريوس ورئيس أساقفة بلغاريا، وميخائيل قسطنطين المستشار البطريكي وخرج اعضاء الوفد من الكنيسة وهم ينفضون الغبار عن اقدامهم ، وذلك علي مشهد من جمهور الحاضرين، وكان ان التقط احد الشماسة هذه الوثيقة وأسرع وراء المندوبين البابويين يتوسل اليهم استردادها دون جدوي فرمي بها الي عرض الطريق ، وسرعان ما وقعت الوثيقة في يدي كريبولاريوس فأمر بعمل ترجمة يونانية لها ، وصعق البطريك لما ورد فيها .

تبدأ الوثيقة بذكر اسماء الوفد البابوي علي أنهم رسل البابا الشرعيون والابناء المخلصون لكنيسة روما وبابويتها، وتمضى الوثيقة لتتهم كريبولاريوس بعدم استحقاق منصب البطريكية بسبب سلوكه الوقح وتعاليمه المغلوطة التي أدت إلى ظهور داء الهرطقة من قبيل

(١) تعتبر هذه القضية من اكثر انحرافات العبادة النصرانية حيث يعتقدون بالوهية عيسي والعباذ بالله ويضعونه في مرتبة الاله وهو فساد في العقيدة مابعد فساد ، بل هو اكبر دلالات فساد عقيدتهم من اناسها .
(٢) د. الباز العريني ، مرجع سابق ، ص ٧٦٧، ويذكر ان ذلك تم في ١٥ يوليو بينما اسحق عبيد ورائسيما ن يذكرون ان ذلك تم في يوم ١٦ يوليو.

السيمونية^(١) والخصى وإعادة عماد اللاتين والسماح للقسس بالزواج وتعميد النساء وهن في وقت الحيض، وتحريف القوانين اليهودية^(٢).

وتلى ذلك الشكوي من قيام كريلاريوس باغلاق الكنائس اللاتينية في القسطنطينية، وتصيب اللعنة والحرمان على كريلاريوس وليومن اخريده والمستشار البطريركي، دامغة عقيدتهم بالهرطقة^(٣).

ولكن هل هذا الحرمان كان خاصا بالبطريوك وجماعته، ام كان عاماً للكنيسة الشرقية؟ فكثير من المؤرخين يرون ان ذلك كان خاصا بالبطريوك ورفاقه، ولكن الوثيقة في اكثر من موقع تعرض بالظعن واللعن لكنيسة بيزنطة ككل، وذلك ان الشعائر المنبثقة منها قد قد وصفت في مجموعها بالهرطقة، وأهم من هذا أن الايمان بانبثاق الروح القدس من الآب (فقط) قد نعت بالتجديف، ولما كان هذا النص وتلك الشعائر ليست من ابتكار كريلاريوس ورفاقه، وانما هي أركان اساسية في الارثوذكسية فإن وثيقة الحرمان لاشك قد قصدت الكنيسة الشرقية ككل لامجرد شخص البطريوك ورفاقه .

أسرع البطريوك ومعه ترجمة يونانية للوثيقة ليعرض الأمر علي الامبراطور غير أن الامبراطور لم يصدق ماقرأ، وشك في هذه الترجمة ، لذا فقد ارسل مندوبا امبراطوريا ليلحق بالوفد ويحصل منهم على نسخة أصلية للقرار ولحق بهم الرسول عند سلمبريا، وحصل على بغيته وعاد وسلمها إلى الامبراطور، وصدم الامبراطور، وأرسل رسولا ثانيًا يطلب من المندوبين

(١) السيمونية هي بيع الوظائف الدينية وقد كانت احد بنود الاصلاح الكلوني الذي تعرضت له الكنيسة في روما في عهد البابا جريجوري السابع (١٠٧٣ - ١٠٨٥ م/٤٤٦-٤٧٨هـ)، وجاءت هذه التسمية من احدي روايات الانجيل وموجزها ان سيمون Simon الساحر حاول اغراء القديس بطرس ببذل المال مقابل ان يبارك له عمله فاجابه القديس بطرس وفقا لما جاء في سفر اعمال الرسل الاصحاح الثاني "فضتك معك للهلاك لانك حسبت ان تفتن موهبة الله بدراهم." وقد انتشرت السيمونية للحصول علي المناصب الدينية، فالاديرة والكنائس التي جنت ثروات هائلة تطلع اليها رجال الكنيسة عند خلو مناصب شاغليها، وتنافسوا على تقديم الاموال للحكام او كبار رجال الكنيسة لشغل هذه المناصب .

(٢) المعروف ان عيسي عليه السلام ارسل ليصحح المعتقدات اليهودية التي تم تحريفها بعد موسي عليه السلام ، حيث جدد فيها اليهود وحرفوا ، ولكن الغريب ان نجد الكنيسة الكاثوليكية تصر علي وجود هذه القوانين رغم انها محرقة انطلاقا من دعوة عيسي .

(٣) Runciman : op. cit , p48.

البابويين العودة الى القسطنطينية للتفاهم، ولكن همبرت وقد اقترب من الاراضي الايطالية لم يعر هذه الدعوة اهتماما وواصل طريقه إلى الغرب^(١).

ويش البطريك من موقف الامبراطور فلجأ إلى الرأي العام الذي قام بشورة عارمة ومظاهرات صاخبة ضد اللاتين وضد سياسة اللين التي اتبعها الامبراطور ، فخاف الامبراطور مونوماكوس فبعث الى البطريك يسترضيه ويرر سلوكه ازاء مندوبي البابا باعتبارهم سفراء ، وأطلق له حرية التصرف^(٢).

وفي يوم السبت ٢٤ يوليو ١٠٥٤م/٤٤٦هـ عقد كريولاريوس مجمعا حضره جميع ممثلي الكنائس اليونانية تقرر فيه بعد خطاب طويل استعرض فيه كريولاريوس مساوي المندوبين البابويين وأنهم مجرد عملاء لارجيوس اللباردي ؛ قطعهم من الكنيسة وكل من اتصل بهم، وقد سجلت اللعنة عليهم بحضور مندوبي الامبراطور، واحتفظ بوثيقة اللعن في كنيسة القسطنطينية، وتقرر إحراق قرار مندوبي البابا بحرمان البطريك ولم يحتفظ منه الا بنسخة واحدة بقيت بمحفوظات البطريكية^(٣).

بهذا التبادل للحرمان حل الشقاق بين الكنيستين ، مما كرس مزيدا من الانشقاق والتباعد بين الشعيين، واصبحت العلاقات بين بيزنطة وغرب أوروبا بعد انشقاق ٤٤٦م/٤٤٦هـ تتسم بالكراهية، والحدق المتبادل، ففي عام ١٠٥٥/١٠٥٦م/٤٤٨هـ كان ليبرت اسقف كامبريا في طريقه الى الحج الى بيت المقدس، ولكن السلطات البيزنطية لم تسمح له بعبور حدود الامبراطورية واصرت على ترحيله إلى قبرص، كما حرضت السلطات الفاطمية على طرد ٣٠٠ لاتنيا من بيت المقدس^(٤).

كل هذه التطورات الدينية دعت البابوية إلى إعادة النظر في التحالف الذي كان قائما

(١) د. اسحق عبيد : مرجع سابق ، ص ٣٤.

(٢) د. الباز العرني ، مرجع سابق ، ص ٧٦٧.

(٣) Camb, Med. Hist, Vol. IV, P. 272.

(٤) د. اسحق عبيد : مرجع سابق ، ص ٤٦.

بينها وبين بيزنطة ضد النورمان لذلك قام البابا نيقولا الثاني (١٠٥٩-١٠٦٦م/٤٥١-٤٥٣هـ) بمصالحة النورمان وعقد معهم معاهدة امالفي سنة ١٠٥٩م واعترف بسلطة زعيمهم روبرت جويسكارد علي ابوليه والامارات اللومباردية^(١). مقرا بهذا تأييد البابوية الكامل لمشروعات النورمان ضد الممتلكات البيزنطية في الجنوب الايطالي .

كانت أولى النتائج المباشرة لهذه القطيعة بين الكنيستين هي اشتداد الكراهية بين أنصار المذهبين وصعوبة إعادة اللحمة إلى الكنيستين رغم المحاولات التي بذلت وبالذات في بيزنطة، واستمر بابوات الغرب يطلقون قرار الحرمان لكل قادم جديد علي عرش بيزنطة فقد حرم البابا جريجوري السابع نففور بوتنياتس من الكنيسة لانه اغتصب العرش من ميخائيل السابع^(٢)، كما أن الامبراطور الكسيوس كومنين تعرض هو الآخر لقرار الحرمان البابوي^(٣) .

ولعل تطورا جديدا طرأ هنا على موقف بابوية روما الى جانب عدائهم وقطيعتهم مع الشرق، هو تحالفهم مع النورمان في الحرب التي اعلنوها ضد الممتلكات البيزنطية في جنوب ايطاليا . لقد أُلقي خلاف ١٠٥٤م ، والقطيعة بين الكنيستين بظلاله على العلاقة بين اللاتين والبيزنطيين ، وامتدت هذه الظلال الى بداية حركة الحروب الصليبية ، وليس من تفسير لكراهية الصليبيين الكاثوليك وحقدهم نحو الإغريق الارثوذكس، سوى العودة الى ذلك التنافر الديني الذي ترسخ بقطيعة ١٠٥٤م بين الكنيستين وتبادل قرار الحرمان بين الزعامات الدينية ، لقد لعب هذا العامل اضافة الى عوامل اخرى مثل السبق الحضاري للبيزنطيين على اللاتين ، وعامل اللغة واختلافها على ترسيخ القطيعة وإيجاد التنافر وفتح الثغرات لسوء التفاهم الدائم بين الشرق البيزنطي والغرب اللاتيني .

على أن الدكتور أسد رستم المؤرخ الارثوذكسي يرى أن أسباب هذه القطيعة لم تكن عرقية أو ثقافية أو سياسية ، فجميع هذه الاسباب قد توافرت في القرون الأولى ، ولم ينتج

(١) د. أسد رستم : كنيسة انطاكية ، ج ٢ ، ص ٢٥٤-٢٥٥ .

(٢) رانسيمان : الحروب الصليبية ، ج ١ ، ص ١٤٩ .

(٣) اصدر الباب جريجوري السابع قراراً بحرمان الامبراطور الكسيوس بعد تسلمه للحكم البيزنطي تحت ضغط النورمان الذين مازالوا حائزين على بوتنياتس الذي اغتصب العرش من ميخائيل السابع .

عنها هذا الانشقاق ، وإنما السبب الحقيقي يعود الى الذين مهدوا لهذا الانشقاق من رجال الكنيسة وفساد روحهم^(١) ، وهو تبرير عاطفي فمع الاقرار بغطرسه كريبولاريوس وصرامة الكاردينال همبرت ، إلا أنه لا يمكن إغفال الجوانب الأخرى التي فجرت هذا الخلاف ، كما ان مؤرخاً آخر يعيد أسباب هذا الخلاف الى رغبة كنيسة روما في السيطرة والزعامة ، فعندما كانت هذه السيطرة خاصة بالغرب فإن بيزنطة لم تعترض، ولكن ما ان بدأت هذه السيطرة تسعى لمد نفوذها الى سائر أنحاء العالم البيزنطي بدأت المصاعب في الظهور ، ويعترف هذا المؤرخ بأن الفروقات السياسية والثقافية والحضارية قد أدت الى تباعد تدريجي بين الشقين ، ولكن عندما بدأت الفتن الكبرى مثل قطيعة فوشبوس وقطيعة ١٠٥٤ فقد تأكد الانشقاق والفرقة والتي مازالت الى العصر الحاضر^(٢) .

وهناك من المؤرخين من يرى ان هذا الانشقاق عاد بالويال اكثر من اي شيء على الامبراطورية البيزنطية، إذ أنه أكد زيادة سلطة البطريرك وتفوقها في بعض الاحيان على سلطة الامبراطور^(٣) ، كما أن هذه القطيعة قضت على كل احتمال لما يمكن ان يجري مستقبلاً من تفاهم مع الغرب ، ونظراً لأن الامبراطورية البيزنطية كانت في حاجة ماسة الى مساعدة الغرب ، وخاصة أمام تقدم هجوم السلاجقة وتهديداتهم في الشرق، وفعلت هذه القطيعة فعلها في ضياع جنوب ايطاليا حيث نقضت البابوية تحالفها مع البيزنطيين وتحالفت مع النورمان^(٤) .

إن قطيعة ١٠٥٤ كانت إحدى المظاهر التي تعرضت لها الامبراطورية قبيل الحروب الصليبية، واثرت في اوضاعها وكان لها دورها في الاحداث التي تلت ذلك سواء في هجمات وغزوات النورمان لجنوب ايطاليا حيث ممتلكات الامبراطورية البيزنطية أو لجنوب الامبراطورية حيث كان السلاجقة يبرزون وينتزعون أملاك الامبراطورية، وهو ما سنستكملة في النقطتين التاليتين .

(١) أسد رستم : كنيسة انطاكية ، ج ٢ ، ص ٢٤٧ .

(٢) تيموثي وير : الكنيسة الارثوذكسية، ترجمة هاشم الحسيني، بيروت : منشورات دار النور ١٩٨٢م، ص ٧٠ .

(٣) Vasiliev : Op. Cit, I , P. 339.

(٤) Camb, Med. Hist, Vol.IV, P. 337.

الغزو النورمانى للممتلكات البيزنطية في جنوب ايطاليا

(١٠٨١-١٠٨٥ م / ٢٧٤-٢٧٨ هـ)

تعود أول علاقة للنورمان بمنطقة البحر المتوسط عن طريق الحج للأماكن المقدسة، فأول اتصال واضح للنورمان بايطاليا يرجع إلى سنة ١٠١٦م / ٤٠٧ هـ ، عندما عادت مجموعة من الحجاج النورمان من بيت المقدس ومكثوا في مونت جارجانو Monte Gargano على الشاطئ الشرقي للادرياتيكي . وكانت هناك كنيسة قديمة للقديس ميخائيل موضع احترام من الحجاج النورمان . وهناك جرت محادثات بين النورمان الذين اشتهروا بالعسكرية وبين ميلس Miles الذي قام بشورة فاشلة في أبوليا ، وأوضح ميلس للنورمان أنه بعدد قليل مثلهم من الجنود يستطيع ان يهزم البيزنطيين بسهولة، فوعده أن يعودوا واهل بلدهم ليساعدوه. ^(١)

وهناك رواية أخرى تحكي انه حدث في العام نفسه أن أربعين حاجاً نورمانياً وهم في طريقهم الى وطنهم عائدين من بيت المقدس وجدوا جماعة إسلامية تحاصر سالرنو ، فقاموا بجمع الاسلحة والفرسان من أهل البلد وهزمهم، وعندما طلب منهم أهل سالرنو ان يكتثوا معهم اجابوا بأن كل ما عملوه ما هو الا في حب الله، ولكنهم وافقوا على أن يحملوا معهم وهم عائدين لبلادهم الليمون والجوز والمنتجات الاخرى من الجنوب كوسيلة لجذب النورمان الآخرين لكي يأتوا وليستقروا في أراضي اللبن والعسل ^(٢) ، ولاشك أن الأسطورة لعبت دوراً في هذه الروايات، وهناك احتمال بأن مبعوثاً لومباردياً قد اصطحب الحجاج النورمان الى وطنهم لكي يساعد في عملية تجنيد النورمان . وعلى أي حال فمن المؤكد أنه في سنة ١٠١٧م / ٤٠٨ هـ عاد النورمان إلى إيطاليا مستعدين للحرب، الا أنه لم يكن هناك شيء يستدعي ذلك بعدما هزم

(١) محمود سعيد عمران : معالم تاريخ أوروبا في العصور الوسطى ، بيروت : دار النهضة العربية ، ١٩٨٢ م ، ص ٢٧٤ ؛ ورنسيان : الحروب الصليبية ، ج ١ ، ص ٨٩ .

(٢) محمود سعيد عمران : المرجع السابق ، ص ٢٧٤ .

ميلس في شمال ابوليا هزيمة ساحقة من قبل البيزنطيين في مدينة كان^(١). وهكذا فقد بدأ النورمان من أوائل القرن الحادي عشر يجربون حظهم في الفوضى السياسية الشاملة في جنوب إيطاليا، إذ ظلت المدن الساحلية - التي كانت من بقايا فتوحات جستنيان - تقاوم أمارات اللامباردين القديمة وجمهوريات الموانيء مثل نابولي وامايفي^(٢)، أما جزيرة صقلية الكبيرة التي تبعد عن الشاطئ فكانت تحت سيطرة المسلمين، أو بالأحرى كانت مقسمة بين العديد من الأمراء المسلمين، الذين بادل بعضهم بعضاً العداء، وباختصار كانت المنطقة بوتقة ضخمة للفوضى السياسية الإسلامية والبيزنطية، ولم يكن هناك استقرار سياسي، فكان ذلك بشير خير للنورمان ومحل طموحهم^(٣).

وفي بداية الأمر عمل النورمان لحساب الآخرين كجند مرتزقة بيد أنهم سرعان ما أقاموا أمارات لحسابهم الخاص. وقد أقيم أول مركز نورماني في افرسيا سنة ١٠٣٠م شمالي نابولي إلا أن تجمعهم في مراكز محددة جعل نموهم بطيئاً، ولكن عددهم كان يتزايد باستمرار^(٤). لقد كان القرن الحادي عشر هو عصر التوسع النورماني سواء كان ذلك في فرنسا أم في إنجلترا أم في جنوب إيطاليا. فقد امتاز العنصر النورماني بنشاطه في التنقل والحرب

(١) Edward M. H. , Op. Cit. , P. 371.

(٢) نابولي : هي بريثنوب Parthenopo القديمة ، انشأها الاغريق في القرون الأولى على مقربة من بركان فيزوف ثم استولى عليها الرومان سنة ٣٢٨ ق.م. ، واخضعها القوط سنة ٥٣٦م ، وكانت قد انشقت على عهد الامبراطورية فصارت الاحياء القديمة فيها تدعى بليو بوليس Palaeopolis والاحياء الجديدة تدعى Neopolis اي المدينة الجديدة فعرفت به ، وقد اطلق الرومان هذا الاسم على تسع مدن اخرى خارج إيطاليا منها بلدة شكيم القديمة في فلسطين المعروفة اليوم باسم نابلس ، كما طرقتها فتوحات العرب سنة ٢٢٨هـ.

أما امايفي Amalfi فهي إحدى الجمهوريات البحرية الإيطالية القديمة ، وكانت سفنها تحمل إلى إيطاليا سلع الشرق وخبراته وقد استولى عليها اللنكبرديون سنة ٥٨٩م ، وضموها إلى دوقية بنفنتيتو، وكان لها شأن يذكر أيام سيطرة العرب على حوض البحر المتوسط في القرون الوسطى : انظر : بنيامين التطيلي، رحلته، ترجمة عزرا حداد الطبعة الأولى، بغداد المطبعة الشرقية، ١٩٤٥م ، ص ٦٧، ٦٨.

(٣) هيلستر (س.ورن) : أوروبا في العصور الوسطى ، ترجمة د. محمد فتحي الشاعر ، القاهرة : مكتبة الانجلو المصرية ، ص ١٧٣.

(٤) محمود سعيد عمران : مرجع سابق ، ص ٢٧٤.

وركوب البحر^(١) وقد جاء توسعهم في جنوب إيطاليا على حساب الممتلكات البيزنطية، في وقت تراجعت فيه قوة الامبراطورية وعسكرتها، وتضاءل فيه نفوذها في المواقع البعيدة عن العاصمة.

من بين الجماعات النورمانية التي نزحت الى الجنوب الايطالي تبرز أسرة هوتفيل Houtville التي كانت تمثل القوة النورمانية الكبرى في هذه الفترة التكوينية، وتولي رئيس الاسرة تانكرد Tancred بارونيه هوتفيل في نورمانديا ولكنها لم تكف ابناً الاثني عشر فذهب بعضهم يجرب حظهم في الجنوب الايطالي^(٢). واشتهر منهم زعماء ثلاثة هم : وليم وهمفري Hamfri ودروجو Drogo وقد نال الثلاثة صيتاً ذائعاً في ميدان الحرب والقتال، وتقدم هؤلاء الاخوة لمساعدة الامبراطورية البيزنطية سنة ١٠٣٨م لاجراج المسلمين من صقلية وأصبح وليم هوتفيل أميراً علي النورمان في ابوليا ١٠٤٢م/٤٣٤هـ وبعد موت وليم سنة ١٠٤٦م/٤٣٨هـ اعترف الامبراطور الالمانى الغربى هنري الثالث باخيه دروجو اميراً على ابوليا^(٣). وحدث في ذلك الوقت ان جاء روبرت جويسكارڊ Robert Guiscard من نورمانديا وهو الاخ الرابع من اسرة هوتفيل ولم يلبث أن أصبح زعيماً للنورمان بعد وفاة همفري سنة ١٠٥٧م/٤٤٩هـ، واشتهر روبرت كسياسي ماهر وقائد شجاع لا يعرف الرحمة او الوفاء بالعهد في سبيل الوصول الى هدفه^(٤)، ووجه كل جهوده نحو غزو جنوب إيطاليا وسلب الدولة البيزنطية نفوذها دون ان يدري ان توسع النورمان في جنوب إيطاليا، وما صحبه من النهب والسلب قد اثار البابوية ضده كما اثار مخاوفها.

(١) حسن حبشي : الحرب الصليبية الاولى، الطبعة الاولى ، القاهرة دار الفكر العربي ، ١٩٥٨م ، ص ٣٨.

(٢) Carlton. J.H.&Marshall.W.Baldwin : History of Europe, NewYork ,the

ايضاً فيشر : اوربوا العصور الوسطي، ج ١، ص ١٣٣. MacMillan company, 1959, Vol.1, p193.

(٣) جيبون ، مرجع سابق ، ج ٣، ص ١٥٣.

(٤) محمود سعيد عمران : مرجع سابق ، ص ٢٧٥.

واستطاع النورمان أن يهزموا بقيادة روبرت جويسكارد سنة ١٠٥٣م/٤٤٥هـ تحالفا ثلاثيا تكون من البابا والامبراطور هنري الثالث والامبراطور البيزنطي وكانت هزيمة ساحقة حتى أن البابا ليو التاسع اسر ولم يتم فك اسره الا بعد ان اعلن تخليه عن سياسته نحو النورمان^(١)، وكانت هذه آخر محاولة مشتركة لوقف التوسع النورماني حيث مات هنري الثالث سنة ١٠٥٣م، ولم يكن خليفته وقت ذاك الا طفلا صغيرا، وقررت البابوية ان تكون واقعية ففي سنة ١٠٥٩م/٤٥١هـ، وفي مجمع امالفي اعترف البابا نيقولا الثاني بروبوت جويسكارد دوقا على ابوليا، مما هباً للنورمان ان يواصلوا فتوحاتهم في سر فلم تلبث الجمهوريات البحرية ان خضعت لهم ، ولم تحل سنة ١٠٦٠م/٤٥٢هـ حتى لم يبق لبيزنطة سوى حاضرتهم في باري^(٢). والتي سقطت بعد ذلك في عام ١٠٧١م/٤٦٤هـ بعد حصار دام ثلاث سنوات ، ورأي البيزنطيون انه رغم الجهود العسكرية والديبلوماسية - التي بذلوها - لكبح جماح النورمان واحتفاظ الامبراطورية باملاكها في جنوب إيطاليا الا أن النورمان نجحوا في طرد البيزنطيين نهائيا من شبه الجزيرة الإيطالية. اذ ان سقوط باري هو حدث علي جانب كبير من الأهمية بالنسبة للعلاقات البيزنطية النورمانية، فهو لايعني فقط طرد البيزنطيين من إيطاليا وإنما فتح الطريق امام النورمان لتهديد الاملاك البيزنطية عبر الادرياتيكي والبلقان، بل وتهديد وجود الامبراطورية ذاتها^(٣). فالزعيم النورماني جويسكارد كان رجلا طموحا، اخذ يتطلع نحو القسطنطينية التي ربما بدت له فرصة سهلة يمكنه الاستيلاء عليها، فبدأ يضع مخططاته التي قد تنتهي في عرش القسطنطينية خاصة وأنه كان يعلم ولمس بنفسه الظروف القاسية التي تمر بها الامبراطورية انذاك، فقد مضى اكثر من ربع قرن من الفوضى عاشتها بيزنطة، لم تترك سوى اشباح جيش. أدرك البيزنطيون خطورة مايجري في ممتلكاتهم في جنوب إيطاليا ، وأدركوا عجزهم عن مواجهته عسكريا، ورأوا أنفسهم بين نارين النورمان في إيطاليا والسلاجقة في آسيا

(١) رانسيمان : الحروب الصليبية ، ج ١ ، ص ٩٠.

(٢) حسن جيشي : الحملة الصليبية الأولى ، ص ٤٦. وايضاً : Camb. Med. Hist. , Vol. IV, P.184.

(٣) عادل زيتون : مرجع سابق ، ص ٥٢.

الصغري، وبدأوا يتبنون سياسة جديدة هي سياسة الموادعة، ولا بأس من المصاهرة طالما أن ذلك سيكسبهم صداقة الزعيم النورماني جويسكارد ويضع حدا لمطامعه .

كان أول من بدأ هذه السياسة هو الامبراطور رومانوس الرابع ديوجنيس (١٠٦٨-١٠٧١ م/٤٦١-٤٦٣ هـ) والذي عرض زواج أحد أولاده من إحدى بنات جويسكارد إلا أن

الآخر رفض هذا المشروع^(١)، وتابع ميخائيل السابع (١٠٧١-١٠٧٨ م/٤٦٤-٤٧١ هـ)

سياسة سلفه وسعي الي كسب صداقة زعيمهم لتحقيق هدفين هامين : حماية الامبراطورية من

أهداف جويسكارد ، واستخدام النورمان في كبح جماح السلاجقة في آسيا الصغري^(٢)، خاصة

وقد حلت هزيمة ملاذكرد (١٩ أغسطس ١٠٧١ م/٤٦٤ هـ). ونجح ميخائيل في اتصالاته التي

استمرت مابين (١٠٧٢-١٠٧٤ م/٤٦٥-٤٦٧ هـ) مع النورمان . واسفرت هذه المحادثات عن

توقيع معاهدة بيزنطية/نورمانية في اغسطس ١٠٧٤م تضمنت قيام تحالف سياسي بين الطرفين

تعهد جويسكارد بموجبه بعدم الاعتداء علي الامبراطورية البيزنطية، والدفاع عنها ضد أعدائها،

كما نصت الاتفاقية ضمينا على اعتراف الحكومة البيزنطية بالوجود النورماني في جنوب

ايطاليا من جهة وتنازلها عن حقوق الامبراطورية في تلك المنطقة من جهة أخرى، على أن أهم

نصوص الاتفاقية كان الاتفاق على خطوبة ابنة جويسكارد واسمها هيلانه لقسطنطين ابن

الامبراطور ووريثه علي العرش البيزنطي^(٣)، وجاءت الاميرة النورمانية الى القسطنطينية و

تأجل الزواج لان العروسين كانا صغيري السن، ولكن مالبث أن فسد مشروع الزواج ومعه

الاتفاقية ، إذ أن خلع ميخائيل السابع عن العرش عام (١٠٧٨ م/٤٧١ هـ) واعتلاء نقفور

بوتانياتس العرش جعل مشروع الزواج وبالتالي الاتفاقية فارغة المضمون حيث أرسل الامبراطور

المخلوع الى الدير، كما أرسلت ابنة جويسكارد الى دير للراهبات^(٤).

(١) Camb , Mid , Hist ,Vol. V, .P181 & Vasilieve , Op. cit. , Vol. 1, P.361.

(٢) Setton : Op.cit.,Vol. I , P. 187.

(٣) Anna Commnen : The Alexiad, Op. Cit . , .P.31.

(٤) د. اسد رستم : كنيسة انطاكية ، ج ٢ ، ص ٢٥٨

استعان جويسكارد لاعلان الحرب على الامبراطورية بدعى على أنه ميخائيل السابع المخلوع، وأعلن مطالبته بعرشه، وعودة ابنته هيلانه ، وحصل علي دعم من البابا جريجوري السابع، حين أعلن حرمان الامبراطور المغتصب بوتانياتس وأعلن الحرب عليه^(١).

انشغلت بيزنطة بالحروب الداخلية ، واستنفذت فترة حكم بوتانياتس في القضاء علي المتمردين ، ولم تهتم بالتهديدات الحقيقية التي كان يعلنها النورمان ، في الوقت الذي اهتم روبرت جويسكارد في الاعداد لمشروعه الكبير بغزو بيزنطة رغم المعارضة التي لقيها مشروعه لدي بعض أتباعه الذين رأوا في مشروع مثل هذا حربا غير عادلة ضد نصارى^(٢).

وفي الوقت الذي كان الكسيوس كومنين يعتلي العرش في أبريل ١٠٨١م/٤٧٤هـ كان روبرت جويسكارد يستعد للانطلاق ضد الامبراطورية مستعينا على ذلك بدعاويه السابقة ، وبالحرمان الجديد الذي أطلقه البابا جريجوري السابع على إمبراطور بيزنطة الجديد . وجد الكسيوس كومنين نفسه امام تحد لا بد أن يواجهه بعد أن تخلي عن الشعور باليأس الذي لازمه في الأيام الأولى من فترة حكمه . واتصفت سياسته هنا بنقطتين هامتين عالج بهما هذه الأزمة التي بادرت وستكون محورا لسياسته في المستقبل وعنوانا لها، هما : الدبلوماسية والشجاعة فعلى الصعيد الداخلي : بعث الي الحكام البيزنطيين -الذين لازالوا في مواقعهم في آسيا الصغرى- يطلب منهم الحضور الى القسطنطينية بما لديهم من قوات ، ومايمكنهم الحصول عليه من متطوعين جدد، كما قام بعزل حاكم مدينة دورازو واسمه مونوماخوس لانه كان شخصا مشبوها ، وعين مكانه صهره جورج باليولوغوس Gorge Palaeologus^(٣) ، وبعثه علي الفور لتلك المدينة ليقوم بتجهيز دفاعاتها واسوارها . وحذر زعماء المناطق الساحلية من مغبة تحركات جويسكارد وطلب منهم اتخاذ الإستعدادات اللازمة.

(١) S. Runciman , OP.cit . , P. 59.

(٢) د. عادل زيتون : مرجع سابق ، ص ٥٣.

(٣) Anna ,OP.cit, P. 90.

وعلى الصعيد الخارجي اتصل بهنري الرابع ملك المانيا وعرض عليه مشروعاً يقوم بموجبه هنري بهجوم على جويسكارد يتحمل نفقاته الامبراطور البيزنطي ، وأن تكون هناك معاهدة بين العائلتين المالكتين ، ولدفعه الى قبول هذا العرض سحب سفراؤه معهم مقداراً كبيراً من الهدايا والوعود بالمزيد من المال . كما أنه راسل سراً عدداً من القيادات والزعامات النورمانية المناوئة لجويسكارد للوقوف معه مقابل عروض سخية^(١) . ووقع معاهدة صلح مع سليمان بن قتلش زعيم السلاجقة في آسيا الصغرى الذي زوده بفرقة تزيد على سبعة الاف جندي^(٢) . كما عقد اتفاقية مع جمهورية البندقية لمساعدته بحرباً نظير امتيازات تجارية واسعة في القسطنطينية^(٣) . وهكذا اتخذ الامبراطور احتياطات واسعة ، ووفر للمواجهة القادمة مع النورمان ما تستحقه من استعداد .

كانت خطة جو يسكارد تقضي باحتلال مدينة دورازو الواقعة على الساحل الشرقي للادرياتيكي وذات الأهمية الكبرى حيث أنها بوابة الامبراطورية البيزنطية من الغرب ، فمنها يمتد الطريق الروماني القديم المشهور *Viaegnatia* إلى تسالونيك^(٤) ثم يتجه شرقاً إلى القسطنطينية ، وكانت هي عاصمة إقليم ايليريا والحصن المنيع على الساحل الشرقي للادرياتيكي ولكل هذه المميزات الاستراتيجية قرر جويسكارد أن تكون دورازو هدفه الاول .

(١) عادل زيتون : مرجع سابق ، ص ٥٧ نقلاً عن : Chalandon, Alixis, P. 69.

(٢) Anna, Op. Cit. , 95.

(٣) قاسم عبده قاسم : مرجع سابق ، ص ٩٠ و د. عادل زيتون : العلاقات الاقتصادية بين الشرق والغرب في العصور الوسطى ، ط ١ ، دار دمشق للطباعة والنشر ، دمشق ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م ، ص ٦٥ .

(٤) تسالونيك : هي المدينة الكبيرة المعروفة في مقدونية والشجر التجاري الشهير على الزاوية الشرقية الشمالية من الخليج المعروف باسمها ، كانت في العصور القديمة تدعى ثرمة *Therma* ، جدد بناها القائد قسنندر *Gassander* الذي تولى الملك على مقدونية سنة ٣٠٠ ق.م . واطلق عليها اسم تسالونيكه *Thessalanica* تكريماً لتساليه زوجته ، اخت الاسكندر الكبير وابنة فيليب المقدوني ، استولى عليها الرومان سنة ١٦٨ ق.م . واصبحت مدينة حرة سنة ٤٢ ق.م . لأهمية موقعها ، ولهذه المدينة مقام كبير في تاريخ الكنيسة النصرانية ، اذ زارها بولس مبشراً سنة ٥٣م . وكتب فيها رسالتين الى اتباع المسيح فيها ، انظر بنيامين التيطلي ، الرحلة ، ص ٥٧ .

ففي النصف الثاني من شهر مايو ١٠٨١م عبر جويسكارد بقواته الادرياتيكي بعد أن ترك ابنه روجر بورصا نائباً عنه في أبوليا وكلابريا ووصل إلى آفالونا التي كان ابنه بوهيموند قد احتلها حيث ضم إليه ابنه واتجهوا معاً إلى جزيرة كورفو البيزنطية^(١) وتمكنوا من احتلالها، ومن ثم بدأت القوات النورمانية تتجه شمالاً إلى دورازو واحتلت السهل الممتد أمامها ثم بدأت في حصارها في ١٧ يولييه ١٠٨١م^(٢). وكان من حسن حظ دورازو أن جورج باليولوغوس كان قد وصلها قبل وصول جويسكارد فاصلح من تحصيناتها وقوى الروح المعنوية لدى سكانها الذين هالتهم أدوات الحصار ودك الحصون التي جاء بها جويسكارد معه. وهنا جاء دور البندقية حيث ابهر اسطولها بقيادة الدوج دومينكو سيلفو إلى دورازو، ودخل في معركة عنيفة مع الاسطول النورماني الذي لقي هزيمة منكرة حتى أن بوهيموند نجى بصعوبة بالغة، ثم نقل البنادقة المعركة إلى البر فهاجموا معسكر جويسكارد واعملوا فيه القتل والسلب والنهب وعادوا إلى سفنهم^(٣). كان من نتيجة هذا الهجوم البندقي المباغت أن تحطم الاسطول النورماني وفك الحصار عن دورازو، كما أن بقايا حملة جويسكارد أصبحت محاصرة حيث قطع أي اتصال بينها وبين إيطاليا فانقطعت الامدادات الغذائية والعسكرية والبشرية، وكان نتيجة ذلك أن تقوت الروح المعنوية للمحاصرين في دورازو، كما أن المدن الأخرى التي سبق أن احتلها النورمان أعلنت الثورة والتمرد على التواجد النورماني.

وصل الامبراطور الكسيوس كومنين إلى قرب المدينة المحاصرة حيث عسكر هناك وفي ١٥ أكتوبر ١٠٨١م عقد اجتماعاً لكبار قادته لمناقشة الخطة القتالية، وبعد مناقشات مطولة قرر الامبراطور - رغم معارضة بعض قادته - شن هجوم مباشر على القوات النورمانية، ودارت معارك قاسية صباح يوم ١٨ أكتوبر كانت وبالاً على الجيش البيزنطي، حيث تمزق هذا الجيش

(١) جزيرة كورفو Corfu هي جزيرة Carcyra القديمة في بحر اليونان على مسافة من شاطئ أبيروس Apirus، كان تنازع السيطرة عليها من أهم الأسباب التي أدت إلى حرب البالوينيز بين اثينيه واسبرطه سنة ٤٣١ ق.م. أنظر: بنيامين التطيلي، الرحلة، ص ٧١.

(٢) Anna, Op. Cit., P.P. 98-99.

(٣) Ostrogorowski, Op. Cit., P. 317.

ونجا الامبراطور بصعوبة بعد أن فر من المعركة وبلغت خسائره اكثر من خمسة آلاف قتيل^(١). وكانت أهم نتائج المعركة تمزق جيش الامبراطور الذي اجتهد في جمعه حيث انسحبت بعض الفرق عائدة الى بلادها ، وأصبحت دروازو بدون حامية ولقمة سائغة للنورمان ، وشد هذا الانتصار من الروح المعنوية للنورمان وزادتهم انتعاشاً المكاسب المادية التي حصلوا عليها من المعسكر البيزنطي وكان أهمها الخيمة الامبراطورية^(٢).

ابتعد الامبراطور قليلاً عن أرض المعركة حيث اتجه الى مدينة تسالونيكا ليتمكن من الملمة جراحه وإعادة تكوين جيشه المهزوم، وهنا تتبدى شجاعة الامبراطور الكسيوس وطموحه فرغم هزيمته القاسية الا انه بدأ يرسل زوجته وأمه وشقيقه في القسطنطينية ليمدوه بالاموال ليتمكن من جمع الجيش وكسب الحلفاء والمرتزقة، وتكونت في القسطنطينية حركة لجمع كل ما يمكن جمعه للمجهود الحربي، فأرسلت أم الامبراطور وزوجته كل ما تملكان من ذهب وفضه الى دار السك الامبراطوري، واستطاع شقيقه حنا ان يقنع البطريك - وكان بطريك القسطنطينية في هذه الفترة البطريك بوستراس (١٠٨١-١٠٨٤م/٤٧٤-٤٧٧هـ) - بتحويل ثروة الكنائس الذهبية والفضية وايقوناتاها الى عملات^(٣) ، ووقفت بعض العائلات البيزنطية موقفاً مشرفاً^(٤).

حل الشتاء فعاد الامبراطور إلى عاصمته ، وعاد جويسكارد الى باري بعد أن فك الحصار عن دورازو ، ولكنه ما لبث أن عاد الى حصارها . وفي هذه المرة جاء مزوداً بخطط جديدة كان أهمها الضغط على المدينة ، واخذها عن طريق المفاوضات أو الخديعة والتآمر وبعد حصار قصير استطاع جويسكارد شراء أحد حراس الأبراج واسمه دومنيك Dominic^(٥) الذي

(١) جيبون : مرجع سابق ، ج ٢ ، ص ١٦٩ - ١٧٠.

ويرجع جيبون اسباب هزيمة الامبراطور الى احتماء جويسكارد وجيشه بنهر صغير، والى تفتيت الامبراطور لقوة جيشه وتقسيمه الى فرقتين، والى وجود زوجة جويسكارد جايتا Gaita بين المحاربين النورمان تنصح وتحض وتحذر.

(٢) Anna ,Op.cit, P.115.

(٣) Anna ,Op.cit, P.117.

(٤) المعروف ان الامبراطور الكسيوس كومنين رغم انه جاء ممثلاً للاستقراطية العسكرية ، الا انه استطاع ان يجمع حوله ايضاً الارستقراطية المدنية وينهي ذلك الخلاف الذي استمر طويلاً بين الفئتين المتنافستين.

(٥) يشير شالندون الى هذه الحياينة ، كما يذكر جيبون ان الثمن كان عروساً غنية (ج ٣ - ص ١٧١) ، فيما نجد أنا كومنين تغفل هذه النقطة ربما مجاملة للبنادقة حلفاء والدها في هذه الحرب.

سهل له الاستيلاء على المدينة عن طريق الخيانة. وبلاستيلاء على دورازو في ٢١ فبراير ١٠٨٢م/٤٧٥هـ يكون حويسكارد قد نفذ المرحلة الأولى من خطته، وكانت مرحلته الثانية هي الاستيلاء على تسالونيكيا، التي ستفتح أمامه الطريق الى القسطنطينية وهي المرحلة الثالثة من خطته .

وبدأ الامبراطور يجدد اتصالاته بامبراطور ألمانيا، وبأعداء جويسكارد في ايطاليا، واثبتت هذه الدبلوماسية نجاحها ، فقد وصلت الى جويسكارد الأنباء وهو يواصل تقدمه في اراضي الدولة البيزنطية حتى وصل الى كستوريا أن هناك تمرداً وقلاتل في مملكته، كما وصلته استغاثة من البابا جريجوري السابع (نصيره في هذه الحرب) ليسرع لإنقاذه من عدوه هنري الرابع الذي كان يحاصره في روما^(١). وقعت هذه الأنباء على جويسكارد وقع الصاعقة ، فعقد اجتماعاً موسعاً لقادته ومرافقيه وأبلغهم بما يجري في ايطاليا ، وعرض عليهم المبررات التي توجب عودته اليها لمعالجة الموقف ، وقال لهم : "ان الرجل الذي يهاجم أراضي الآخرين يجب ان لا يهمل اراضيه" ومن ثم غادر المعسكر بعد ان عين ابنه بوهموند قائداً للحملة ونصحه بعدم التخاذل أمام البيزنطيين^(٢).

وبدأ بوهموند في قيادته للحملة بتغيير خط سيرها فبدلاً من أن يتقدم لامتلاك تسالونيكيا ، نجده ينحرف جنوباً ويحتل مدينة يوانينا Jaunina ، ولعله أراد بذلك أن ينتظر والده للهدف الأكبر وهو احتلال القسطنطينية وبالتالي أراد أن يوسع قاعدته في هذه المدينة ويجعلها قاعدة جديدة للهجوم ، كما أن هذا الانتشار يمثل مزيداً من الانهاك للامبراطورية البيزنطية وجيوشها، واستطاع بوهموند في مرتين متتاليتين هزيمة جيشين قادهما الامبراطور الكسيوس بنفسه. وتدافع أنا كومنين عن هزيمة والدها وتعيدها الى الجواسيس الذين كانوا في جيش والدها من المرتزقة ، وخيانات بعض الفرق وانسحابها أثناء القتال^(٣). ويبدو أن هذا

(١) د. اسحاق عبيد : مرجع سابق ، ص ٥٤.

(٢) Stephenson, Op. Cit., P. 301.

(٣) Anna ,Op.cit, P.124.

كان أمراً معتاداً فكثيرة هي تجارب الامبراطورية البيزنطية مع انسحاب الفرق المرتزقة في أصعب الأوقات .

استمر بوهيموند يحقق الانتصارات ويستولي على المدن ، إلا أن أول هزائمه جاءت حين كان يحاصر مدينة لاريسا Larissa الواقعة في مقاطعة تساليا ، فاستغاث سكانها بالامبراطور ، الذي عاد مسرعاً من القسطنطينية ولأول مره استطاع هزيمة القوات النورمانية وكان ذلك في ربيع ١٠٨٣ م^(١) .

عاد الامبراطور الكسيوس الى اسلحته التي يجيدها وهي الدبلوماسية والحيلة فبدأ يتصل سراً بكبار قادة الحملة النورمانية وطلب منهم احراج بوهيموند لكي يدفع لهم كافة مرتباتهم عن السنوات السابقة ، ووعدهم إذا لم يستطيعوا الحصول عليها من بوهيموند بدفعها لهم اذا هم انضموا اليه ، وعمل جواسيس الامبراطور عملهم في تفريق رجال بوهيموند من حوله ولم يجد بوهيموند من حل سوى ان يعود الى ايطاليا ليحضر الاموال بعد أن عين اشهر قادته برينيوس Bryennius لتولي أمر الحملة^(٢) .

تحرك الامبراطور سريعاً مستغلاً مغادرة بوهيموند للمعسكر النورماني وبدأ بالهجوم عليهم عبر حملات متعددة وتمكن أخيراً من استعادة معظم المدن التي سبق أن استولى عليها جويسكارد وابنه ، ماعداً ثلاثة مراكز رئيسية هي دورازو وافالونا وجزيرة كورفو .

وبدأ الامبراطور يحث حلفاءه البنادقة لمعاودة الهجوم على الحاميات النورمانية حيث استطاع استخلاص دورازو منهم في صيف ١٠٨٣ م^(٣) . كما استعاد آفالونا في خريف عام ١٠٨٤ م / ٤٧٧ هـ .

نجح جويسكارد في اخماد ثورة أتباعه ، وفي اجبار هنري الرابع على مغادرة إيطاليا ، ولكنه صعد بعودة ابنه بوهيموند إليه فاشلاً ، وصمم على استئناف الحرب ضد بيزنطة . ونظراً

(١) Anna ,Op.cit, P.126.

(٢) د. اسحاق عبيد : مرجع سابق ، ص ٥٥ .

(٣) د. عادل زيتون : العلاقات السياسية والكنسية ، مرجع سابق ، ٦٦ .

للحالة النفسية لابنه بوهيموند فقد شاركه إبنه روجر بورصا وجاي، حيث قادوا حملة لاستعادة اقلونا والتي استطاعوا استعادتها وأضافوا اليها مدينة بوترينتو ، وفي أكتوبر ١٠٨٤ غادر جويسكارد ميناء برنديزي^(١) على رأس قوات كبيرة وأسطول حوى ١٢٠ سفينة والتقى بولديه عند بوترينتو ومن ثم تابع طريقه إلى جزيرة كورفو لاجهاض الثورة التي قام بها سكان هذه الجزيرة ضد الوجود النورماني ورفع الحصار البيزنطي البندقي الذي فرض على الحامية النورمانية^(٢) . والتقت الجيوش الثلاثة في ساحل جزيرة كورفو وهناك حلت هزيمة ساحقة بالتحالف البيزنطي البندقي سببها إهمال البنادقة . وكان لهذه المعركة أبلغ النتائج على القوى المتصارعة، فبالنسبة للنورمان فقد تمكنوا من رفع الحصار وثبتوا مواقعهم، وبالنسبة للبنادقة فقد كانت الهزيمة قاسية نفسياً بعد انتصاراتهم المتوالية، وقد خسروا سفناً كثيرة وحملوا الدوق دمينكو سيلفو مسؤولية الهزيمة فعزلوه وعينوا خلفاً له، وبالنسبة لبيزنطة فقد بدت هذه الهزيمة مثبطة لهمة الامبراطور والجيش البيزنطي الذي بدأ يتنسم الانتصارات، وكانت مفزعة لهم خوفاً مما سيتبع هذا الانتصار بعد عودة روبرت جويسكارد لقيادة الجيوش النورمانية .

إلا أن القوات النورمانية عقب هذا الانتصار ما لبثت ان منيت بكارثة هائلة في شتاء ١٠٨٥م، حيث انتشر وباء ذهب ضحيته عدد هائل من الجنود والقادة، حتى ان بوهيموند -الذي كان قد عاد وانضم إلى الحملة- قد سقط نفسه مريضاً، وعاد إلى إيطاليا للمعالجة، ولم ينج من هذا المرض- الذي قد يكون الطاعون^(٣) - روبرت جويسكارد نفسه ، حيث سقط مريضاً ومالبت ان توفى في ١٧ يوليو ١٠٨٥م/٤٧٨هـ ، عن عمر يناهز السبعين عاماً^(٤) .

كان جويسكارد كما يذكر احد كتاب الحوليات في القرن الثاني عشر^(٥) يخطط لتتويج

(١) برنديزي Brindisi ، بلدة تجارية مشهورة لعبت ادواراً تاريخية ، على شاطئ البحر الادرياتيكي ، كان عرب صقلية قد احتلوها سنة ٢٢٤هـ/٨٣٨م وحكموها مدة من الزمن . انظر : رحلة بنيامين ، ص ٧٠ .

(٢) Anna ,Op.cit, P.145.

(٣) اسحاق عبيد : مرجع سابق ، ص ٥٦ .

(٤) Anna ,Op.cit, P.147.

(٥) هو : Richard Pictavenis ، ورد قوله في Chronica, in, m. Co. H. SS. Vol 26, P.79.

نقلاً عن اسحق عبيد ، ص ٥٨ .

ابنه بوهيموند على عرش الامبراطورية البيزنطية، كما كان يطمع في تكوين امبراطورية شاسعة في الشرق الاسلامي، ولكن موته أنهى كل هذه المخططات اذ ما لبث جنود وقوات الحاميات النورمانية أن أخذوا في العودة الى إيطاليا ، وتنفس البيزنطيون الصعداء ، ولم يبق امام الكسيوس كومنين سوى أن يسترجع دورازو ، والتي استعادها مقابل كميات هائلة من الاموال والعروض السخية حيث رتب سكانها مؤامرة انتهت بإجلاء الحامية النورمانية^(١).

لقد كانت هذه الحرب التي استمرت خمس سنوات (١٠٨١-١٠٨٥ م/٤٧٤-٤٧٨ هـ) محكاً عسكرياً للامبراطور البيزنطي الكسيوس كومنين ، فقد صقلته وتبنت فيها مهارته العسكرية والدبلوماسية ، كما أنها كانت تجربة عملية للتصادم بين البيزنطيين واللاتين بما مثل كتاباً مفتوحاً للامبراطور البيزنطي للتعرف على خطط واحلام اللاتين وعلى ذلك القدر من الحقد والكراهية اللتين يحملونها لبيزنطة، كما أنها قدمت نموذجاً للاستراتيجية التي يمكن ان يعتمدها الامبراطور مستقبلاً بعقده لتحالفات كالتي عقدها مع الامبراطور الالماني وجمهورية البندقية وحتى السلاجقة.

على الجانب الآخر كانت هذه الحرب هي التي لفتت انظار أبناء روبرت جويسكارد واللاتين عموماً نحو الشرق ، المليء بالكنوز والثروات والمغامرة. الا أن أهم افرازات هذه الحرب هو تلك العداوة التي ما تلبث ان تكبر بين النورمان والامبراطورية البيزنطية، حتى تصبح الامبراطورية البيزنطية هدفاً يسعون الى اسقاطه والاستحواذ عليه، بل وستكون مبرراً لمشاركة بوهيموند على رأس جماعة النورمان في الحرب الصليبية الأولى، وستكون من أهدافهم الرئيسية في هذه المشاركة تحقيق المكاسب على حساب الامبراطورية البيزنطية، وفي أراضيها، لذلك كان هناك ما يبرر شك الامبراطور الكسيوس وخوفه من اللاتين عموماً ومن النورمان خصوصاً الذين أقبلوا في ركاب الحملة الصليبية الاولى، ذلك الشك والخوف الذي تطور إلى صراع مرير خاضته الإمبراطورية البيزنطية ضدهم.

لقد كان التهديد الذي وجدت الامبراطورية نفسها تقاسيه حيث تهددها الانهيار الكامل نتيجة لهذه الحرب التي شنها النورمان بتأييد من البابوية مما ضاعف من كراهية البيزنطيين للنورمان والغرب اللاتيني عموماً، وأصل العدواة التي يكنها الطرفان لبعضهما، وهي عداوة ما تلبث أن تبرز بعد أول احتكاك عند مقدم الحملة الصليبية الأولى إلى الأراضي البيزنطية.

على أن هذه الحرب التي شنها النورمان على الامبراطورية البيزنطية كان لها فوائدها لدى الادارة البيزنطية ، فقد كشفت عن عوامل على قدر كبير من الأهمية في مستقبل العمل الدبلوماسي البيزنطي، كما ان القوى الصغيرة والعديدة في منطقة البلقان كانت على استعداد لاعطاء ولائها لمن يدفع بسخاء ، ولهذا كان لابد ان تراقب باهتمام . واتضح أنه من الضروري معالجة ذلك العجز الذي كان يعوز البحرية البيزنطية، ورغم أن الحل السريع الذي لجأ اليه الامبراطور كان باهظ التكاليف الا أنه كان فعالاً ، ولكنه لا يصلح ان يكون بديلاً عن البحرية البيزنطية القوية والقادرة على حماية شواطئ الامبراطورية.

كما وجد الامبراطور أن ضرب الاعداء ببعضهم هي سياسية ناجحة وتمثل دفاعاً جيداً عن الامبراطورية ، وستكون أحد أمضى أسلحته في المشاكل القادمة ، خصوصاً خلال الصراع مع السلاجقة ، ومع اللاتين في حريهم الصليبية الاولى وعند بروز أطماعهم في الامبراطورية البيزنطية وخلافاتهم معها .

وكان من الفوائد أيضاً إعادة النظر في المجندين الذين يمكن أن يستخدموا في الجيش البيزنطي ، على أنه يبقى من الأفضل لو خلا هذا الجيش من الفرق المرتزقة .

وكلها دروس وعاما الامبراطور البيزنطي الكسيوس كومنين، وستكون محوراً لسياساته وسياسة خلفائه من بعده طوال حكمهم الذي امتد من عام ١٠٨١م/٤٧٤هـ الى عام ١٢٠٤م/٦٠٠هـ ، حين لم يستطع حكام تلك الفترة ان يواصلوا سياسة الكسيوس ، فانقض عليهم اللاتين وحققوا أهم أهدافهم باسقاط الامبراطورية البيزنطية .

كانت الحرب النورمانية هي إحدى العواصف التي تعرضت لها الامبراطورية البيزنطية ، وكانت العاصفة الثانية تلك التي جاءت من الشرق ، عبر الصراع مع السلاجقة .

الصراع بين بيزنطة والسلاجقة

يعود أصل السلاجقة الى الترك الذين كانوا يقيمون في الصحراء الواسعة الشاسعة التي تمتد من حدود الصين الجنوبية والغربية حتى شواطئ بحر قزوين ، وكثرت هجراتهم إلى شواطئ جيحون ، خصوصاً وقت انهيار الدولة السامانية^(١).

وقد أطلق على هذه القبائل اسم السلاجقة بعد ان تولى رئاستها سلجوق ويذكر ابن الاثير ان «سلجوق كان ابن تقاق وكان شهماً ذا رأي وتدبير وكان مقدم الاتراك الغز و مرجعهم ، كما كان قائد جيش ملك الترك الذي يسمى ببيغو، وان هذا الملك أراد ان يغزو بلاد الاسلام فنهاء تقاق عن ذلك وحصلت بينهما مشادة الا أنه عاد لرأي تقاق، ولما كبر سلجوق ظهرت عليه أمارات النجابة ومخايل التقدم فقرره ملك الترك واتخذة قائداً للجيش، وكانت امرأة الملك تخوفه من سلجوق لما ترى من تقدمه وطاعة الناس له والانقياد إليه وأغرته بقتله، ولما سمع سلجوق ذلك سار بجماعته كلهم ومن يطيقه من دار الحرب الى دار الاسلام وسعد بالإيمان ومجاورة المسلمين^(٢)». ويسر اعتناق السلاجقة الاسلام لهم، فرصة التقرب من حكام المسلمين المجاورين لهم والتدخل أحياناً في المنازعات التي تثور بينهم^(٣).

وبوفاة محمود الغزنوي سنة ٤٢١هـ - ١٠٣٠م، اخذت قوة الغزنويين بعده في الضعف، مما يسر للسلاجقة التوسع على حساب جيرانهم، وكان أن هزم زعيم السلاجقة في هذه الفترة طغرل بك السلطان مسعود الغزنوي في معركة "نسا" في عام ٤٢٦هـ (١٠٣٤م)، فاضطر مسعود الى عقد صلح مع السلاجقة وترك لهم منطقة خراسان^(٤). وواصل السلاجقة انتصاراتهم على الغزنويين ، حيث أنزلوا هزيمة ساحقة بجيش السلطان مسعود في موقعة داندانقان

(١) عصام الفقي : بلاد الجزيرة في اواخر العصر العباسي، القاهرة : دار الكتاب العربي، (بدون سنة نشر)، ص ٦٣.
(٢) ابن الاثير : الكامل في التاريخ ، بيروت : طبعة دار الفكر ، ١٣٩٨هـ / ١٩٧٨م حوادث سنة (٤٣٢) ج ٨ ، ص ٢٢ ، وتقاق او دقاق تعني بالتركية القوس الجديد.

(٣) عبد النعيم محمد حسنين : دولة السلاجقة ، القاهرة : مكتبة الانجلو المصرية ، ١٩٧٥م ، ص ١٨.
(٤) ابو الفضل البيهقي : تاريخ البيهقي ، ترجمه الى العربية يحي الخشاب وصادق نشأت ، بيروت : دار النهضة العربية ، ١٩٨٢م ، ص ٥٨١ ، وأيضاً : ابن الجوزي (ابو الفرج عبدالرحمن بن علي) : المنتظم في تاريخ الملوك والامم، الطبعة الأولى ، الدكن : دائر المعارف العثمانية ، ١٣٥٩هـ ، ج ٨ ، ص ٢٣٣.

سنة ٤٣١هـ (١٠٣٩م) ومن ثم اتجهوا الى نيسابور واستولوا عليها وأعلنوا قيام الدولة السلجوقية .
وتوج السلاجقة انتصاراتهم حين دخلوا بغداد سنة ٤٤٧هـ (١٠٥٥م) وأسقطوا الدولة
البويهية التي كانت مسيطرة على الخلافة العباسية ، واعترف الخليفة العباسي القائم بأمر الله
بطغرل بك سلطاناً^(١) .

انقسم السلاجقة بحسب المواقع التي سيطروا عليها الى عدة أسر ، ومنها تلك الاسرة
التي سيطرت على منطقة آسيا الصغرى ، ويسمون بـ «سلاجقة الروم» وجد هذه الأسرة
ومنشؤها سليمان بن قتلش بن ارسلان بن سلجوق ، وكان أبوه قتلش من أبطال السلاجقة
الذين عملوا تحت إمرة طغرل بك ، وقد عهد السلطان ملكشاه^(٢) الى سليمان بقيادة الحرب
ضد البيزنطيين ، حيث ولى القيادة العليا على جميع الجيوش السلجوقية بآسيا الصغرى^(٣) .

على أن الاحتكاك العسكري بين السلاجقة والدولة البيزنطية يعود الى زمن باسيل
الثاني (٩٧٦-١٠٢٥م/٣٦٦-٤١٦هـ) ، حينما كان السلاجقة لا يزالون خاضعين لحكم
الغزنويين ، وازدادت غارات السلاجقة بعد استحواذهم على فارس ، اذ قاموا بقيادة طغرل بك
سنة ٤٤٦هـ (١٠٥٤م) بتخريب الجهات القريبة بين بحيرة فان في أرمينيا^(٤) ولكنهم فشلوا في
الاستيلاء على حصن مانزكرت (ملاذكرد) .

وفي سنة ٤٥١هـ (١٠٥٩م) اندفعت الجيوش السلجوقية لأول مرة حتى بلغت
سيواس^(٥) . وأثار ألب أرسلان الذي خلف طغرل بك بعد وفاته سنة ٤٥٥هـ /١٠٦٣م احتمال
قيام تحالف بين الفاطميين والبيزنطيين فحرص على أن يحمي نفسه من البيزنطيين بالاستيلاء

(١) ابن الاثير : الكامل ، مصدر سابق ، ج٨ ، ص ٧٢ .

(٢) ملكشاه هو ابن ألب أرسلان ، ولي السلطنة بعد مقتل والده سنة ٤٦٤هـ . ابن الاثير م المصدر السابق ، ج٨ ،
ص ١١٣ .

(٣) دائرة المعارف الاسلامية ، اصدرها بالعربية احمد الشنتاوي وابراهيم زكي خورشيد وعبد الحميد يونس ،
القاهرة : طبعة دار الفكر ، ١٩٣٣م ، المجلد الثاني عشر ، ص ٣٣ .

(٤) ابن الاثير : الكامل ، ج٨ ، ص ٦٧ .

(٥) فايز نجيب اسكندر : غزو الامبراطورية البيزنطية لارمينية ، دراسات في تاريخ وحضارة ارمينية ، رقم (٦) ،
الاسكندرية : دار الفكر الجامعي ١٩٨٨م ، ص ١٥ .

على ارمينيا قبل ان يمضي الى تحقيق غرضه الأصلي وهو مهاجمة الفاطميين^(١) فاشتدت حدة الغارات السلجوقية على أملاك الامبراطورية البيزنطية ، ففي ٢٩ شعبان ٤٥٦هـ / ١٦ أغسطس ١٠٦٤م تعرضت "آني" حاضرة أرمينيا لدمار على يد ألب أرسلان^(٢) ثم ما لبث ان تبع الاستيلاء عليها ، انتصارات أخرى جعلت السلاجقة هم المسيطرون على أرمينيا .

على أن أهم الغارات الحاسمة بين البيزنطيين والسلاجقة كانت سنة ٤٦٣هـ / ١٠٧١م حين خرج الجيش البيزنطي لاسترداد أرمينيا حيث التقى مع السلاجقة في موقعة ملاذكرد الشهيرة التي انهزم فيها البيزنطيون هزيمة ساحقة وتعدى أثر هذه الهزيمة إلى تأثيرات كبيرة سياسياً وعسكرياً واقتصادياً على الدولة البيزنطية ، وجاء هذا التحرك البيزنطي كمحاولة من الامبراطور لوقف الاعتداءات السلجوقية على الامبراطورية ، بل ان السبب في اختيار رومانوس الرابع امبراطوراً بعد أن آل العرش البيزنطي إلى ايدوكيا ، كان لمقاومة وردع الخطر السلجوقي الذي أخذ يمزق الامبراطورية .

على أن الامبراطور البيزنطي أرادها معركة فاصلة أعد لها عدتها ، فكون جيشاً كبيراً تصل المبالغات به الى نحو ٣٠٠ ألف مقاتل^(٣) وأدوات حصار كثيرة ، وتجاوزاً لهذه المبالغات نقول ان هذه الحملة فاقت استعداداتها ما سبقها من حملات ، على ان السمة الغالبة هنا ان معظم جند هذه الحملة تكونوا من الأجورين حيث كانت الامبراطورية تعاني نقصاً هائلاً في الجند

(١) رانسيان : الحروب الصليبية ، مرجع سابق ، ج ١ ، ص ٩٤ .

(٢) فايز نجيب اسكندر : استيلاء السلاجقة على عاصمة ارمينية آني ، دراسات في تاريخ ارمينية ، رقم (٣) ، الاسكندرية : دار الفكر الجامعي ١٩٨٧م ، ص ٩ .

(٣) ابن القلاسي (ابو علي حمزه) : ذيل تاريخ دمشق ، بيروت : مطبعة الآباء اليسوعيين ١٩٠٨م ، ص ١٠٢ ، ويروي ابن الاثير في حوادث سنة ٤٦٣ انهم كانوا مائتي الف مقاتل ، الكامل ، ج ٨ ، ص ١٠٩ . ويذكر ابن الجوزي ان جيش الب أرسلان بلغ عشرين ألفاً ، وجيش الامبراطور تكون من خمسة وثلاثين ألفاً من الافرنج وخمسة وثلاثين ألفاً ... (بياض في الاصل) في مائتين بطريق ومقدم مع كل رجل منهم بين الفئ فارس الى خمسمائة ، وكان معه خمسة عشر ألفاً من الغز الذين من وراء القسطنطينية ، ومائة الف نقاب وحفار ، ومائة الف روزجاري واربعمائة عجلة عليها السلاح والسروج والعرادات والمجانيق منها منجنيق يجره الف رجل ومائتا رجل ، ابن الجوزي ، المنتظم ، ج ٨ ، ص ٢٦١ .

بسبب الإهمال الواضح للعسكرية والعسكريين الذي ساد في هذه الفترة وغلب على الحكم سيطرة الأرستقراطية المدنية. شكل الكومان الترك أكثر الفئات المأجورة عدداً، وتولى قيادتهم يوسف تارخانيونوس Tarchaniones التركي المولد، أما الفرقة المختارة فتتمثل في الفرسان الدارعين من الفرنج والنورمان بقيادة روسل باليل النورماني Rousel Bailleul^(١)، الذي سجنه في أعقاب الهزيمة التي كان أحد أسبابها خيانتة ينقلب على الامبراطورية البيزنطية، كما شارك فيها أيضاً فرقة من الروس في عشرين ألف فارس^(٢)، وبهذا الجيش الضخم، المتعدد المشارب والنزعات الذي لا يصح الوثوق به خرج رومانوس في ربيع سنة ١٠٧١م/٤٦٣هـ ليسترد أرمينية من السلاجقة.

ويورد المؤرخون في تفاصيل موسعة خبر سير الامبراطور نحو الشرق، وقد سلك الطريق البيزنطي القديم الذي اجتازه الاباطرة في حروبهم وجعل نصب عينيه أن يستولي على حصن أرمينية وأن يشحنها بالعساكر قبل أن يقدم الترك من الجنوب، ويذكر تقفور برينيوس^(٣) أن الامبراطور عقد مجلساً حربياً استشارياً ضم كبار قادته وأشهرهم وناقشوا خطة القتال واستشارهم الامبراطور حول مواصلة الزحف لقتال السلاجقة في عقر دارهم أو البقاء في أراضي الامبراطورية انتظاراً لوصول الأعداء، فاختلفت الآراء وكان رأي فريق المنافقين المتخلفين - على حد قول برينيوس - هو عدم الانتظار إطلاقاً والإسراع بالزحف. وكان هناك معارضة لهذا الرأي، وانفض المجلس بفوز فريق الداعين إلى مواصلة الزحف، وانحاز الإمبراطور إلى هذا الرأي لأنه كان ثملاً بانتصاراته السابقة التي ملأته بالتكبر والغطرسه^(٤).

وكان ليون دياباتينوس Leon Diabatenos -وهو السفير الذي بعثه الإمبراطور

(١) رانسيما: الحروب الصليبية، مرجع سابق، ج ١، ص ٩٧.

(٢) ليلى عبد الجواد اسماعيل: تاريخ الروس من خلال المصادر العربية، القاهرة: دار الثقافة العربية ١٩٩٠م، ص ١٨.

(٣) د. فايز نجيب أسكندر: البيزنطيون والأتراك السلاجقة في معركة ملاذكرد في مصنف تقفور برينيوس، بحوث ودراسات في تاريخ الامبراطورية البيزنطية، رقم (١)، الاسكندرية: دار نشر الثقافة، ١٩٨٤م، ص ١٣.

(٤) المرجع السابق، ص ١٤.

رومانوس الى ألب أرسلان - قد كتب رسالة الى الامبراطور البيزنطي يعلن فيها أن السلطان ألب أرسلان علم باخبار الحملة البيزنطية فانتابه الرعب بسبب هذا الحشد الهائل من الجند لذا ترك بلاد فارس ولاذ بالفرار الى بغداد^(١). فصدق رومانوس ما ورد في هذا التقرير وقام بتقسيم جيشه الى قسمين، احتفظ بالقسم الأول، أما الثاني فقد أرسله الى اخلاط.

كانت خطة الب أرسلان تقوم على جذب الامبراطور داخل البلاد ، واثارته ليخاطر بنفسه ويتقدم الى الامام ، وكان السلطان يرسل بفرسانه الى المعسكر البيزنطي ويمجرد وصولهم اليه يعودون على أعقابهم كأنهم يلوذون بالفرار ، ويفضل تكرار هذه التكتيكات الحربية تمكن السلاجقة من القبض على بعض القادة البيزنطيين^(٢).

تلقى رومانوس أثناء مقامه في مانزيكرت أنباءً عن اقتراب ألب أرسلان، فانحرف الى جهة الجنوب الغربي ليلحق من جديد بالجيش قبل أن ينقض عليه السلاجقة، غير انه تناسى هنا مباديء الحرب البيزنطية بارسال الكشافه فكان ان انقض عليه ألب أرسلان وهو ينزل بالوادي في الطريق الى اخلاط مترقباً أتباعه (الجمعه ٢٦ أغسطس ١٠٧١ م/ ١٤ ذي القعدة ٤٦٣ هـ). وكانت هزيمة ساحقة حيث وقع الامبراطور اسيراً بعد أن اصابته الجراح^(٣).

لقد اقترنت حملة رومانوس بمظاهر الفشل منذ بدايتها، فهذا الخليط العجيب الذي حواه

(١) اورد سبط بن الجوزي رواية تكاد تكون متفقه مع رواية برينبيوس ، اذ قال : «وردت رسل ملك الروم ، وضجر السلطان من المقام يحلب فكر راجعاً .. وكان رجوعه شبه الهارب ، وعاد رسول الروم مستبشراً الى صاحبه ، فقوي بذلك عزم ملك الروم على اتباعه وحره» ولم يذكر سبط ابن الجوزي اسم السفير الذي اعتقد ان الب أرسلان قد فر هارباً ، مما يؤكد جهل البيزنطيين بتكتيكات واستراتيجية السلاجقة ، انظر : سبط ابن الجوزي ، مرآة الزمان ، ج ٩ ورقة ٣٧٠ ، مخطوط بمكتبة احمد الثالث في استانبول رقم (٢٩٠٧) . نقلاً عن صفحة رقم ٦٤ ، هامش رقم ٦٩ ، من ملاحظة مترجم كتاب نفقور برينبيوس السابق.

(٢) برينبيوس : المرجع السابق ، ص ١٦.

(٣) ابن الاثير : الكامل ، مصدر سابق ، ج ٨ ، ص ١١٠ . وهناك خلاف بين المصادر والمراجع في تحديد تاريخ معركة ملاذكرد فأدرجها البعض تحت أحداث يوم الجمعة ١٩ أغسطس سنة ١٠٧١ م/ ٧ ذي القعدة ٤٦٣ هـ والبعض الآخر ادرجها تحت أحداث يوم الجمعة ٢٦ أغسطس ١٠٧١ م/ ١٤ ذي القعدة ٤٦٣ هـ ، ويذكرها الدكتور الباز العربي (ص ٨٥٤) بتاريخ ١٦ أغسطس ويبدو ان تاريخ ٢٦ أغسطس هو الأصوب لأن مؤرخاً بيزنطياً معاصراً هو اثنيسي Atheniensis ادرجها تحت ذلك التاريخ ، انظر فايز اسكندر : البيزنطيون والسلاجقة في معركة ملاذكرد في مصنف برينبيوس ، مرجع سابق ، ص ٩٩.

جيشه من القوميات المتنافرة كان عاملاً هاماً في عدم التثام وحدة الجيش، وكان فريق من القادة يكن العدواة للامبراطور، في حين انحازت فرقة الكومان الاتراك الى السلاجقة بعد ان تغلبت عليهم رابطة الدم ولأنهم لم يتقاضوا اجورهم المتأخرة، كما ان رسل باليل ومن معه منالفرنجية قرروا أنهم لن يخوضوا المعركة، بالاضافة الى ان اندرونيكوس دوكاس وهو احد القادة الرئيسيين في جيش الامبراطور قد سارع عندما رأى أن القضية خاسرة بترك المعركة والتوجه الى القسطنطينية^(١)، كل ذلك أدى الى الهزيمة .

ويحاول بعض المؤرخين البيزنطيين ان يشككوا في بسالة الامبراطور، وجهله بفنون الحرب والقتال مستنديين الى خطأ الامبراطور حين قام بتقسيم جيشه الى قسمين^(٢)، كما ان هناك مؤرخين بيزنطيين ايضاً يرجعون ذلك الى ان الامبراطور أراد أن ينفرد بالنصر دون القسم الثاني من جيشه^(٣). وهناك سبب آخر هو ان الارمن قد انسحبوا مثلهم مثل الكومان والاتراك من القتال، بسبب العداوات التي سادت بينهم وبين بقية الفرق قبيل الحرب، كما أن سوء الحظ الذي لازم رومانوس جعله يرتكب عدة أخطاء لم تكن مقصودة أدت في مجملها الى هزيمته^(٤). وتسهب المصادر العربية في وصف كيفية اسر رومانوس وكيف تم التعرف عليه من بين الاسرى، وتذكر حواراً تم بينه وبين الب ارسلان سبق عملية اطلاق سراحه واخذ الفدية منه وتوقيع معاهدة^(٥). على أن الذي يجدر ذكره هنا ان الامبراطور لقي في أسره معاملة طيبة

(١) رانسيمان : مرجع سابق ، ج ١ ، ص ٩٩ .

(٢) برينيوس : مرجع سابق ، ص ٨٤ .

(٣) نفس المرجع ونفس الصفحة .

(٤) من هذه الاخطاء ما ذكر من انه ينجيء النساء اعتقد رومانوس ان الاتراك السلاجقة سوف لا يخوضون غمار القتال ، لذا قرر ايقاف عملياته الحربية قبل اسدال الليل ، ولايبلغ ذلك الى جيشه الجرار اصدر اوامره باعادة الراية الامبراطورية الى المعسكر، ولكن هذه الاشارة اسيء فهمها ، اذ اعتقد الجميع ان الامبراطور اما هزم او توفي ، فعمت الفوضى العارمة ربوع المعسكر البيزنطي ، وانتهز السلاجقة تلك الفرصة المواتية لينقضوا على الجيوش البيزنطية المنسحبه . برينيوس ، ص ٩٤ .

(٥) ابن القلاسي، ص ١٠٤ : ابن الاثير : الكامل، ج ٨، ص ١١٠ : ابن العبري (ابي الفرج جمال الدين) : تاريخ الزمان، ترجمة اسحاق ارملة ، بيروت، دار المشرق، ١٩٨٦م، ص ١١١ . ويذكر ابن الاثير ان الفدية كانت (=)

وتقرر اطلاق سراحه بعد ثمانية أيام، وجرى الاتفاق على أن يبذل فدية، وأن يؤدي جزية سنوية، وأن تعقد مهادنة بين الجانبين، وأن يتم تبادل الأسرى، وأن يرسل عساكر الروم متى طلبها ألب أرسلان.

كانت موقعة ملاذكرد نقطة تحول في التاريخ الاسلامي بصفة عامة، وتاريخ غرب آسيا بصفة خاصة، لأنها يسرت القضاء على نفوذ الروم في أكثر أجزاء آسيا الصغرى^(١) إلا أن تأثيرها على الدولة البيزنطية كان أكبر وأخطر، واشد ما وقع على الامبراطورية البيزنطية من كوارث حاسمة، ولم يخف البيزنطيون انفسهم احساسهم وشعورهم، إذ اشار مؤرخوهم مرة بعد أخرى الى ذلك اليوم العصيب، وظهر أن البيزنطيين فقدوا على أرض المعركة ما اتخذه من لقب حماة العالم النصراني، حتى ان وليم الصوري أدرك أن كارثة مانزكرت بررت الحركة الصليبية، لأن بيزنطة لم يعد بوسعها حماية العالم النصراني في الشرق^(٢)، ومن أهم الدلالات على عظم الكارثة ان الامبراطورية البيزنطية صارت عاجزة عن أن تلقي بجيش في المعركة لسنوات عديدة مقبلة، كما أن خسارتها لاسيا الصغرى قد افقدها اهم مستودع لتزويد الجيش بالمدافعين عن الامبراطورية، فمن أقاليبها جند الاباطرة معظم قوات الاسطول البيزنطي^(٣).

كما أن تأثير مانزكرت على الامبراطورية تمثل فيما سادها من تخبط سياسي بعد ذلك حيث أن رومانوس بعد عودته الى القسطنطينية لم يجد ما ينتظره سوى العزل والسمل لعينيه،

(=) الف الف دينار وخمسمائة الف دينار ، بينما يذكر ابن العبري ، انها كانت عشرة الف الف دينار ثم خفضت الى الف الف دينار وثلاثمائة وستون الف الف دينار جزية سنوية ١١ ويبدو ان المصادر العربية تعودت المبالغة في الارقام دون تدقيق بينما تشير المراجع الاجنبية الى ان رومانوس التزم بدفع الفدية والتي تم جمع جزء منها بعد ذلك من عدة مصادر بعيداً عن خزانة الامبراطورية وفاءً بالتزام رومانوس وتعهد.

(١) عبدالنعيم محمد حسن : دولة السلاجقة ، مرجع سابق ، ص ٥١ .

(٢) وليم الصوري : الحروب الصليبية ، ترجمة د. حسن حبشي ، الطبعة الاولى ، سلسلة تاريخ المصريين رقم (٤٥) ، القاهرة : الهيئة العامة للكتاب ١٩٩١ م ، ج ١ ، ص ٨٤ .

(٣) فيشر : تاريخ أوروبا - العصور الوسطى ، مرجع سابق ، ج ١ ، ص ١٧٥ .

إلا أنه قبل أن يتم ذلك خاض رومانوس حروباً أهلية مع ميخائيل السابع وأمه ايدوكيا ومع الحزب المدني الارستقراطي الذين اصرروا على عزله ، وقد أدت هذه الحروب التي تمت في جولات الى مزيد من الانهك لقوى الامبراطورية^(١) كما أدت في النهاية الى عزل رومانوس وسمل عينيه، والى استعادة الارستقراطية المدنية للعرش . ولكن لعل سؤالاً يبرز هنا : لماذا لم يقوم الب ارسلان بمساعدة الامبراطور رومانوس وفقاً للمعاهدة المبرمة بينهما في حروبه التي خاضها خلال عام وفي أكثر من جولة لاستعادة العرش ؟ ! ولعل الاجابة هي أن ألب أرسلان كانت خطته في تلك الفترة دعم سلطته في منطقة فارس والعراق تحت راية الخلافة العباسية في الظاهر ونفوذ السلاجقة في الواقع كما أنه انشغل بمواجهة بعض الثورات التي اندلعت ضده كما حصل في حصن فضلون الذي اعلن صاحبه العصيان، وانشغاله في قمع فتنة الخانين بزعامة شمس الملوك صاحب طمعاج^(٢) . على أن السبب الأهم هو أن ألب أرسلان يمكن ان يكون قد أراد أن تزداد الدولة البيزنطية ضعفاً على ضعفها حتى يسهل عليه بعد ذلك التوسع ومواجهة البيزنطيين وهم أكثر ضعفاً^(٣) .

ومن بين المظاهر التي برزت في أعقاب معركة ملاذكرد ان الامبراطور ميخائيل السابع لم يجد قوة يستعين بها لكبح المتمردين مثل روسل باليل النورماني سوى الاستعانة بالأتراك ،

(١) فايز نجيب اسكندر : موقعة ملاذكرد وصداها في القسطنطينية ، بحوث ودراسات في تاريخ وحضارة الدولة البيزنطية رقم (٤) ، الاسكندرية : دار الفكر الجامعي ١٩٨٨م ، ص ١٢٠ .

(٢) ابن الاثير : الكامل في التاريخ ، ج ٨ ، ص ١١٢ .

(٣) يتهم محرر دائرة المعارف الاسلامية السلاجقة بأنهم كانوا ابعد الناس عن التعصب للاسلام، مستدلاً على ذلك من اطلاق سراحهم للامبراطور رومانوس، ومن حسن معاملتهم للنصارى من رعاياهم، (ص ٢٩، المجلد الثاني عشر)، وهو اتهام في غير محله، فإن السلاجقة هم ممن حسن اسلامهم ودافعوا عن الدولة الاسلامية فترات طويلة، وقد يكون في تصرف الب ارسلان في اطلاق سراح الامبراطور الاسير، حسن سياسة وحكمة تصرف، وفي معاملتهم للرعايا النصارى تطبيق لشرائع الاسلام في حسن معاملة أهل الذمة لطمأنتهم وأمن جانبيهم، كما أن الجوار والعلاقات المستمرة بين السلاجقة والبيزنطيين استدعت وتستدعي مثل هذا التصرف، على اننا سنلاحظ فيما بعد حينما أحسن الامبراطور الكسيوس كومنن معاملة أهل مدينة نيقية وكان من ضمنهم زوجة السلطان السلجوقي قلع ارسلان بعد ان استسلمت نتيجة لحصار الصليبيين لها، ان ذلك التصرف يغضب الصليبيين الذين لم يتعودوا مثل هذه التصرفات من العفو عند المقدرة ، وتأمين الاسرى، واطلاق سراحهم احتساباً لما قد يحدث بعد ذلك من احداث ، فلاموا الامبراطور وشكوا في انه خان قضية الحرب الصليبية وبدأ يتعامل حسناً مع عدوهم. والجدير بالذكر ان محرري دائرة المعارف الاسلامية هم المان وقد صدرت أولاً باللغة الالمانية والفرنسية والانجليزية، لذلك لاستغرب هذا الاتهام، كما لاستغرب اتهام الصليبيين للامبراطور الكسيوس، فقد يكون ذلك هو المنطق اللاتيني .

كذلك عندما ثار نقفور بوتانياتس لم يجد أمامه سوى الاتراك يستعين بهم^(١)، وكل ذلك ممكن للسلاجقة في آسيا الصغرى، وفسح الطريق امامهم لمزيد من الاستقرار، ولمزيد من التوسع وتعظيم القوة.

على أن أهم هذه المظاهر هي ما قام به الامبراطور ميخائيل السابع حين أستنجد بالبابا جريجوري السابع بابا روما ضد السلاجقة^(٢)، فاتحاً باباً سيصعب اغلاقه فيما بعد من التدخل اللاتيني في أمور بيزنطة، فقد وجد البابا جريجوري السابع في طلب ميخائيل السابع فرصة نادرة لمحاولة فرض سلطان روما من جديد على الكنيسة البيزنطية المنشقة، لأن وحدة الكنيسة النصرانية تحت إمرة البابا كانت أحد الأهداف الرئيسية لحركة الاصلاح الكلوني التي سبق واعلنها البابا جريجوري السابع، وعلى هذا فقد كتب البابا الى الامبراطور في ٩ يوليو ١٠٧٣م/٤٦٦هـ يدعو الى بذل قصارى الجهد لتوحيد الكنائس، كما أرسل كتاباً موجهاً الى «سائر النصارى» في غرب اوربا يدعوهم للتطوع في حملة لمساعدة اهالي القسطنطينية ضد هجمات العدو المتبرير - على حد قوله - وفي نفس العام أرسل خطاباً ثانياً يحث فيه اهالي الغرب اللاتيني للهجوم على الشرق وانقاذ اخوانهم النصارى الذين يهددهم العدو. كما اعلن انه سيقوم بنفسه بقيادة هذه الحملة لينقذ النصارى، غير ان احداث اوربا بعد ذلك، والانقلاب السياسي الذي حدث في القسطنطينية، وخلع ميخائيل السابع، جعل البابا يتراجع عن حملته، وبدأ يصدر قرارات حرمانه ضد أباطرة القسطنطينية الجدد^(٣). بل وجد من المؤرخين بعد ذلك من يؤكد ان الحملة الصليبية الاولى لم تكن إلا ثأراً من هزيمة ملاذكرد^(٤). على أن هناك من

(١) Setton , Op. Cit., Vol. 1 , P.149.

(٢) د. اسحق عبيد : مرجع سابق ، ص ٤٩ ، وأيضاً : S. Runciman, Op. Cit. , P.59.

(٣) ارنست باركر : الحروب الصليبية ، ترجمة الباز العريني ، الطبعة الثانية ، بيروت : دار النهضة العربية ، ١٩٦٧م ، ص ١٩ ، وهو يرى ان البابا جريجوري السابع لم يقترح كما تردد القول ، دائماً الدعوة الى حرب صليبية بل اشار بحملة كبيرة تستطيع ان تسترد آسيا الصغرى من يد المسلمين وتعيدها الى الامبراطورية البيزنطية (نفس المرجع ونفس الصفحة) ، وكذلك اسحاق عبيد ، مرجع سابق ، ص ٥٠ : وفيشر ، مرجع سابق ، ص ١٥٦ وهو يرى ان فكرة الحروب الصليبية نبعت لامن القسطنطينية ، بل من روما .

(٤) علي حبيبه : المسلمون والصليبيون ، القاهرة : مكتبة الشباب ، ١٩٩٠م ، ص ٥٥ .

المؤرخين الغربيين من يرى أن المبرر الوحيد لتعطيل دعوة البابا جريجوري السابع لانقاذ بيزنطة وامبراطورها الذي بلغ كبرياؤه وناشد الغرب المساعدة، هو عودة قضية الخلاف الديني الى البروز، وشعور اوربا بالرضا عن الحالة التي وصل اليها الامبراطور والامبراطورية البيزنطية^(١). وهكذا سقطت آسيا الصغرى في أيدي السلاجقة وأخذوا في التوسع على حساب الأراضي البيزنطية، وعندما تولى الكسيوس كومنين العرش البيزنطي (١٠٨١ م/٤٧٤هـ) كان السلاجقة يسيطرون على ساحل بحر مرمرة الشرقي، كما كان زعيمهم سليمان بن قتلмыш قد اتخذ من نيقية عاصمة له، وبدأ يشن الغارات على اقليم بيثينيا، بل حاول اجتياز بحر مرمرة الى الشاطئ الأوروبي^(٢).

وحاول الكسيوس إبعاد السلاجقة من بعض المواقع التي احتلوها، متبعاً في ذلك نوعاً من حرب العصابات، حقق من ورائها شيئاً من النجاح حيث اضطر السلاجقة الى التخلي عن مواقعهم على طول ساحل بحر مرمرة^(٣).

ولكن مشاريع الإمبراطورية ما لبثت أن توقفت بسبب الضغط النورماني ، فاضطر إلى تحسين علاقته مع سليمان بن قتلмыш وعقد معه معاهدة حصل بموجبها على فرقة سلجوقية مشاركة في حرب الكسيوس ضد النورمان ، وقدرت بسبعة آلاف مقاتل^(٤).

وبدأت العلاقات البيزنطية السلجوقية بالتوتر منذ وفاة السلطان سليمان بن قتلмыш عام ٤٧٩هـ (١٠٨٦ م) حيث قتل خلال حربه مع تتش^(٥)، فسادت الفوضى بين خلفائه وظهر

(١) هلستر ، مرجع سابق ، ص ١٧٤.

(٢) عادل زيتون : العلاقات السياسية والكنسية ، مرجع سابق ، ص ٧٧.

(٣) Anna, Op. Cit. , P.94.

(٤) أحمد عبدالكريم سليمان : المسلمون والبيزنطيون في شرق البحر المتوسط ، الطبعة الأولى ، القاهرة : مطبعة السعادة ، ١٩٨٤ م ، ج ١ ، ص ٢٤٥.

(٥) ابن الاثير : الكامل، مصدر سابق، ج ٨، ص ١٤٠. وتتش هو حاكم دمشق السلجوقي وابن الب ارسلان وكان اخاه ملكشاه قد اقطعه بلاد الشام وما يفتحه في تلك النواحي سنة ٤٧٠هـ. انظر : ابن الاثير ، نفس المصدر، ص ١٢٦.

عدد من الأمراء التركمان على مسرح الأحداث وفي مقدمتهم ابو القاسم الذي كان سليمان بن قتلش قد عينه على نيقيه قبل موته، وغيره من الأمراء، وحاول الامبراطور الكسيوس تفتيت قوة هؤلاء الأمراء واستعادة أملاك الامبراطورية في آسيا الصغرى، خاصة وأن أبا القاسم كان يخطط لأن يكون سلطاناً على كافة اترك آسيا الصغرى، بل والاستيلاء على القسطنطينية حتى إنه بنى أسطولاً لهذا الغرض^(١).

بدأ الامبراطور يستفيد من هذه الأوضاع لمصلحته، مستخدماً سلاح الدبلوماسية والتآمر الذي اشتهر به في ضرب الواحد بالآخر، ويعرض عليهم الرشاي ويعد الواحد بعد الآخر بالتحالف، وظلت نيقيه ست سنوات في حوزة أبي القاسم، ولم يخرج منها سوى مجيء قلع أرسلان (ابن سليمان بن قتلش) سنة ١٠٩٢م/٤٨٥هـ بعد ان اطلق بركياروق سراحه بعد وفاة ملكشاه^(٢).

استطاع الامبراطور خلال هذه الفترة أن يوطد مركزه وأن يسترد عدداً من الاملاك ، وكان يحلم باستعادة موطن أسرته قسطنطيني في بافلاجونيا ، ولم يمنعه من ذلك سوى مؤمرات البلاط التي وضع حداً لها بعد ذلك^(٣). كما استطاع الامبراطور الكسيوس التخلص من أحد أهم أعدائه في آسيا الصغرى وهو جكا أمير ازمير الذي كان بالغ الخطورة ، وكان يتطلع الى أن يلي عرش الامبراطورية ولجأ الى استخدام اليونانيين الشائرين على الكسيوس ، لأنه ادرك أهمية الحاجة الى قوة بحرية كما حاول أن ينظم الأمراء الأتراك في تحالف فزوج ابنته لقلج أرسلان ، واصبح في الفترة (٤٧٣-٤٨٣هـ/١٠٨٠-١٠٩٠م) سيداً على ساحل بحر إيجة وجزائر

(١) سعيد عاشور : الحركة الصليبية، الطبعة الثانية، القاهرة : مكتبة الانجلو المصرية، ١٩٧١م، ج ١، ص ١١٨.
(٢) روى ابن الاثير أن سبب وفاة ملكشاه انه اكل لحم صيد فاكشر منه فاخذته حمى حادة فتوفى منها ، وكان مولده في جمادى الاولى سنة ٤٤٧هـ ، وكان عمره ثمانية وثلاثين سنة وستة اشهر ، وكان ملكه نحو عشرين سنة ، ولما توفى ضبطت زوجته (قركان) العسكر وكتمت موته فلم يلطم احداً وجهاً ، ولم يشق عليه ثوباً ، ولم يسمع بسلطان مثله توفى لم يصل عليه احداً ، ولم يجلس اصحابه للعزاء سواه ، وارضت زوجته العسكر وحلفتهم لولدها محمود، وعمره اربع سنين ، وسارت الى اصفهان ، وظهر الملك بركياروق أبين ملكشاه -وهو الاكبر- فطلب السلطة فأخذها وتوفى محمود : ابن الاثير ، التاريخ الباهر للدولة الاتاكية في الموصل، تحقيق عبدالقادر طليعات ، القاهرة : دار الكتب الحديثة ، ١٩٦٣م ، ص ١١ ، ١٢.
(٣) رانسيمن : الحروب الصليبية ، ج ١ ، ص ١١٨.

لسبوس ورودس وغيرها . واستطاع الامبراطور هزيمته عند مدخل بحر مرمره ^(١) ، غير أن خطره ظل باقياً ، حتى استطاع الامبراطور اقناع صهره قلعج أرسلان بالتخلص منه حتى لا يطفئ على شخصيته ، فكان أن استجاب لنصيحة الامبراطور ودبر لعمه وليمة مسمومة في نيقية ذهب ضحيتها ^(٢) . وفي أواخر عام (٤٨٤هـ / ١٠٩١م) احتل تزاخاس ^(٣) اكبر جزيرة بيزنطية في بحر ايجه وهي جزيرة ميلتين ، وشعر الامبراطور بضرورة توجيه ضربة له ، وبعث له بجيشين ، وأستطاع هزيمته واستعادة جزيرة ميلتين منه ، الا أنه عاود تمرده فاتفق الكسيوس مع السلطان قلعج أرسلان ضد تزاخاس ، الا ان تزاخاس استمر في تمرده حتى مجيء الحملة الصليبية ، فكان سهلاً على الامبراطور مطاردته حتى ازмир ^(٤) .

استمر الامبراطور الكسيوس كومنين في سياسته العسكرية والديبلوماسية مستخدماً الحرب تارة والديبلوماسية تارة اخرى ، ومستعيناً في حربه مع السلاجقة بالجنود المرتزقة ، في الوقت الذي اخذت فيه دولة السلاجقة في التدهور ، ففي سنة ٤٨٥هـ (١٠٩٢م) مات ملكشاه الذي كان يسيطر ويضبط الدولة التركية ، وتلى وفاته نشوب الحرب الداخلية بين أبنائه وشارك أمراء آسيا الصغرى في هذه الحرب الداخلية وانشغلوا بها ، ولذلك خف ضغطهم على الامبراطورية البيزنطية ، وبالتالي فإن هذا ينسف الرأي الذي روجه اللاتين من أن السلاجقة وتعسفهم هو وراء إعلان الحروب الصليبية ، فهم في عام ٤٨٩هـ / ١٠٩٥م أضعف مما جردته لهم أوروبا من حملات ، وكان اكثر العارفين بذلك الامبراطور الكسيوس كومنين الذي فوجيء بمقدم العدد الغفير من رجال الحملة الصليبية بشقيها الشعبي وحملة الأمراء ، ولكن الكنيسة الغربية كان لها أهداف أخرى غير نجدة الامبراطورية البيزنطية .

(١) Osrogorowski, Op. Cit. , P. 318.

(٢) رانسيمان : المرجع السابق ، ج ١ ، ص ١١٩ .

(٣) تزاخاس : هو قرصان تركي ، كان يعيش في شبابه بالقسطنطينية ، وكان قد حصل من الامبراطور بوثانياوس على القاب تشريفية ، وكان يعرف ضعف البحرية البيزنطية فتجهز باسطول صغير على سواحل آسيا الصغرى ، مما اتاح له في عملياته الاولى التي خاضها نهب المواني . واصبح ثرياً ووسع من اسطوله البحري ، واصبحت له مطالبه السياسية ، حتى انه اصبح مهيباً يخشى بأسه . انظر : Anna , Op. Cit. P.281.

(٤) عادل زيتون ، المرجع السابق ، ص ٨١ .

الفصل الثاني

أوضاع الغرب الاوروبي قبيل الحروب الصليبية

* سيطرة الكنيسة والبابوية.

* الاوضاع الاجتماعية والاقتصادية والاقطاع.

* حركة الحج النصراني الى الاراضي المقدسة.

* الدعوة الى الحروب الصليبية.

سيطرة الكنيسة البابوية

كانت أوروبا في القرن الحادي عشر لاتزال تعيش في ظلام العصور الوسطى فقد كانت مجرد منطقة متخلفة بالقياس الى كل من العالم البيزنطي والعالم العربي الاسلامي، إذ أعقب سقوط الامبراطورية الرومانية في الغرب على أيدي الجرمان سنة ٤٧٦م^(١) فترة قائمة امتدت حتى القرن الحادي عشر ، ولم يقتصر التدهور على الانحلال السياسي ، وانما امتدت مظاهره الى الجوانب الاجتماعية والثقافية والاقتصادية. كما أن الغرب الأوروبي في أعقاب انهيار دولة الميروفنجيين التي أقامها شارلمان^(٢)، ما لبث أن تعرض لغارات جديدة من الفايكنج^(٣) والهنغاريين قضت على ذلك البصيص من الصحة التي حاولت ملكية شارلمان أن تطلقه في أواخر القرن الثامن وأوائل التاسع الميلاديين/الثالث الهجري، فكان نتيجة ذلك أن انحلت

(١) ناقشنا في التمهيد انقسام الامبراطورية الرومانية الى شرق وغرب ، ونضيف هنا ان الجرمان الذين انشالوا على الامبراطورية في هذه الفترة كانوا يسمون احياناً بالبرابرة Barabrus ، وبالطبع لايقصد بلفظ البربريه هنا الهمجية او الوحشية ، فالمقصود بالبربريه مرحلة من التنظيم الاجتماعي القبلي الذي لم يرق بعد الى مرحلة الاستقرار المدني واقامة الدول ذات الحدود الثابتة ، وكان الجرمان قد توخو الناحية الفردية في كل شيء ، فالفرد هو محور الحياة وعلى اساس قوته الشخصية وسيطرته كانت اهميته ونفوذه . انظر : سعيد عبدالفتاح عاشور : أوروبا في العصور الوسطى، (التاريخ السياسي) ط ٢ ، القاهرة : مكتبة الانجلو المصرية ١٩٦١م ، ج ١ ، ص ٥٦ .

(٢) شارلمان Charlemagne او Carlus Magnus اي شارل العظيم، هو وريث الاسرة الميروفنجيه والذي انفرد بالحكم سنة ٧٧١م/١٥٥هـ، ونهض بمشاريع خطيرة في المجالات العسكرية والداخلية والدبلوماسية ، ونجح في تكوين دولة ضخمه في غرب اوربوا وحماية البابوية ونشر النصرانية واحياء كثير من مظاهر الحضارة الرومانية في الغرب ، وقد مكنت له حروبه المستمرة التي خاضها والتي بلغت اكثر من خمسين حملة ان يصبح سيد روما ، وكانت أهم حروبه قضاؤه على اللمباردين، ودعاه للبابا ليو الثالث الذي قامت ثورة ضده في روما بعد اتهمه بالسيمونية والزنا والخنث بالايمان وخروجه مطروداً من روما، وكان ان رد له البابا ليو الثالث هذا الجميل بأن توجه امبراطوراً على غرب اوربوا في عيد ميلاد سنة ٨٠٠م/١٨٤هـ في كنيسة القديس بطرس في روما مما عنى في حينه تكريساً لمزيد من الانفصال بين الشرق والغرب ، ولكن امبراطوريته ما لبثت ان انهارت بعد وفاته ، انظر : ديفز : شارلمان ، ترجمة الباز العريني ، القاهرة ، مكتبة النهضة ١٩٥٩م ، (عدة صفحات) .

(٣) الفايكنج : يطلق على الدانين (الداغريين) والسويديين والنرويجيين ، اسم النورثمن او الفايكنج ، وهم وان كانوا ينتمون للعنصر التبتوني الا انهم يختلفون عن الجرمان الاوائل ، إذ ان اوربوا لم تعرف شيئاً عن اسكنديناوه قبل القرن التاسع الا ما رواه عدد من التجار المغامرين ، او من قصص القراصنة ، وكانوا وقتذاك ما زالوا وثنيين لم يعرفوا الا ما ساد عند التبتوتون من صورة بدائية للحكومة والمجتمع والديانة ، انظر : الباز العريني : اوربوا في العصور الوسطى ، مرجع سابق ، ص ٣٥٠ .

السلطات المركزية واضطر الاباطرة والملوك الى التنازل عن كثير من حقوقهم وسلطاتهم لأمرأء لاقطاع^(١)، وما لبث ان ترسخ نظام الإقطاع الذي كان له تأثيراته العديدة على الحياة بمختلف جوانبها في أوروبا.

في ظل هذه الظروف السياسية والاقتصادية التي فرضها نظام الاقطاع، ظهرت البابوية والكنيسة كسلطة مهيمنة على الأوضاع، وبدأت يوماً بعد الآخر تؤكد سيطرتها وسلطتها وتوسع من نفوذها، الا أنه قبل ان يتم لها ذلك فقد كان عليها أن تخوض صراعاً عنيفاً مع قوة أخرى نافستها في تلك الفترة. فقد أقتسم الصراع على السلطة في الغرب الأوروبي في العصور الوسطى قوتان كبيرتان هما البابوية والامبراطورية، وقد ظل التنافس بين هاتين القوتين السمة المميزة للغرب اللاتيني مما أثر في رسم السياسة العامة للقوى اللاتينية في ذلك الوقت داخلياً وخارجياً، فقد كان شغل البابوية الشاغل هو الانفراد بالسلطان الروحي في الغرب، بينما كانت القوة الأخرى وهي الامبراطورية تحاول ان تفوز بالسيطرة الزمنية والحكم، ومن ثم اشتعل النزاع بين الامبراطور والبابا حول من يجب ان تكون له السيادة والسيطرة على مقدرات الأمور، كل يعتقد انه هو اللاحق وانه ظل الله في الأرض، فكان الخلاف الدائم بين البابا والامبراطور في اكثر الاحيان أهم عوامل التفكك والانحلال والضعف التي عانت منها أوروبا الغربية في العصور الوسطى، مما أدى الى قيام الحروب الأهلية بين القوتين، واقحم في هذا الصراع نبلاء الاقطاع، فمنهم من يأخذ جانب الكنيسة حتى يأمن الحرمان والقطع، ومنهم من يأخذ جانب الامبراطور^(٢).

لقد استعملت الكنيسة كل ما استطاعته من اسلحة لتؤكد تفوقها وسموها وانها مركز جميع السلطات، ولم توفر سلاحاً إلا واستخدمته حتى سلاح الحرب مع الامبراطورية الغربية الرومانية المقدسة. إلا أن أول خطواتها لتأكيد ذلك هو قيامها بحركة اصلاحية استهدفت نظام الكنيسة ومعاشها.

(١) د. سعيد عاشور : الحركة الصليبية ، ج ١ ، ص ١٨.

(٢) د. فتحي النبراوي : العلاقات السياسية وصراع القوى الدولية في العصور الوسطى ، (١٠٠٠-١٣٠٠) ، ط ١ ، القاهرة : دار الثقافة للطباعة ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م ، ص ٨٧.

عرفت عملية اصلاح الكنيسة «بالكلونية» نسبة الى دير كلوني^(١) الذي انطلقت منه، وتعرف أيضاً "بالحركة الجريجورية" نسبة الى البابا جريجوري السابع (١٠٧٣-١٠٨٥ م/٤٦٦-٤٧٨ هـ) الذي اعلنت هذه الاصلاحات في زمن ولايته للبابوية في روما. وكان هدف هذه الحركة اصلاح امور الكنيسة والقضاء على معالم الفساد التي سادت نظامها، وبالتالي أفقدتها هيبتها وجعلتها لقمة سائغة في ايدي الحكام العلمانيين^(٢). وبالرغم من أن الامبراطور الالماني هنري الثالث قد ساهم في اصلاح الكنيسة^(٣) الا ان خلفه هنري الرابع مالبث ان اصطدم بها عندما جاءت لتنتقص من سلطته التي توارثتها أسرته، وهيمنتها على الكنيسة والاسقفيات والاديرة.

وكانت قمة هذا الصراع حين اصدر البابا جريجوري السابع سنة ١٠٧٥ م/٤٦٨ هـ مرسوم الاملاء البابوي Dictatus papae والذي حوى أكثر من ٢٥ مادة^(٤) تركزت كلها على سمو مركز البابوية وعلى كيفية اختيار البابا وعلى سلطاته التي تعلو على كل السلطات وأنه هو الذي يسمح له بعزل الاباطرة، وغير معرض للعزل، وكان نتيجة ذلك أن ثار هنري الرابع في المانيا على قرارات البابا، فقام البابا بعزله وحرمانه من الكنيسة فاندلعت ضده الثورة في المانيا، فشعر الامبراطور بحرجه وأنه لاسبيل امامه للاحتفاظ بعرشه سوى التماس عفو البابا، ففي يناير ١٠٧٧ م/٤٧٠ هـ وفي قلعة كانوسا Canossa بمدينة توسكاني Tuscany تقابل

(١) دير كلوني : يقع دير كلوني الرئيسي بالقرب من الحدود الفرنسية الالمانية على بعد عدة اميال من مدينة ماسون ، وقد بدأت الحركة الكلونية ضعيفه في اول الأمر ، ثم اخذت تتسع تدريجياً الى أن اصبحت في القرن العاشر مثلاً يحتذى به من امثلة الاصلاح ، وقد كان اساس نظام كلوني هو الاستقلال التام عن السلطات الدينية المحلية والدينية والاتصال المباشر بالبابوية ، والقضاء على استقلال الاديرة عن بعضها ، وأخيراً المناداة باصلاح الكنيسة والبابوية من المفاسد والشور التي تغفلت فيهما . انظر : كولتون : عالم العصور الوسطى في النظم والحضارة ، ترجمة د. جوزيف نسيم يوسف ، ط ٣ ، بيروت : دار النهضة العربية ١٩٨٦ م ، ص ١٧٢ .

(٢) د. نور الدين حاطوم : مرجع سابق ، ص ٦٧٥ .

(٣) هليستر : مرجع سابق ، ص ١٨٢ .

(٤) د. قاسم عيده قاسم : الحروب الصليبية، نصوص ووثائق، القاهرة : الدار العربية للدراسات والنشر ١٩٨٥ م، ص ٥٠ ، ٥١ . وقد نشر نصوص قرار الاملاء البابوي كاملة وخطابات جريجوري السابع حول صراعه مع الامبراطور الالماني ، وميزة هذا الكتاب انه اختار عدداً من النصوص والروايات الخاصة بالحروب الصليبية مكوناً منها قصة الحروب الصليبية.

الرجلان لقاءً يصفه أحد المؤرخين بأنه ربما كان اكبر لقاء مسرحي وغير متوقع في التاريخ الوسيط، إذ كان هنري الرابع عاري القدمين، ذليلاً ومرتبداً ثياب التوبة الرثة مما دعا البابا الى إلغاء قرار حرمان هنري الذي عاد الى المانيا بعد أن وعد باصلاح احواله واجراء تغييرات واسعة لسلطته^(١). صحيح أن هنري الرابع تراجع بعد ذلك عن توبته واعلن الثورة مجدداً على البابا جريجوري السابع وجرّد حملة الي روما سنة ١٠٨٠م/٤٧٣هـ اضطرت البابا الى الفرار من روما والاستنجاد بالنورمان -كما مر بنا- الذين استطاعوا هزيمة الامبراطور ورده الى المانيا ، الا ان قرارات جريجوري السابع وبرنامج الاصلاح كانت قد ترسخت واصبحت هي التي تحكم العلاقة بين سلطة البابوية وغيرها من السلطات.

لقد أعطت «الفترة الجريجورية»^(٢) الكنيسة مزيداً من الهيمنة والسيادة على الغرب الاوروبي، عاد عليها في شكل مزيد من السلطات والثروات المالية حصلت عليها نتيجة لهذه السيطرة التي ساهمت في ايجاد فائض نقدي من الأموال يضاهاى تقريباً ما حوته جميع خزائن ملوك اوروبا من اموال، وكان نتيجة ذلك ان ظهر تنظيم كنسي فاق التنظيم السياسي في تراتيبه قوة ومتانة، وكانت ديمومة هذا التنظيم السياسي تشير حسد النبلاء وخوف الملوك ، فبينما كانت الارض المقطعة تنتقل من تابع الى آخر بحكم الوفاة او تحلل النبيل من العقد كانت ملكية الكنيسة لهذه الأرض مستمرة حتى شبهت الكنيسة بأنها : «اليد التي لا تموت»^(٣). لقد بررت الكنيسة الاقطاع لأنه يصب في مصلحتها حتى أنها أصبحت تمتلك حوالي ثلث الارض في بعض المناطق بمن عليها من اقلان، وكانت ضريبة العشور من أثقل الضرائب التي امتدت الى جميع الفئات الشعبية ، كما اصبحت الهبات التي كانت العامه تقدمها الى رجال الكنيسة فيما مضى باختيارهم ملزمة الآن. لقد حولت الكنيسة انتصاراتها

(١) هيلستر : مرجع سابق ، ص ١٨٥.

(٢) Hans. E. Mayer : The Crusades, Tranc By John Gillingham, Oxford University Press, 1972, P.20.

(٣) د. محمد مخزوم : مدخل لدراسة التاريخ الاوروبي (عصر النهضة) ، الطبعة الأولى ، (بيروت : دار الكتاب اللبناني ١٩٨٣م ، ص ٢٨).

التي حققتها على مستوى النضال ضد الامبراطورية الى مكاسب وسيطرة كبيرة على ارض الواقع المعاش في حياة الناس .

ومكنت هذه المكاسب التي حصلت عليها الكنيسة ، من أن تمضي في مزيد من الاصلاح ، فاصلحت نظامها الداخلي وعالجت موضوع السيمونية واوجدت نوعاً من الاستقرار الداخلي لمن يتولون مناصب الكنيسة ووظائف الاسقفيات ، وكان نتيجة كل ذلك ان اصبحت الكنيسة قوة محركة للاحداث^(١) . أصبحت الكنيسة موجودة في كل مكان ومتغلغلة في حياة الناس، عبر ممثليها وخدامها العديدين وعبر الجيوش من موظفيها . حيث يلي رجال الكنيسة في الطبقات الاولى او الدرجات الكنسية، القساوسة فالشمامسة، فمعاونوهم مع من يعلوهم من كبار الأحرار والمطارنة او الاساقفة، وهؤلاء جميعاً اصبح محظور عليهم الزواج قانوناً^(٢) ، ويلي هؤلاء طائفة كبيرة من الكتبة في الطبقات الصغرى، ولم تكن هذه الطبقة محرومة من الزواج، وكان افرادها يعيشون من دخل وظائفهم الصغيرة كالتراويل والخدامات الدينية الصغرى أو العمل ككتبة ابرشيات أو مسك الدفاتر، واحتاجت الكنيسة إلى هذا الجيش من الموظفين لمواجهة أعباء اقطاعاتها من الاراضي التي انتشرت في انحاء مختلفة من أوروبا، وتذهب بعض التقارير الى حصر عدد رجال الكنيسة بكافة درجاتهم بما لا يقل عن ١/٢ من جملة الاشخاص البالغين في الشعب، بينما تقدر تقارير أخرى عددهم بأكثر من ذلك ، فالمرء يجدهم في كل مكان وهم في طريقهم للعمل ، لقد كانوا موجودين في كل مكان أيضاً بوصفهم ملاكاً للأراضي^(٣) .

كل ذلك جعل الكنيسة هي المركز الرئيسي للحياة في الغرب ، ثم انتقل نفوذها ايضاً إلى المدينة ، وبالتالي توسعت الأعمال التي كان يناط القيام بها إلى

(١) د. عبدالعظيم رمضان : الصراع بين العرب وأوروبا ، من ظهور الاسلام الى انتهاء الحروب الصليبية، القاهرة : دار المعارف ١٩٨٣م ، ص ١١٢ .

(٢) Leon Bernard, and Theodore B. Hodges, : Readings In Euroean History, New York, The MacMillan Company, 1958, P.53.

(٣) كولتون : مرجع سابق ، ص ١١٢ .

الكنيسة ، ففضلاً عن الخدمات الكنسية والصلوات كانت ثمة تلاوة للعزائم لصرف الأرواح الشريرة وأعمال السحر، كما ان أجراس الكنيسة كانت تدق للحيلولة دون اقتراب العواصف التي كانت الساحرات تشيرها (١١) كما كان الكاهن أحياناً ينزل اللعنة رسمياً برش الماء المقدس على آفات الديدان والجراد^(١)، وبالطبع فهذه اعمال فرضتها عقلية المجتمع الاوروبي في العصر الوسيط ونفوذ الكنيسة في عقولهم وحياتهم. وكان كل طفل يعمد في الكنيسة، أما إذا أهمل العماد عن سوء نية فتلحق وصمة الهرطقة بوالديه، وكان الخروج على التعاليم الكنسية يعتبر هرطقة وكل مخالفة خطيرة يعاقب صاحبها اذا أصر على موقفه بتعليقه على عود. ولقد امتدت سلطة رجال الكنيسة حتى جاوزت بكثير ما تعارف على تسميته بأنه أمر روحي بحت او مجرد شؤون ثقافية^(٢). كما أن الكنيسة احتكرت التعليم الديني وغير الديني فالنشاط الفكري او الثقافي بقي وقفاً او حكرأ على رجال الكنيسة^(٣). فضلاً عن السلطة الهائلة الاجتماعية والسياسية التي استمدتها من شرعية الاعتراف، فقد كان من حق رجل الكنيسة اصدار الاحكام وتوقيع العقوبات في كافة الشؤون الاخلاقية الهامة ، وكل ما يمتد الى قوانين الزواج. لقد شكلت الواجبات والوظائف الكنسية ملامح شديدة الوضوح في حياة كل أوروبي في العصر الوسيط^(٤).

كان كل من المدني والقروي يعرف عن رجل الكنيسة أنه من كبار ملاك الأرض ، وقد قدرت ثروة الرهبان وحدهم في بعض الأحيان بثلث ثروة الدولة ، مما يعطي مؤشراً بأنها كانت ثروة هائلة. وكان لهذا الوضع اثره الكبير في الحياة الاجتماعية والاقتصادية ، فقد كان الرهبان والاساقفة وغيرهم من رجال الكنيسة يقتنون الاقنان اقتناءهم للأرض سواء بسواء ، وكما كان يفعل ملاك الارض العلمانيون كانوا هم أيضاً يتصرفون في العبيد بالبيع والشراء أو يتبادلونهم

(١) كولتون : مرجع سابق ، ص ١٠٨.

(٢) Edward, M , Hulme , The Middle Ages, Op. Cit. , P. 304.

(٣) د. محمد مخزوم : هيمنة البابوية على غرب أوروبا في القرون الوسطى ، مجلة تاريخ العرب والعالم ، العدد

(١٤) ، بيروت : ديسمبر ١٩٧٩م ، ص ٢٤.

(٤) Camb, Med, Hist, Vol. VI , P. 137.

أو يقسمونهم فيما بينهم، وكانوا كذلك يقسمون نسل من شاء حظه العاثر أن يصبح تابعاً لأحد السادة اللوردات، فيما غدت زوجته هي الأخرى أمة لسيد آخر، وليس لنا ان ننحي باللائمة على رجال الكنيسة لقبولهم الأحوال الاقتصادية والاجتماعية التي كانت قائمة في زمنهم ، خاصة إذا عرفنا أن الفلسفة النصرانية وقتذاك كانت تبرر صراحة تلك الأحوال^(١).

لقد هيأت الثروة الكبيرة والنفوذ الواسع للكنيسة سيطرة على مختلف نواحي الحياة ، فاصبح للبابوية دخل ثابت جعلها من الناحية العملية في غنى عن أي حاكم علماني ، الا أن هذا الغنى جعل منها هيئة اقطاعية ضخمة لها أراضيها واقتنائها^(٢) وتجارها وخزائنها أيضاً ، وسجلاتها المكتوبة التي كانت أدق من تلك السجلات التي كان يمتلكها أصحاب الاقطاعيات من النبلاء والأمراء ، لذلك كانت أكثر سهولة في تحصيل الضرائب لاقتناع الفلاحين والمقطعين بأنها أكثر دقة ولأن رجال الكنيسة هم عادة الذين يعرفون القراءة والكتابة^(٣).

كان تأثير هذه السيطرة والنفوذ على المجتمع في غرب أوروبا كبيراً ، حتى ان البابوية وجدت مهمتها سهلة في إقناع الناس بمشروعها الجديد الذي راحت تدعو إليه وهو الحروب الصليبية، ساعية من خلاله إلى مزيد من السيطرة والنفوذ والى عالمية الكنيسة اللاتينية عندما تتحقق لها السيطرة على كنيسة القسطنطينية في الشرق^(٤)، وحلاً للمشاكل الأخرى التي ما زالت ماثلة مثل قضية الفروسية وأمراء الاقطاع الذين سرعان ما وجدوا أنفسهم مشدودين الى الانضمام للمشروع البابوي الجديد .

لقد شكلت الكنيسة الكاثوليكية في العصر الوسيط وفي أعقاب حركة الإصلاح الكلوني ما يمكن تشبيهه بالحكومة الملكية من الناحية الادارية ، يقف البابا على رأس هذه

(١) كولتون : مرجع سابق ، ص ١١٧ .

Sidney Painter : A History of The Middle Ages, London : MacMillan, (٢) 1970, P. 149.

(٣) كولتون : مرجع سابق ، ص ٢٧٢ .

Donald Maithew, The Medieval European Community, London : B. T. (٤) Barstford LTd, 1977, P. 35.

الحكومة وهو السيد المطلق في الشؤون الروحية والمشرع الأعلى . وليس هناك من مجلس مهما سمت منزلته له حق أن يشرع قوانين ضد ارادته وإن كل تشريع يعتمد على موافقته، ويمكن للبابا إلغاء أي قانون مهما كان قديماً لم يشر له الانجيل، ويساعد البابا في إدارة شؤون هذه الحكومة ذات المهام الكثيرة المجلس الاعلى الذي يسمى « Curia » والذي يتألف من الكرادلة والموظفين البابويين. (١).

بهذه الحكومة المنظمة ، وبذلك التصميم الذي نتج عن الاصلاح الذي قاده الكنيسة ، راحت البابوية تخطط للحرب الصليبية التي تنوي شنها تحت شعار استعادة بيت المقدس من المسلمين، إلا أن هدفها في الحقيقة كما يرى بعض المؤرخين ، كان استعادة السيطرة على الكنيسة الشرقية في القسطنطينية، بعد أن يتحقق لها السيطرة على كنيسة القسطنطينية وكنائس الشرق ويتم توحيدها تحت سيطرة البابوية (٢)، إلى جانب حل المشاكل الأخرى. ومهدت البابوية لتحقيق أهدافها بتهيئة جميع السبل . كما سيتضح عند التعرض للنقاط التالية .

(١) د. عبدالقادر احمد يوسف : العصور الوسطى الاوروبية ، دراسات تاريخية رقم (٢) ، بيروت : المكتبة العصرية ١٩٦٧م ، ص ٢٤٠.

(٢) H. Mayer, Op. Cit. , P.291.

الوضع الاجتماعية والاقتصادية والقطاع :

سادت في الغرب الأوروبي بصفة عامة أوضاع اجتماعية واقتصادية تضافرت في مجموعها الى تهينة المجتمع الأوروبي لقبول الفكرة التي طرحتها البابوية باعلان الحرب الصليبية ضد المشرق ، الا ان الذي لا يمكن إنكاره أن الدوافع قد اختلفت لدى الهيئة البابوية عن تلك التي دفعت افراد المجتمع الاوروي بطبقاته المختلفة .

وكانت السنوات العشر التي سبقت الدعوة الى الحملة الصليبية الأولى سنة ١٠٩٥م/٤٨٩هـ، سنوات صعبة بالفعل على سكان اوروبا ولاسيما في شمال فرنسا وغرب ألمانيا ، إذ شهدت تلك السنوات سلسلة تكاد تكون متصلة من الفيضانات والمجاعات، فمنذ سنة ١٠٨٩م/٤٨٢هـ كان الرعب يتركز السكان في تلك القرى والمدن ، فلا يتركها الا وقد حصد اغلبية سكانها بالموت والعذاب البطيء^(١) . وجميع الوثائق المعاصرة تشير الى سوء الاحوال الاقتصادية في غرب اوروبا وبخاصة في فرنسا أواخر القرن الحادي عشر، فالمؤرخ المعاصر جيوربت نوجينت Guibert Nogent يؤكد ان فرنسا بالذات كانت تعاني مجاعة شاملة، فنذر وجود الغلال وأرتفعت اثمانها ارتفاعاً فاحشاً مما ترتب عليه حدوث أزمة في الخبز ، وهذه الأزمة الجأت الناس الى أكل الأعشاب والحشائش^(٢) . كما يذكر الراهب رالف جلابير أن مجاعة رهيبه استمرت خمس سنوات ضربت شتى أنحاء العالم الروماني، بحيث لم ينج إقليم واحد من المجاعة ونقص الخبز ومات كثيرون بسبب الجوع ، وقال ان الاوربيين اضطروا الى اكل الحيوانات والزواحف القذرة ، كما اكلوا لحوم البشر^(٣) ، على أن الحدث الأجدر بالتسجيل هنا انه في سنة ١٠٩٥م/٤٨٩هـ (سنة اعلان الحملة الصليبية) حدثت مجاعة رهيبه شملت معظم

(١) قاسم عبده قاسم : ماهية الحروب الصليبية ، مرجع سابق ، ص٦٢ .

(٢) د. سعيد عبدالفتاح عاشور : الحركة الصليبية، ج١، ص٣٥ ؛ ايضاً عبدالعظيم رمضان : مرجع سابق ، ص٣١٨ .

(٣) R. Glabert, History Libriunique, P.34. نقلاً عن : قاسم عبده قاسم : ماهية الحروب الصليبية، مرجع سابق ، ص١٧ .

انحاء الغرب الأوروبي، وقد وصف سيجيبر الجامباوي Sigeberde Gembloux هذه السنة بأنها «... سنة مصائب، تفشت فيها المجاعة في كل مكان، واخذ الفقراء يهاجمون الاغنياء لكي يسرقوهم، واخذوا يشعلون النار في ممتلكاتهم...»^(١).

إن هذا يدعونا الى إلقاء نظرة على الزراعة في أوروبا في هذه الفترة وحياة الفلاح فيها، فقد كان الطابع الريفي هو الغالب على أوروبا في القرن الحادي عشر، وقد توزع السكان بين نموذجين هما : البلدة Hamlet التي كانت عبارة عن عدد قليل من أكواخ الفلاحين وبيوتهم المقدسة قرب ساحة الارض التي يتولون زراعتها، أما بقية مناطق أوروبا فقد كانت القرية تمثل النمط السائد لمراكز الاستقرار السكاني. وفي القرية عادة ما كانت توجد كنيسة وبيت صاحب الاقطاع ثم بيوت الفلاحين التي بنيت من الطين وأغصان الأشجار، وحول القرية زمامها من الأرض الزراعية والمراعي ثم منطقة البراري والغابات، وعلى حواف الحقول التي تمثل زمام القرية من الأرض الزراعية كان الفلاحون يحرقون الأعشاب من آن لآخر لكي يزرعوا محصولاً أو اثنين في الأرض التي خضبها الرماد الناتج عن الحرق^(٢).

وعلى الرغم من قلة المعلومات عن الزراعة، وأساليبها في القرن الحادي عشر، إلا أن اختراع الطواحين الهوائية التي تمت في هذه الفترة كان من وسائل تسهيل زراعة الغلال، كما أن عمليات ازالة الغابات واستصلاح الاراضي كانت تجري في كل مكان في غرب أوروبا، وكانت الأخشاب الناتجة عن قطع الاشجار تستخدم في بناء المساكن والقلاع والكنائس في مناطق الريف والحضر، كما ان الفلاحين غيروا من نظام الزراعة، بعد ان تم التغيير في شكل المحراث الجرمانى القديم الذي كان يفرض أن يكون حرث الحقول بشكل مستقيم على هيئة شريطين أو ثلاثة مما أدى الى تحسين الإنتاج^(٣). ولكن هذا التحسين لم يصب في مصلحة

(١) Bradford, The Sward, P.P. 30-31. نقلًا عن : قاسم عبده قاسم : الدوافع الاجتماعية للحركة

الصليبية، ندوة التاريخ الاسلامي الوسيط، المجلد الثاني، القاهرة : دار المعارف ١٩٨٣م، ص ٢٣١.

(٢) Edward, Huilme, Op. Cit., P.212.

(٣) Leon Bernard and Theodore Hopges, Op. Cit. , P.33.

الفلاح وإنما صب في صالح صاحب الاقطاع ، وتعود أدق المعلومات التي عرفت عن حياة الفلاح إلى كتاب الروك النورماني Domesday Book وهو عبارة عن سجل للأرض الزراعية وضع لأغراض الضرائب بناء على أمر وليم الفاتح ولا يزال هذا الكتاب باقياً باعتباره أقيم سجل من نوعه وضع في العالم اجمع، ويوضح الى أي حد كانت نسبة المواطنين الذين كانوا عبيداً بالفعل، كما يوضح عدد افراد طبقة انصاف العبيد أي رقيق الأرض، وقد زادت هذه الطبقة المتوسطة بنسبة ما حدث من نقصان في طبقة العبيد من جهة وفي الرجال الاحرار من جهة اخرى، ورغم تناقص طبقة العبيد في أنحاء متعددة من الغرب الأوروبي إلا أنها كانت في الدوليات البابوية أقرب الى الزيادة، لأن أكثر من بابا كان قد شرع العبودية كعقوبة لاعدائهم في ميدان السياسة ، كما ان تجارة الرقيق ترجع في نشأتها إلى مرسومين باباويين ، وقد سارت عملية تجريد الأمراء من ممتلكاتهم خلال الشطر الاول من الحقبة الوسيطة بخطوات اوسع (١) .

ولقد تعددت الاسباب التي جعلت الرجال الاحرار يتحولون الى عبيد ومنها :

١- ان يكونوا قد طلبوا للخدمة في الحرب فرفضوا، فعوقبوا بانزالهم الى مرتبة القنيه أي العبودية .

٢- وربما قد يكونوا وهبوا أنفسهم للكنيسة .

٣- ببيع انفسهم كما يحدث اذا افتقر رجل فيذهب الى أحد السادة اللوردات ويقول له: أعطني كذا فأصبح رجلك وأكون رهينة عندك .

٤- للدفاع عن انفسهم ضد طاغية أو عدو محلي بتسليم انفسهم الى رجل اقوى (٢) .

لذلك اصبح الاقنان يشكلون قطاعاً هاماً من سكان الريف الاوروبي ، وكان اولئك الاقنان يمثلون مكانة في البناء الاجتماعي بين الفلاحين الاحرار وعبيد الارض الارقاء، ولم تكن أعدادهم أو نسبهم متساوية في كل أنحاء أوروبا . وفي ظل تلك الظروف نجد الكثيرين ممن

(١) كولتون : مرجع سابق ، ص ٧٥ .

(٢) كولتون : المرجع السابق ، ص ٨١ .

ولدوا في الشطر الثاني من القرن الحادي عشر قد وقعوا في اغلال القنانه ، لأن واحداً من اسلافهم المجهولين قد اجبر على التخلي عن حرته ^(١) .

شجعت الكنيسة نمو نظام الاقطاع الذي وجدت في ظله، هذه الظروف الاقتصادية والاجتماعية، فزوال حكم الحكومات المركزية حول ولاء الجماعات عن تلك الحكومات إلى أعداد من السادة المحليين Local Potentates ممن تأسست على أيديهم اسر اقطاعية كبيرة ، واصبح امتلاك الارض مقروناً بحق امتلاك السيادة والنفوذ في من يكون بتلك الأرض من الناس اي ان الارض والسلطان صارا ممتزجين بعضهما ببعض، ومن ثم نشأت بين السيد والمسود علاقة قوامها عدد من تعهدات مشتركة والتزامات متبادلة وأصبحت تلك العلاقة هي القاعدة السائدة ، وبدأ في الظهور نظام وسط بين اللاحكومة والحكومة الملكية المركزية ^(٢) ، هو نظام الاقطاع الذي شجعت الكنيسة ويكاد يكون نظام الاقطاع خصيصه أوروبية ، فهذا النظام الذي عكس انهيار السلطة المركزية في الدولة وعجزها عن ممارسة حقوقها وواجباتها استمد وجوده وقوته من الروابط الجديدة في المجتمع، ذلك أن ملاك الأرض في أوروبا بحثوا عن اتباع مسلحين على أهبة الاستعداد للدفاع عن الاخطار الداهمة المفاجئة ، على حين لجأ صغار الملاك الى الدخول في حماية من هم أقوى منهم من رجال السلطان في بيئتهم المحلية . ولما كانت الارض هي عماد الناس والمحور الذي دارت عليه حياتهم ومعاملاتهم في العصور الوسطى فإن تنظيم ملكيتها صار النواة التي بنيت منها الظاهرة اقطاعية التي اتسع نطاقها فيما بعد حتى شملت سائر حياة الناس في المجتمع الاوروبي ^(٣) .

وتم تنظيم ملكية الأرض على أساس التعاقد، وظهرت فكرة التابع والمتبوع، فكل فرد يأخذ ارضاً يعتبر تابعاً للشخص الذي ينال منه تلك الارض ، فالمالك الكبير يعتبر تابعاً

(١) قاسم عبده قاسم : مرجع سابق ، ص ٦٥ .

(٢) كويلاند (ج. و) : الاقطاع والعصور الوسطى بغرب اوربا ، ترجمة مصطفى زيادة ، ط ٢ ، القاهرة : مكتبة النهضة المصرية ١٩٥٥ م ، ص ١٩ .

(٣) د. ابراهيم العدوي : المجتمع الاوروبي في العصور الوسطى ، القاهرة : مطبعة جامعة القاهرة ١٩٨٤ م ، ص ٩٩ .

للامبراطور أو للملك، والمالك الصغير يعتبر تابعاً للمالك الأكبر، وهكذا تسير التبعية^(١). ويطلق على أولئك السادة من التابعين اسم الاقطاع، وكل فصل مهما كانت درجته في ظل النظام الاقطاعي فهو رجل حر، وتعددت التزامات هذا التابع إلا أن أهم التزاماته كانت الحرب تحت راية سيده في حملة أو مبارزة أو الدخول في حلف اقطاعي. أو مساعدة الكنيسة في إخماد حركة من حركات الهرطقة، وتحمس البارون أو الفصل للواجب الحربي تحمساً كبيراً فاق ما عداه من الالتزامات^(٢). فيما التزم الملاك الصغار أمام سيدهم الاقطاعي بعدة التزامات كان منها : الخدمة الأسبوعية وتقضي بأن يرسل كل حائز على ثلاثين فدناً أو خمسة عشر فدناً ، فلاحاً واحداً من عنده ليعمل في مزرعة السيد الاقطاعي مدة تبلغ تقريباً نصف اسبوع، فيحضر معه محراثه وثيرانه ويشترك مع زملائه في ترحيف الارض وتغطية البذور وجمع المحاصيل، كما يسهم في بناء الاسوار وحفظها وصيانة السدود والقنوات والخنادق ودرس الغلال وتخزينها ورعاية الأغنام وجز صوفها^(٣).

وأدت سيطرة البابوية وانتشار نظام الاقطاع الى أن ينقسم المجتمع إلى ثلاث طبقات متباينة كل التباين مثلث يمثل : البعض فيه يقاتل والبعض يصلي والبعض يعمل^(٤). وهذه الطبقات الثلاث هي : طبقة الفرسان وطبقة رجال الكنيسة وطبقة الكادحين العاملين في الارض، وتحددت وظيفة تلك الطبقات في ظل النظام الاقطاعي فالنبلاء والفرسان تولوا شؤون الحكم والحرب ورجال الكنيسة اختصوا بالعبادة وهداية الناس ، أما الطبقة العاملة فنصيبها الكدح من أجل سد مطالب الطبقتين الآخرين ، وكل ذلك أكد ارتباط الاقطاع بالأرض وملكيته، فمن نتاج الارض يأخذ الفرسان والحكام ما يساعدهم على أداء واجباتهم ، ومن الأرض ينال رجال

(١) كويلاند : مرجع سابق ، ص ٢٢.

(٢) Sidney Painrer : A History of the Middle Ages, Op. Cit., P.45.

(٣) فينوجرادوف : النظام الاقطاعي ، ترجمة د. محمد مصطفى زيادة ، القاهرة : مطبعة النهضة ، ص ١١٢.

(٤) ينسب هذا القول إلى الملك الفرد الكبير ملك إنجلترا (٨٧١-٩٠١ م/٢٥٨-٢٨٩ هـ) وكان من كبار المثقفين في عصره ومن فهم حقيقة الظاهرة الاقطاعية وقواعدها . انظر : نورمان ف. كانتور : التاريخ الوسيط ، ترجمة د. قاسم عبده قاسم ، ط ٢ ، القاهرة : دار المعارف ١٩٨٦ م ، ج ٢ ، ص ٣٢١ ، والبعض ينسبها إلى أسقف فرنسي : انظر ندوة التاريخ الوسيط والاسلامي ، المجلد الثاني ، ١٩٨٣ م ، ص ٢١٥.

الكنيسة نصيبهم، ومن الأرض يستمد الفلاح قوت يومه وقوت سادته. أما مكونات واختصاص هذه الطبقات فكانت على النحو التالي :

طبقة الفرسان : تكونت هذه الطبقة من الأشراف أو العناصر التي اكتسبت صفات النبيل عن طريق الوراثة ، وكانوا رجالاً أحراراً اتخذوا الحرب صفة لهم ، واستخدموا الخيول في خروجهم للقتال ولقب الجندي منهم باسم الفارس Knight ، وعلا شأن الفرد في هذه الطبقة وكان يضطلع بواجب الدفاع وتوفير الحماية للطبقتين الآخرين ، وارتدى الفارس منهم في الميدان ملابس ثقيلة ، وتبعه تابع باسم حامل الدروع Esquire مهمته مساعدة الفارس في ارتداء ملابسه الثقيلة وحمل أسلحته حتى يمتطي جواده ، وكان التابع يصبح فارساً عندما يبلغ سن الرشد وينتهي من التدريبات المقررة^(١). ويتم تنصيب الفارس في حفل ديني بعد أن يصل سن العشرين ، واشتهر الفرسان بجراتهم في القتال واعتزوا بشخصيتهم وكان واجبهم الأول الحرب وحماية الضعيف والمبارزة لظهور مهاراتهم في أوقات الفراغ، وأحياناً كانوا يستبدلون المبارزة بالصيد ومطاردة الحيوانات البرية واقتناصها، وكان هؤلاء الفرسان يقيمون في الحصون التي بناها السادة الاقطاعيون كملجأ للناس فراراً من الهجمات المفاجئة، وشيدت تلك الحصون من كتل حجرية ضخمة شكلت سداً منيعاً في وجه المغيرين، واشتمل الطابق الاسفل منها على الآبار ومخازن الطعام والأسلحة، أما الطابق الأوسط فيقيم فيه السيد الاقطاعي وأسرته، ودأب الفرسان على عقد اجتماعاتهم مع سيدهم الاقطاعي في القاعة الفسيحة بالحصن للتشاور في شؤون الحرب ، أو قضاء أمسيات السمر أيام السلم^(٢).

طبقة رجال الكنيسة : وكانت تضم البابا وحكومته من الموظفين من الكرادلة ورؤساء الاساقفة والقسس والرهبان والكتبة، ومثلوا دولة ليس للسلطات الزمنية نفوذ عليها، وعاش البابا ورجاله في بلاط اشبه ما يكون ببلاط الملوك والاباطرة محاطاً بسائر مظاهر أبهة السلطان

(١) Camb, Med. Hist . , Op. Cit. Vol. VI, P. 301.

(٢) C. Stephenson : Mediaeval History , Op. Cit. P. 70.

وجيوش الموظفين^(١). وأخذت البابوية تنظم سياستها على سائر قوى المجتمع على أسس إقطاعية ، فدعمت التنظيم الكنسي في الأقاليم، وأقامت جهازاً في استطاعته تبليغ أوامرها ورغباتها في شتى أرجاء البلاد، وعقدت المجمع المختلفة للفصل في القضايا، وأخذت المؤسسات الكنسية تبعث إلى البلاط البابوي بضرائب معينة مقابل تمتعها بالحماية والارشاد وعلى نحو ما سار عليه الاتباع بالنسبة لسادتهم الإقطاعيين ، واستخدمت البابوية في سبيل تدعيم سلطتها سلاحين قويين : عقوبة الحرمان والقطع من رحمة الكنيسة للفرد النصراني، فإذا وقع هذا الحرمان على فرد فلا يصح لأحد التعامل معه أو الاقتراب منه، والثاني هو عقوبة الحرمان الجماعي والتي توقع على جماعات كبيرة سواء مدينة أو قرية أو اقليماً^(٢) ، ويترتب عليه إغلاق الكنيسة لآبوابها وبالتالي تهديد مصالح الناس المدنية المتعلقة بشؤون الدين وتعطيل مراسيمها وهي عقوبة خطيرة كان الجميع يتحاشاها . وتوسعت سلطة الكنيسة وثروتها حين تراكمت عليها الهبات والعطايا والأوقاف التي أوقفت على الكنائس من أجل النهوض بأعبائها وتقرباً إلى الله ، مما ترتب عليها زيادة أملكها وإقطاعياتها وشملت سلطات الاساقفة إقطاعيات عديدة، وقاد بعضهم الجند كأنه أمير من الأمراء ، أو فارس من الفرسان^(٣) .

وكان الانضمام إلى طبقة رجال الكنيسة ممكناً لكل من يتلقى تعليماً كنسياً ويترقى في سلمها، بعكس طبقة الفرسان التي كان الانضمام إليها مقصوراً على أبناء النبلاء^(٤) والانتساب إليها بالوراثة ، مما أعطى الكنيسة امكانية تكوين جيش، من الموظفين الذين كانوا يديرون هذه الإقطاعيات الكثيرة وتلك المهام الجسيمة.

طبقة العاملين : واشتملت هذه الهيئة على فئتين مختلفتين الأولى ضمت الرجال الأحرار غير الإشراف ممن مارسوا التجارة والصناعة ونتيجة لأن المجتمع اعتمد في حياته على الأرض فقد

(١) هارتمان وبار كلاف : الدولة والامبراطورية في العصور الوسطى، ترجمة د. جوزيف نسيم يوسف ، بيروت : الطبعة الثالثة ، دار النهضة العربية ١٩٨١م ، ص ١٢٠.

(٢) د. محمد مخزوم : هيمنة البابوية ، مجلة تاريخ العرب والعالم ، مرجع سابق ، عدد (١٤) ، ص ٢٥.

(٣) Camb, Med. Hist . , Op. Cit. Vol. VI, P. 527.

(٤) د. إبراهيم العدوي : مرجع سابق ، ص ١١٠.

اصبح دورهم هامشياً ، اما الفئة الثانية فقد اشتملت في الاصل على الملاك الصغار ، الذين اضطروا أمام اضطراب الاحوال في أوروبا الى التنازل عن ممتلكاتهم للسادة الأقوياء من طبقة النبلاء ، والتصقوا بالأرض وتفرغوا لفلاحتها وعرفت هذه الجماعة باسم رقيق الأرض أو الاقنان . Serfs او Villeins وشكلوا أدنى طبقات المجتمع^(١) .

وساعد نظام الإقطاع على انتشار القنية Serfdom وجعلها القاعدة الكبرى التي ارتكز عليها ، كما اقترته الكنيسة في فلسفتها وفي تعاملها ، وتمتع القن في ظل هذا النظام بحق واحد ضئيل مقابل ما وقع على كاهله من واجبات ، وكان هذا الحق أن سيده الاقطاعي لا يستطيع قتله كالعبيد ، أما التزاماته فكانت لا نهاية لها ، فكان ملزماً بالعمل في مزرعة سيده ، ويدفع ضريبة سنوية رمزاً لتبعيته ، وأن يبعث لسيدة بعشر انتاج الارض وأن يطحن غلته في طاحونة سيده ، ولا يخبز الا في فرنه ولا يعصر الا في معصرته ، وأختص النظر في قضايا الاقنان بالمحاكم الاقطاعية ، التي كانت تتفنن في اصدار العقوبات بالغرامات العالية ، كما أنه اذا تزوج بعد موافقة سيده ، او جاء مولود او مات له ميت او اراد تزويج احدى بناته ، فإن عليه ان يدفع غرامة لسيدة^(٢) . وقد تكون غرامة الـ "heriot" والتي كانت مفروضة في شكل بهائم حية أو مواش مذبوحة او اموال تؤول الى السيد الاقطاعي عند وفاة القن ، هي أغرب الغرامات الا أن الاغرب منها ما عرف بضريبة الوفاة "Mortuany" " فعندما يموت القن وفي نفس اللحظة التي تكون فيها أسرته قد غدت في أشد الحاجة والعوز كان للسيد ان يستولي على اجود ما تركه القن من حيوان باعتباره ملكاً غير موروث ، ويستولي الكاهن على ما يليه جودة على شريطة ألا يقل ما تملكه الأسرة في الجملة عن ثلاث بهائم ، وكان يحدث في الحالات الكثيرة التي يكون فيها الدير صاحب الاقطاعية وراعي الابرشيه في نفس الوقت ، ان الاسره التي كانت تمتلك ثلاث ابقار فقط ، يتعين عليها أن تتنازل عن بقرتين منها عند وفاة ولي أمرها ، وفي المدن كان اجمل رداء للمتوفي يؤخذ على أنه ضريبة وفاة وكذلك الماعون النحاسي والسرير

(١) نفس المرجع السابق ، ص ١١١ .

(٢) كويلاند : مرجع سابق ، ص ٣٥ .

الذي مات الرجل عليه^(١).

وعندما شعرت الكنيسة أنها قد أحكمت سيطرتها وسلطتها على السلطات السياسية بانتصارها على الامبراطورية، وعلى الشعب بسيطرتها على الفلاحين وأقنان الأرض عبر العديد من المراسيم والأوامر، لم يبق أمامها سوى طبقة الفرسان مثيرة للازعاج. وشعرت أن هذه الفئة مصدر ازعاج خطير في وقت السلم بالحروب الاقطاعية التي تثيرها وباعتداءاتها على اراضي الفلاحين وبعض ممتلكات الكنيسة، لذلك فكرت في التعامل معها ، ولكن بشكل لا يجعلها تستثير غضبها أو تتعرض لسيوفها، وكان أن نادى الكنيسة بما عرف بـ «سلام الرب» و «هدنة الرب» حيث عقدت عدة مجامع كنسية ابتداء من المجمع الذي عقد في شاروا في اكيثانيا بفرنسا سنة ٩٨٩م/٣٧٩هـ، واستمرت المجمع تعقد من وقت لآخر ومن مجمع الى آخر ، وكلها تدعو الى إيقاف الحروب في أيام معينة وفي أيام الاعياد، وصولاً الى تحريم هذه الحروب الاقطاعية حتى زادت الأيام المحرمة وجعلت هذه الحروب مستحيلة عملياً ، وان كانت هذه الحركة قد بدأت في فرنسا الا أنها امتدت الى الانحاء الاخرى في أوروبا^(٢).

لقد سعت الكنيسة بهذا التدخل لإيقاف الحروب الاقطاعية لحماية أملاكها ورجالها، ولكن المجتمع كله استفاد من نتائج هذه الحركة وحاول الفرسان أن يبحثوا لأنفسهم عن ميدان جديد لحروبهم، فكان أن ابتكروا المبارزة، ولكن المبارزة بين الفرسان كانت تتم بطريقة استعراضية استهدفت إظهار أكبر شطر من المهارة بأقل قدر من الاصابات وإراقة الدماء، لذلك لم يقنع الفرسان بتلك الوسيلة، وما ان ظهرت فكرة الحروب الصليبية حتى وجدوا فيها ميداناً اوسع وحقيقي.

لقد استفادت الكنيسة من الأوضاع التي سادت الغرب الأوروبي في القرن الحادي عشر، ومن التقسيمات التي فرضها النظام الاقطاعي، لذلك نجد اثار ذلك النظام وتلك السيطرة واضحة في أهداف الذين استجابوا لدعوة البابوية وشاركوا في الحملة الصليبية الاولى.

(١) كولتون : المرجع السابق ، ص ١٢٢.

(٢) حاطوم : مرجع سابق ، ص ٥٥٠-٥٥١.

فالفرسان وجدوا في الحملة الصليبية ميداناً لممارسة ما اعتادوا عليه من حروب، بعد أن وجدوا أنفسهم يعيشون في بطالة ، اضافة الى أن طبقة الفرسان دأبت على اتباع عدة وسائل للحفاظ على إقطاع العائلة دون تفتيت ، ففي شمال فرنسا كان حق الإرث قاصراً على الابن الاكبر، اما الابناء الذين يصغرونه فكان عليهم ان يبحثوا عن منفذ آخر، إما بالانضمام الى الكنيسة او البحث عن وريثه اقطاعية (وهو امر نادر) او البحث عن مستقبل عسكري مع البارونات اللصوص ، واما ضمن اتباع احد الساده الاقطاعيين الكبار ، ثم جاءت حركة الحروب الصليبية كمتنفس جديد لطبقة الفرسان التي كان عددها ينمو باستمرار^(١) .

وفي جنوب فرنسا وإيطاليا تم تجنب تقسيم الارض بعدة أشكال من الملكية الجماعية ، مثل ملكية الاخوة froternitia حيث الارض مشاعة بين الاخوة واحياناً الأعمام وأبناء الأخوة ، وإذا كثر عدد الورثة كان لابد لبعضهم ان يلحق بالاديرة او الكاتدرائيات، بما يعني الفرار من قيود العائلة الى الكنيسة بقيودها، فكان الانضمام الى الحملة الصليبية فرصة حقيقية للهروب من نظام ملكية الأخوة، وتحقيق الاستقلال والتوسع في ملكية الارض^(٢) . كذلك كان للفلاحين دوافعهم أيضاً في المشاركة في الحروب الصليبية والاستجابة لنداء البابوية ، فالاقتصاد الزراعي الذي كانوا يعيشون عليه شهد منذ سنوات عديدة تعود الى أكثر من قرن عدة مشاكل هددت الناس بالمجاعات، ونقص الانتاج، وعجز الارض عن اطعام أعداد السكان المتزايدة ، ولم يعد التوسع في الارض الزراعية او تحسين وسائل الانتاج يمكن من استيعاب المتطلبات الجديدة للسكان وأعدادهم المتزايدة حتى اننا نجد ان البابا أوربان الثاني يركز على هذه النقطة بالذات حين راح يغري الناس بالانضمام الى الحملة الصليبية فـ «هذه الارض التي تعيشون عليها محاطة بالبحر من كل جانب ، وتحوطها سلاسل الجبال ، وتضيق بأعدادكم الكثيرة، وهي لاتفيض بالثروة الهائلة وأنها لا تكادتحقق من الطعام ما يكفي زراعتها فقط، وهذا السبب في

(١) د. قاسم عبده قاسم : ماهية الحروب الصليبية ، مرجع سابق ، ص ٧٦ .

(٢) هيلستر : اوربوا في العصور الوسطى ، مرجع سابق ، ص ١٧٤ .

انكم تشنون الحرب ضد بعضكم بعضاً، بل وتقتلون بعضكم بعضاً»^(١). وهناك سبب آخر دفع هؤلاء الفلاحين للمشاركة في الحروب الصليبية هو الرغبة في التخلص من رق الأرض والعبودية^(٢) التي كانوا يعيشونها في ذل وسيطرة النظام الاقطاعي، كما أن الكنيسة قدمت للجميع وعداً بحياة الخلود والنعيم في الآخرة، وغفراناً للذنوب تدفع للتسابق إلى الحرب التي صورتها على أنها طريق الفردوس والجنة^(٣).

وكذلك الأمراء الذين شاركوا في الحروب الصليبية كان لهم دوافعهم، حتى إن بعضهم لم يستطع اخفاء هذه الدوافع وسارع الى تنفيذها قبل أن تبلغ الحملة الاولى هدفها، فارتباط نظام الاقطاع بالأرض ويقدر ما يكون لدى الأمير او الفارس من أرض تكون سيطرته ونفوذه، ولأن الارث يؤول غالباً للابن الاكبر، فقد وجد امراء وفرسان بدون اراض^(٤) ووجد امثال هؤلاء في نداء البابوية ميداناً واسعاً لتحقيق ما حرموا منه او يرغبون في زيادته من اراض وثروات. كما أن أحلام الثروة والارض جذبت كثيراً من الأفاقين والمفلسين وشذاذ الطرق والهاربين من الرق^(٥)، على أن هذا الجذب الدنيوي تجاوب معه جذب اخروي، احسنت الكنيسة الضرب على وتره، فمنذ القرن التاسع الميلادي كان هناك ترويج بابوي للسبيل الجديد للاستشهاد، ألا وهو الموت في الحرب ضد المسلمين، وفي القرن الحادي عشر ظهر مفهوم غفران الخطايا للمحاربين، وفكرة جندي المسيح في تدبير مفصل قامت به البابوية وترسخ خلال دعوة البابا اوريان الثاني للحرب الصليبية، إذ لم يكتف بأنه أعطى لنفسه حق غفران الذنوب

(١) المعروف ان هناك خلافاً على النص الاصلي لخطبة البابا اوريان الثاني في مجمع كليرمونت، فهناك خمس روايات وربما اكثر لهذه الخطبة وهذه الفقرة مأخوذة عن النص الذي نقله روبرت راهب ديرسان ريمي Sant-Remi عن روايته لخطبة البابا.

(٢) يوشع براور: عالم الصليبيين، ترجمة د. قاسم عبده قاسم ود. محمد خليفة حسن، الطبعة الاولى، القاهرة: دار المعارف ١٩٨١م، ص ٤٤.

(٣) عاشور: الحركة الصليبية، مرجع سابق، ج ١، ص ٤٢.

(٤) نفس المرجع ونفس الصفحة.

(٥) ارنست باركر: الحروب الصليبية، مرجع سابق، ص ٢٢.

للمحاربين في صليبيته ، بل أعطى هذا الحق للقساوسة والاساقفة^(١) . كما أن المدن الإيطالية أو الجمهوريات والتي شاركت بحماس في الحروب الصليبية تكاد تكون المنفعة الاقتصادية هي المبرر الوحيد لمشاركتها في هذه الحملات ، فقد كانت هذه المدن مهتمة بتنمية تجارتها مع مدن وموانئ البحر المتوسط ، ولما بدأت الدعوة للحروب الصليبية وجدت فيها هذه المدن فرصاً ثمينة للبدء في سلسلة من المشاريع التجارية التي قد يكون تحقيقها عن طريق الحرب والسيطرة على البحر المتوسط اسهل من الطريق الذي كانت تسلكه هذه الجمهوريات سابقاً عبر الاتفاقيات التجارية مع القوى الاسلامية في المنطقة ، وظهر فيما بعد أن مشاركة هذه الجمهوريات في هذه الحروب أعطت لتجارها الصفة العالمية واعطتها منفذاً هاماً للتجارة مع الشرقيين الأدنى والأقصى ، كما مكنتها من تحطيم احتكار القسطنطينية لتجارة الشرق الأقصى وطرقها^(٢) .

لقد استغلت البابوية جميع العوامل سواء الدينية أو الاقتصادية أو الاجتماعية أو السياسية لتحقيق هدفها في تجريد الحملة الصليبية ، وساعدتها هذه العوامل مجتمعة في إحداث التفاعل الفوري مع الدعوة للحرب التي صبغت عليها البابوية الصفة الدينية ، على أن عاملاً هاماً قد أدى الى تسهيل مهمة البابوية هو حركة الحج النصراني ، وتطورها في القرن الحادي عشر وهو ما سنتحدث عنه في النقاط التالية من هذا الفصل .

(١) جوناثان رايلي سميث : ما هي الحروب الصليبية، ترجمة د. محمد فتحي الشاعر، القاهرة : (بدون دار نشر)

١٩٩٠ م ، ص ٢٩ .

(٢) د. عادل زيتون : العلاقات الاقتصادية بين الشرق والغرب، مرجع سابق، ص ١٢٩ .

حركة الحج الى الاراضي المقدسة :

سيطرت على أفكار الناس ووجدانهم في الغرب الأوروبي في مطلع العام ١٠٠٠م/٣٩١هـ أفكار ومشاعر دينية غريبة، فقد سرت اشاعات ان نهاية العالم قد اقتربت، وظهرت الأحلام والرؤى والمعجزات والتغيرات الكونية والتي فسرها الناس تفسيراً دينياً، كان اولى نتائج هذه الافكار أن شهدت المجتمعات في اوربا اتجاهاً دينياً مشوباً بالخرافات والماديات، وانتعشت زيارة الاماكن المقدسة والكنائس الماثورة عند النصارى، وكان من بين هذه التوجهات الرحلة الى بيت المقدس، وزيادة عدد الرحلات التي قام بها الحجاج من غرب اوروا صوب بيت المقدس في السنوات القليلة التي سبقت وتلت الألف الأولى لميلاد المسيح .

وكان النصارى منذ وقت مبكر يزورون القدس وفلسطين لأنهم يريدون ان يقتفوا آثار خطوات المسيح وحواريه، وخطوات الأنبياء^(١)... ويقول القديس باولينوس St. Paulinus ان سبب الحج الى فلسطين كان «الرغبة في رؤية الأماكن التي تجسد فيها المسيح ولمسها ،وديننا (يقصد النصرانية) يحفزنا الى رؤية الأماكن التي جاء المسيح اليها ... لقد كان النصارى يحجون الى الاراضي المقدسة لاستعادة افضل ذكريات العهد القديم والعهد الجديد ، إذ كانوا يحجون الى القدس والى طريق الانبياء»^(٢).

وفي الأيام الاولى للنصرانية كان الحج أمراً نادراً، ولم تشجع السلطات الرومانية الارتحال الى فلسطين، بل ان مدينة بيت المقدس ذاتها التي دمرها تيبستوس سنة ٧١م ظلت خرائب واطلالاً حتى اعاد الامبراطور الروماني هادريان بناءها سنة ١٣٥م^(٣).

وفي عهد الامبراطور قنستنتين الاول الذي اعترف بالنصرانية ديانة للامبراطورية تمت شعيرة الحج وتطورت ، وقامت امه الامبراطورة هيلين برحلة إلى فلسطين وجمعت خلالها كل ما

(١) Alfred Duggan : The Story of the Crusades, London, Faber and Faber, 1963, P.15.

(٢) قاسم عبده قاسم : ماهية الحروب الصليبية ، مرجع سابق ، ص ٢١.

(٣) Duggan. , Op. Cit. , P.11.

تبقى من آثار المسيح ، كما شيد ابنها الامبراطور كنيسة القيامة .
وبدأت الرحلات المنتظمة الى بيت المقدس ، ومنها رحلة اثيسيريا Aetheria والتي
عرفت باسم سيلفيا Silvia الاكيتانية^(١) .

وحوالي نهاية القرن الرابع استقر بفلسطين احد كبار آباء العالم النصراني اللاتيني هو
القديس جيروم^(٢) ، وفي خلوته في بيت لحم كان يستقبل مواكب المسافرين ، أما القديس
اوغسطين (٣٥٤-٤٣٠م)^(٣) ، وهو من اشهر آباء الكنيسة الرومانية في الغرب ، فإنه اعتبر
الحج لا علاقة له بالدين ، بل يعتبر مصدر خطر عليه ، وهو ما يبدو ان آباء الكنيسة
الأرثوذكسية قد نزعوا الى الاتفاق عليه فيما بعد .

وفي مستهل القرن الخامس الميلادي صار في بيت المقدس وحولها مائتي دير ونزل جرى
تشبيدها لاستقبال الحجاج تحت رعاية الامبراطورية^(٤) . وشهد منتصف القرن الخامس ذروة هذا
الميل الى زيارة بيت المقدس ، فالامبراطورة ايدوكيا Eudocia استقر بها المقام في بيت المقدس ،
وشجعت ما جرى وقتذاك من تجميع الآثار والذخائر الدينية ووضعت اساس ما صار منها
بالقسطنطينية من مجموعة كبيرة^(٥) ، ثم ما لبث ان نشأت تجارة كبيرة هي تجارة «الذخائر
الدينية» والتي لعبت دوراً هاماً في إثارة الاهتمام بالأرض المقدسة في الغرب الأوروبي ، وكانت

(١) تعود أهمية رحلة سيلفيا الاكيتانية الى ما تركته من كتابات عن رحلتها قبل نهاية القرن الرابع ، وما اسهمت
به من اقامة عدد من النزل ، وهي من بلاد الغال اي فرنسا .

(٢) قضى جيروم عشر سنوات (٣٧٢-٣٨٢م) جائلاً في الاماكن المقدسة في الشرق وبعد عودته الى ايطاليا لم
يبق هناك الا ريشما ينتهي من الترجمة اللاتينية للكتاب المقدس حيث عاد بعد ذلك سنة ٣٨٥م حيث استقر
بالقدس ، انظر ، عزيز سوربال عطية : الحروب الصليبية وتأثيرها على العلاقات بين الشرق والغرب ، ترجمة د.
فيليب صابر سيف ، الطبعة الثانية ، القاهرة : دار الثقافة ١٩٩٠م ، ص ٢٩ .

(٣) على زيمور : اوغسطينوس ، بيروت : الطبعة الاولى ، دار اقرأ ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م ، ص ١٠١ .

(٤) رانسيمان : مرجع سابق ، ج ١ ، ص ٦٥ .

(٥) سنجد فيما بعد ان هذه الذخائر التي حوتها القسطنطينية كانت واحدة من عوامل الجذب التي احتوت عليها
رسالة الامبراطور الكسبيوس كومنين التي يقال ان الامبراطور بعث بها الى كونت الفلاندرز يستنجد به لمده بجيش
لاتخاذ الامبراطورية من الوقوع تحت الغزو التركي ، وهي رسالة ثبت انها مزورة ومنحولة ، كما سنعرض لذلك في
حينه .

هذه الذخائر هي رفات القديسين وملابسهم وأدواتهم الشخصية، وقد استقر في أذهان الناس في الغرب الأوروبي - بكل ما تميز به من تدين مشوب بالخزعبلات- أن الذي يجلب معه شيئاً من هذه الذخائر يكتسب مجداً . . ومكانه في عيون اهل بلده وتوضع هذه الذخائر في الكنائس لتزيينها ، وكثيراً ما كانت تلك الذخائر مزيفه استدعتها التجارة الرباحة.

وحوالي نهاية القرن الثامن الميلادي جرت محاولة لتنظيم أمور الحج تحت رعاية شارلمان، إذ أن عهده ارتبط بشيء من الأمن والرخاء والعلاقات الطيبة مع الخلافة الاسلامية فتم تشييد عدد من الفنادق في بيت المقدس التي وصلها عدد كبير من الحجاج ، الا أن ذلك ما لبث أن توقف بسبب الانهيار الذي تعرضت له الامبراطورية الكارولنجيه ، والهجمات القادمة من الشمال التي تعرض لها الغرب الاوربي ، واضطراب حركة الملاحة في البحر المتوسط^(١). على أن عهد الحج الكبير يبدأ بالقرن العاشر حينما أصبح الحج وسيلة من وسائل غفران الذنوب والتحلل منها والتوبة^(٢) ، وما رافق هذا القرن من افكار اخرويه والفية سيطرت على أهل الغرب الذين اعتقدوا أن فناء العالم يقترب منهم ، وساعدت النواحي السياسية التي شهدها القرن العاشر على زيادة عدد الحجاج الذين رحلوا الى الشرق ، فقد تقلص النفوذ العربي في السيطرة على كثير من موانئ البحر المتوسط ، وضاعت منهم السيطرة على بعض الموانئ في جنوب فرنسا وإيطاليا ، وفقدوا جزيرة كريت ، وشهدت التجارة بين بيزنطة والمراكز التجارية البحرية في ايطاليا ازدهاراً زاد من تقدمه حركة الحجاج الذين كانوا يفضلون السفر عن طريق بيزنطة حيث يشاهدون ذخائرها أولاً^(٣). الا أن الحج في هذه الفترة لم يقتصر على الفقراء ، بل تعداهم الى أصحاب السلطة والسطوة وذوي الاسماء الضخمة في التاريخ ، وكان بعضهم من المذنبين الذين اضرأ بمصالح الكنيسة او انتهكوا سلام أو هدنة الرب.

(١) رانسيان : الحروب الصليبية ، مرجع سابق ، ج ١ ، ص ٧٠.

(٢) د. عزيز سوريال عطيه : مرجع سابق ، ص ٢٨.

(٣) د. حسن حبشي : الحرب الصليبية الاولى ، : مرجع سابق ، ص ٩٩.

كان للحج في العصور الوسطى تقاليد خاصة، اذ يتحتم على الراغب فيه أن يستأذن الاسقف، ويتناول منه عصا الحج ومزوداً، يستوي في ذلك الغني والفقير، حتى ان روبرت دوق نورمانديا خرج حافي القدمين سنة ١٠٣٥م/٤٢٧هـ، وبصحبه كثير من الفقراء الذين كان يصلهم من جيبه الخاص، أما العصا فتكاد تبلغ طول الحاج وفي وسطها عقدة وقد تزداد اخرى في اعلاها، أما المزود فيعلق برباط، ويزود الحاج بكتب توصيه الى جميع الاديرة التي سيمر بها، ويخرج أهله وأحباؤه وكاهن القرية لتوديعه وقد يعمد الحاج في بعض الاحيان الى المرور على روما فيتناول من البابا ذاته الصليب ويتلقى تبريكاته، ثم يمضي الى أحد الموانئ الإيطالية راكباً البحر الى القسطنطينية ومنها عبر آسيا الصغرى الى بيت المقدس^(١). ولخدمة حركة الحج اقيمت العديد من دور الضيافة، واخذ الكلونيون يشيدون المنازل على امتداد الطريق، في إيطاليا والقسطنطينية. وفي بيت المقدس اشتهر مستشفى القديس يوحنا الذي انشأه تجار امالفي^(٢).

ولكن ما هو موقف الدولة البيزنطية والحكومات الاسلامية من حركة الحج من غرب أوروبا ؟ ! لم تكن الدولة البيزنطية تعارض في وفود الحجاج المنظمين الذين لم تكن بغيتهم إلا تأدية الواجب الديني، غير انها بدأت تخاف من الحجاج النورمانيين الذين رأَت فيهم فرساناً مسلحين وكانت بيزنطة أكثر ادراكاً لما يببته النورمان نحوها، فعندما كان يداخلها الشك في هؤلاء الحجاج كانت تعمل على مضايقتهم خوفاً على نفسها. وفي زمن باسيل الثاني فرضت ضريبة على الحجاج وجيادهم، وهو أمر لم يكن مألوفاً، وتجددت هذه الضريبة في عهد ثيودورا في أعقاب القطيعة الدينية سنة ١٠٥٤م/٤٤٦هـ، مما اضطر البابا فيكتور الثاني (١٠٥٥-١٠٧٥م/٤٤٧-٤٦٨هـ) على أن يبعث برسالة في ديسمبر ١٠٥٦م/٤٤٨هـ الى الامبراطور ثيودورا يلتمس فيها إلغاء هذا القرار^(٣).

C. Stephenson, Mediaeval History, Op. Cit. , P.279. (١)

(٢) رانسيمان : مرجع سابق ، ج ١ ، ص ٧٨.

(٣) Camb, Med. Hist, Vol. V , P.31.

أما المسلمون والدولة الإسلامية فلم يعرف عنهم مضايقة الحجاج النصارى ، ولم يكونوا يصادفوا العنت أو الارهاق الشديد من جانب المسلمين الأوائل، حتى ان بطريرك بيت المقدس ثيودسيوس كتب إلى زميله بطريرك القسطنطينية اجناطيوس في القرن التاسع بتقرير عن السلطات الإسلامية جاء فيه : «إنها عادلة ولم تنزل بنا الضرر ، ولم تظهر شيئاً من العنف نحونا»^(١) ولا تذكر عادة فترات أُرهِق فيها الحجاج النصارى سوى فترة الحاكم بأمر الله الفاطمي (٣٨٦-٤١١هـ/٩٩٦-١٠٢١م) الذي كان قد استولى على بيت المقدس . ولكن بعد نهاية فترة حكمه استعادت حركة الحج نشاطها^(٢) حتى إن سنة ١٠٥٠م/٤٤٢هـ شهدت جموعاً كبيرة من الحجاج^(٣) . وفي سنة ١٠٦٥م/٤٥٨هـ منع المسلمون الحجاج الغربيين ويذكر أن ذلك تم بايعاز من الامبراطورية البيزنطية نتيجة لخلافها الشديد مع روما، وانه تم طرد ثلاثمائة لاتيني من بيت المقدس^(٤) . على أن هؤلاء الحجاج النصارى كانوا في كثير من الاحيان مصدر كثير من المتاعب والقلق للسلطات الإسلامية، فكانوا لا يتورعون عن اثارة المشاكل وكان لابد للسلطات الإسلامية من مواجهتهم .

إلا ان الأمر الجدير بالتأكيد أن المسلمين لم يكونوا يستفيدون تجارياً من ازدهار حركة الحج النصراني الى بيت المقدس ، لأن الدخول الذي كانت السلطات الإسلامية تحصله من الحجاج اللاتين كان تافهاً بالقياس الى موارد المسلمين الهائلة آنذاك^(٥) . إضافة إلى تكشف هؤلاء الحجاج أثناء رحلتهم بأي فائدة تجنى من فقراء ومتقشفين ؟ !

(١) رانسيمان : مرجع سابق ، ص ٤٧ . وقد وردت هذه الرسالة الموجهة من ثيودسيوس بطريرك بيت المقدس الى اجناطيوس بطريرك القسطنطينية في :

Mansi : Concilla , ed J. B. Maritin and L. Petit, Paris, Vol. XVI, P.P. 26-27.

(٢) المعروف أن الخليفة الفاطمي الحاكم بأمر الله لم يختص بسياسته فئة معينة من الناس ، ولذا لم تسلم طائفة من الطوائف من اضطهاد و ظلمه ، على أن هناك خلافاً بين المراجع حول هدم كنيسة القيامة الذي أمر به الحاكم بأمر الله ، ف فيما ترى المراجع اللاتينية ان امر الهدم تم ، ترى المراجع العربية أن الامر لم يتم وإنما هد به الحاكم بأمر الله فقط ثم تراجع عنه واخذ يتقرب الى النصارى ، انظر : باركر : المرجع السابق، ص ١٥ ، وعبدالعظيم رمضان، مرجع سابق ، ص ٣١١ .

(٣) A. Duggan, Op. Cit. , P.15.

(٤) رانسيمان : مرجع سابق ، ج ١ ، ص ٧٩ .

(٥) قاسم عبده قاسم : ماهية الحروب الصليبية ، مرجع سابق ، ص ٢٦ .

ومن الملاحظ أنه في فترة جريجوري السابع جرت الدعوة الى تسليح الحجاج. مما يعني أن تحولاً خطيراً بدأ يظهر على حركة الحج النصراني، ففي عام ١٠٧٤م/٤٦٧هـ دعت البابوية الى قيام فرق عسكرية مسلحة بالسلاح لا بالعصي - التي تعود الحجاج أن يأخذوها معهم لطرد الوحوش - كما دعم الامبراطور هنري الرابع هذا القرار البابوي^(١) ، وبديء فعلاً في تنفيذه . فإذا ربطنا هذا التحول الذي استجد على حركة الحج بما حدث سابقاً في أسبانيا حين شجع دير كلوني زيارة الحجاج لاسبانيا ودعمها مالياً، لتتحول حركة الحج بعد ذلك في اسبانيا الى حركة استرداد وحرب صليبية، يتضح لنا كيف تحولت حركة الحج الى بيت المقدس، وتسليح الحجاج، واعتبار ذلك تكفيراً عن الذنوب، وكيف أصبحت تطوراً طبيعياً ومنطقياً لما حدث بعد ذلك من اعلان الحرب الصليبية من قبل البابوية ، والاندفاع الى المشاركة فيها من قبل الاهالي الذين تشبعوا بالحكايات التي يرويها لهم العائدون من بيت المقدس ، فتيار الحج المتواصل كان لابد أن يؤدي بالضرورة الى فكرة أن الأرض التي شهدت قصة المسيح وفيها ضريحه - حسب اعتقادهم - لابد ان تكون تحت سيطرة أتباعها .

وقد استفادت الكنيسة الغربية من الحجاج الذين يعودون من الشرق الاسلامي محملين بالتقارير والحكايات من ناحيتين :

أولاً : حصولها على تقارير مفصلة عن أوضاع الحكومات الاسلامية وضعفها وقوتها، مما افادها في رسم سياستها في الدعوة للحروب الصليبية.

ثانياً : استفادت من حكايات هؤلاء العائدين في شحن الرأي العام الغربي وتهيئته لتقبل مبدأ المشاركة في الحروب الصليبية، عبر تصوير وتضخيم المعاناة التي يمر بها نصارى الغرب في الشرق سواء الشرق الاسلامي أو البيزنطي، ويذكر وليم الصوري ان بطرس الناسك عند زيارته لبيت المقدس حاجاً راح يلقي السؤال تلو السؤال على مضيفه مستفسراً عن أحوال النصارى فتجمعت لديه تفاصيل جمه . . أما الاخبار التي فاته سماعها من مضيفه فقد أدركها بالملاحظة الدقيقة التي أسعفتها بها عيناه . كما دلته استقصاءاته الخاصة دلالة جلية على صدق

(١) عزيز سوريال عطيه : مرجع سابق ، ص ٣٣ ، ٣٤ .

ما سمعه من الآخرين، ولم يكتف بطرس بذلك بل اتجه الى بطريك بيت المقدس «سيمون» وأخذ يحاوره ويحفزه على طلب النجدة من اخوانه في الغرب، وأخذ منه مكتوباً بذلك ، ووعد أن يقدم تقريراً الى البابوية ، وان يسعى جاهداً لانتقاذ النصارى في بيت المقدس^(١). ولا بد ان التقارير عن أوضاع بيت المقدس والشرق الاسلامي كانت تصل الى البابوية من أكثر من واحد من الألوף التي زارت بيت المقدس من الحجاج اللاتين غير بطرس. ولا بد أن البابوية قد أحسنت استخدام هذه التقارير عندما حانت ساعة إعلان الدعوة الى الحروب الصليبية.

(١) وليم الصوري : مصدر سابق ، ص ٩٠-٩٢.

الدعوة الى الحروب الصليبية :-

أ خطبة البابا أوربان في كليرمونت :-

يبدأ مؤرخوا الحروب الصليبية قديماً وحديثاً تناولهم للدعوة الى الحروب الصليبية عادة بلاشارة الى مؤتمر كليرمونت^(١) وخطبة البابا فيه التي دعا فيها الى الحروب الصليبية، ويستدعي المقام هنا أن نلقي نظرة سريعة على طبيعة العلاقات في هذه الفترة بين الشرق اليوناني والغرب اللاتيني، أي بين بيزنطة والبابوية والاتصالات التي جرت وتمخض عنها اعلان الحروب الصليبية.

فقد استمرت العلاقات متوترة بين بيزنطة والبابوية في أعقاب القطيعة الدينية وهزيمة النورمان أمام الامبراطور الكسيوس كومنين^(٢)، حتى ان بابوية روما قد قابلت اعتلاء الكسيوس كومنين العرش البيزنطي بقرار الحرمان، ولكن، ما أن اعتلى المنصب البابوي اودو الليجيري odo of lager'y تحت اسم البابا اوريان الثاني Urban II سنة ١٠٨٨م/٤٨١هـ، وكان شاباً نبيلاً، متخرجاً من ديركلوني^(٣) وأحد تلاميذ البابا جرجوري السابع، حتى استعاد مشروع جرجوري السابع القديم بقيام حملة صليبية تنقذ النصارى في الشرق، وتوحد الكنيسة تحت زعامة روما، ولكي يتم ذلك كان لابد من أن يستعيد العلاقة مع بيزنطة، خاصة وأنه رأى أن المسألة البيزنطية قد عولجت بشكل خاطيء ومتوتر، وان بيزنطة الآن اصبحت في وضع افضل بعد أن هزمت النورمان وأبادت البرابرة البجناك، وتصدت للسلاجقة الاتراك. ورأى أن تتخذ روما الخطوة الاولى^(٤)، فكان أن بعث بوفد رفيع من قبله الى القسطنطينية سنة

(١) كليرمونت : مدينة وسط فرنسا، وتنقسم الى قسمين احدهما جبلي مرتفع، والثاني سهل منبسّط، وتعرف حالياً باسم كليرمونت فران Clermont Ferran .

(٢) سبق : ان تناولنا هذه الحرب بين الامبراطور الكسيوس والنورمان في الصفحات (٤٠-٥٣) .

(٣) C. stephenson : op. cit, p 294.

(٤) S. Runciman: eastern Schism, op. cit, p 16.

١٠٨٩م/٤٨٢هـ يحمل رسالة الى الامبراطور الكيسوس ملؤها المحبة والدعوة الى نبذ القطيعة، وتحمل رجاءً بان تفتح الكنائس اللاتينية التي أغلقت والسماح لاتباعها بأداء الشعائر الدينية. سر الامبراطور بالمبادرة البابوية، وارسل يدعو البابا الى القدوم الى القسطنطينية للاشتراك في مجمع ديني يبحث القضايا الدينية التي هي موضع الخلاف بين الكنستين، كما ارسل بطريك القسطنطينية نيقولا الثالث (١٠٨٤-١١١١م/٤٧٧-٥٠٥هـ) خطاباً الى البابا يعده بفتح الكنائس اللاتينية ويدعوه الى زيارة القسطنطينية او ارسال وفد، ورغم ان خطاب البطريرك قد عنون باسم الأخ وليس الأب، إلا أن البابا تجاوز هذه النقطة التي كانت تشير المشاكل قديماً، وأرسل بالفعل وفداً الى القسطنطينية، ولدى وصول الوفد أعلن رئيسه رفع قرار الحرمان عن الامبراطور، وقابل الامبراطور ذلك بان طلب من البطريرك نيقولا البحث في ادراج اسم البابا اوريان في الـ "ذبتيخا"^(١) البيزنطية، لكن هذا الامر لم يتم لان البابا لم يرسل بيان ايمانه، لان بيان ايمانه لابد ان يحتوي كلمة "ومن الابن" وبالتالي العودة الى مشكلة الـ "Filioque" أو الانبثاق، ولكن دبلوماسية البابا اوريان دعتة الى تجاوز هذه النقطة أيضاً، وكان أن استعيدت العلاقات بين بيزنطة والبابوية وتجاوز الطرفان موقف البابا جريجوري السابع وحل الوفاق^(٢).

كان اوريان الثاني يواجه معضلة في روما فإن بابا آخر هو جيبرت^(٣) كان قد اغتصب الكرسي البابوي في أعقاب نزاع جريجوري السابع مع الامبراطور الالماني ثم أسر النورمان له، ولكن الكرادلة لم يوافقوا على اغتصابه للكرسي البابوي واختاروا في أعقاب وفاة جريجوري سنة ١٠٨٥م/٤٧٨هـ رئيس دير مونتي كاسينو، والذي اتخذ اسم فيكتور الثالث، وقد عرف

(١) الذبتيخا "diptychs" لوائح يحتفظ بها بطريك القسطنطينية كسجلات في الكنيسة، وتحوي اسماء البطاركة الآخرين في الكنائس الأخرى، كدليل اعتراف بهم، انظر: تيموثي وير: الكنيسة الارثوذكسية، مرجع سابق، ص ٨٠.

(٢) Setton, Hist of the Crusades, op. cit, vol.1. p 227.

(٣) ويعرف أيضاً باسمه البابوي وهو كليمنت الثالث وقد نصبه الامبراطور هنري الرابع بابا سنة ١٠٨٠م في أعقاب نزاعه مع جريجوري السابع وتوفي سنة ١١٠٠م. أنظر: هوامش الكتاب الأول من فوشيه الشاتري، تاريخ الحملة الى القدس، ترجمة د. زياد العسلي، الطبعة الأولى، عمان، دار الشروق ١٩٩٠م، ص ٨٨.

بتردده وضعفه، غير أن اختياره أيضاً لم يرض جميع الكرادله فأعلن كاردنيال اوسينا عدم موافقته على اختيار فيكتور، واستمر الوضع في روما هكذا، بابا مغتصب، وآخر لا يعترف به جميع الكرادلة، الى أن توفي فيكتور في سبتمبر ١٠٨٧ م/٤٨٠ هـ واجتمع الكرادلة في تيراشينا Terracina ليختاروا أوربان الثاني بابا لهم، وكانت إحدى أهم نقاط ترشيحه ماسبق وأن أعلنه البابا جريجوري السابع في أن يخلفه أوربان على الكرسي البابوي^(١).

ولى أوربان ارثاً شاقاً، وكانت روما في حوزة البابا المغتصب، وكان في وسع أوربان أن يتوغل حتى ضواحي روما، على أنه لن يتجاوز ذلك إلا بإقامة الدماء، وهو - ما كان يرفضه، الا انه لقي التأييد في أقصى الشمال من ما تيلدا صاحبة تسكانيا، ودأب على العمل دون انقطاع ليستعيد روما واتبع الكياسه والدبلوماسية وانفق الكثير من المال ولكن دون أن يلجأ الى السلاح، حتى إذا حلت سنة ١٠٩٣ م/٤٨٦ هـ تغير كل شيء، واستطاع أوربان أن يقضي بروما عيد ميلاد تلك السنة^(٢)، وخلال الستين التاليتين استطاع أوربان الثاني أن يوطد مركزه وحصل على اعتراف مختلف أنحاء أوروبا به سيداً على كرسي روما، بعد أن أظهر مع الأمراء العلمانيين الصبر والتحمل الذي تجاوز كل الحدود، طارحاً جنباً سياسة جريجوري السابع من الدعاوي من أجل السيادة السياسية^(٣).

والواقع أن الامبراطور الكسيوس كومنين بدملوماسيته وقراءته لحقيقة القوى في ايطاليا، لم يشأ أن يقيم اتصالاً مع البابا المغتصب^(٤)، والذي كان تحت سيطرة الامبراطور هنري الرابع، ولكنه اهتبل الفرصه التي اتاحها له البابا أوربان الثاني، كما سبق توضيح ذلك.

(١) رانسيمن : الحروب الصليبية، مرجع سابق، ج ١، ص ١٥٢ .

(٢) Camb, med, hist, vol. V p. 271.

والواقع أن نفوذ كليمنت الثالث أخذ يضعف بينما أخذ نفوذ أوربان يزداد واضطر كليمنت الى ترك روما والانتقال إلى مواقع سيطرة الامبراطور الألماني وسرعان ما تلاشى البابا المغتصب.

(٣) Denys Hay: The medieval centuries, London, Methuen and Co. Ltd, 1964. p.91.

(٤) رانسيمن : مرجع سابق، ج ١، ص ١٥٤.

أتاحت العلاقة الجديدة التي أقامها الامبراطور الكسيوس كومنين مع البابا اوريان الثاني، الفرصة لأن يعود إلى إرسال الوفود إلى مختلف أنحاء الغرب الأوروبي للبحث عن عناصر المرتزقة التي يمكن أن تضم إلى الجيش البيزنطي، الذي كان يحتاج اليه لمقاومة أعدائه في الشمال والجنوب ولتأمين حدوده أمام النورمان، الذين وأن كان الامبراطور قد هزمهم إلا أنه لم يأمن جانبهم أو مغبة قيامهم بهجوم جديد، وتكريس انتصاراته التي كان يحققها في آسيا الصغرى ، تارة بالقوة وتارة بالدبلوماسية.

ويشير المؤرخون إلى أن الامبراطور الكسيوس كومنين سبق أن كتب إلى روبرت الأول أمير بلاد الفلاتندز في مستهل العقد الأخير من القرن الحادي عشر يطلب من الاوروبيين ان يساعده حريباً في الأناضول ضد الأتراك^(١) وهي دعوة يشار حولها العديد من الجدل سنعود إلى مناقشتها عند الحديث عن حقيقة المساعدات التي كان يطلبها الامبراطور البيزنطي . على ان الثابت أن وفداً بيزنطياً كان يتجول في أوروبا في عام ١٠٩٥م/٤٨٩هـ بغرض جمع الجنود للمحاربة في صفوف الجيش البيزنطي كمرتزقة^(٢) . وصادف مرور هذا الوفد بمدينة بياتشيزا^(٣) - الواقعة في شمال إيطاليا- عقد مجمع خصص لمناقشة بعض قضايا الكنيسة اللاتينية، وعلم البابا بوجود هذا الوفد فدعا لبسط قضيته أمام حضور هذا المجمع من القساوسة الذين يمثلون مختلف كنائس الغرب. ومرة أخرى يدور جدل حول طبيعة هذا الوفد،

(١) د . عزيز سوريال عطيه : مرجع سابق، ص ٣٦، وباركر : الحروب الصليبية، مرجع سابق، ص ٢٠.

(٢) A. Duggan, op. cit, p 21.

(٣) من الجدير بالذكر أن مؤلفاً عربياً من أوائل القرن الرابع عشر الهجري هو سيد علي الحريري قد ألف كتاباً عن الحروب الصليبية اسماه : الأخبار السنية في الحروب الصليبية، وقد ظهرت الطبعة الأولى لهذا الكتاب في شهر ربيع الأول سنة ١٣١٧هـ/ يوليو ١٨٩٩م، ورغم أنه اعتمد على المصادر الاسلامية فقط - كما يقول محققه - إلا أنه أحاط بجوانب أخرى عن أسباب الحروب الصليبية في الغرب، فإشار إلى مؤتمر بياتشيزا تحت اسم "مؤتمر بلاصانس" وذكر أن المؤتمر عقد بالحاح من بطرس والذي يسميه السايح، وأن البابا قد فشل في اقناع الاوروبيين في المشاركة والذين اعترضهم الخوف من ترك بلادهم والانتقال إلى الشرق لمقاتلة الترك بناء على دعوة ملك بيزنطة، ويذكر أن أعداداً كبيرة حضرت المؤتمر، ثم يشير إلى مؤتمر كليرمونت الذي تلاه ويذكر أن أعداداً أكبر حضرته، ثم يذكر خطبه على لسان البابا اوريان لم ترد في المراجع الاجنبية . والكتاب محاولة جيدة ومبكرة لكتابة تاريخ الحروب الصليبية، ووضع في فترة تاريخية هامة هي فترة الاطماع الاوروبية في الدولة العثمانية، فهو اراد أن يستعيد طمع الغرب في السابق ويقارنه بطمعهم في زمانه، وقد صدر الكتاب مؤخراً محققاً وقام بتحقيقه الدكتور عصام محمد شبارو، وصدر من دار التضامن للطباعة والنشر، بيروت ١٩٨٨م.

فمن الذي رتب وجوده في هذه المدينة في هذا الوقت؟ أهو البابا أم الامبراطور؟ ، أم أن الوفد صادف مروره بهذه المدينة أثناء هذه الفترة، فانتهاز فرصة عقد المجمع واخذ يطرح قضيته؟ والواقع أن جدلاً كبيراً يثور حول هذا الموضوع، نؤجل مناقشته عند الحديث عن حقيقة المساعدة التي كان يطلبها الامبراطور، ولكن الاكيد أن الوفد قد ضخم في طرح قضيته، ورغم أنه لم يمكن الوقوف على شيء من أحاديث أعضاء الوفد، غير أنه في سبيل اقناع الحاضرين بان يعملوا في خدمة الامبراطور، اشاروا بصفة خاصة إلى المتاعب التي يتعرض لها النصارى في الشرق، وضرورة اخراج المسلمين من آسيا الصغرى، ودعا الوفد كنائس الغرب إلى تشجيع التطوع في الخدمة العسكرية حيث لم يكن الإغراء المادي كافياً.

تقرر أن يعود الاساقفة إلى ديارهم على ان يدرسوا كيفية المساهمة في ارسال عساكر للقتال في الجيش البيزنطي^(١)، وبدأ البابا اوربان الثاني يبلور خطته.

اختار البابا لخطوته الجديدة مدينة كليرمونت الواقعة في جنوب فرنسا حيث موطنه الأصلي، ونفوذه الكبير، والاقطاع ورجاله، فقد عقد مجعماً كنسياً في نوفمبر سنة ١٠٩٥م/٤٨٩هـ شهده نحو ثلاثمائة من رجال الكنيسة الذين تشعبت أعمالهم^(٢)، واتخذت في المؤتمر قرارات عديدة حول قضايا التقليد العلماني والسيمونية وزواج القسس، وتأيد هدنة الله والمطالبة بترسيخها، كما اتخذ قرار بقطع فيليب ملك فرنسا من الكنيسة لما اتهم به من الزنا، وتقرر حرمان أسقف كومبراني. وأراد البابا أن يستغل عقد هذا المجمع الكبير والضخم منذ توليه الكرسي البابوي في القضية الهامة التي تشغل باله منذ انتهاء مؤتمر بياتشيزا. وربما من قبل، وذكر ان البابا سيعقد جلسة علنية في عاشر أيام المؤتمر الثلاثاء ٢٧ نوفمبر ليلقي اعلاناً هاماً، واحتشد القسس والعلمانيون حتى بلغوا من الضخامة ان الكاتدرائية التي يعقد فيها المجمع لم تتسع لهم، فتقرر إقامة الكرسي البابوي على منصة مرتفعة تطل على الفضاء خارج الباب الشرقي للمدينة فلما اكتمل اجتماع الجماهير ألقى عليهم اوربان

(١) رانسيمان ، مرجع سابق ، ج ٢١ ، ص ١٥٨.

(٢) نفس المرجع ، ج ١ ، ص ١٦١.

خطبته^(١) واستخدم فيها كل براعته في الخطابة واستعرض فيها مشاكل الكنيسة والمجتمع الغربي، ثم عرج على بيت المقدس وموقف الأتراك السلاجقة به وبالحجاج الذاهبين إليه. ودعا إلى القتال لخلاصه وانقاذ النصاري الشرقيين، باذلاً الغفران للمتطوعين، وتعهده بحماية عائلاتهم وأموالهم ومناهم بالأراضي التي تفيض عسلاً ولبناً^(٢) ولم يكن أمام الحضور - وقد استغفرتهم وعود البابا وحفزهم غفرانه، وصورت لهم خيالاتهم ما ينتظرهم من نعيم - سوى أن يردوا عليه بصوت واحد = It is Gods will = Deus le volt = هكذا إرادة الله^(٣).

فاق الحماس الذي قوبلت به خطبة البابا أوربان كل توقعاته، فكانت كليرمونت هي التي اطلقت شعلة الحرب الصليبية، ولكن البابا لم يكن يتوجه بدعوته فقط إلى هؤلاء الضعفاء الفقراء الذين احتشدوا في كليرمونت بل هو يريد الفرسان الذين يستطيعون فعلاً أن يسهموا في المجهود الحربي، لذلك عاد البابا للاجتماع بأساقفته مرة أخرى وأصدر المجمع بناء على طلب أوربان قراراً ببذل التحلل من العقوبات الدنيوية، عن الذنوب التي ارتكبها من يشترك بنية خالصة في الحرب المقدسة - ليغري الفرسان - وأضيف إلى هذا القرار، أن كل ما امتلكه

(١) أنظر خطبة أوربان الثاني في مؤتمر كليرمونت، كما رواها فوشيه الشارترى الذي يقول أنه كان حاضراً المؤتمر، ص (٣٢)، وسبق أن ذكرنا أن هناك خلافاً على النص الأصلي لخطبة البابا، وروايات مختلفة في كثير من تفاصيلها والفاظها، وربما يعود السبب إلى أن الخطبة لم تسجل في حينه وإنما سجلت بعد ذلك وبعد أن حققت الحملة الصليبية الأولى أهدافها، وبعد أن جاء الدور على رجال الكنيسة والكتبة والذين شارك بعضهم في الحملة، ليسجلوا، فبعضهم كان يكتب ما رآه ومنهم يكتب ما سمعه من بعض العائدين من الحملة، لذلك لا غرابة أن نجد تناقضاً في هذه الروايات وبالذات في خطبة البابا، وقد كتبت الكاتبة الأمريكية دانا مونرو دراسة عن نص خطبة البابا أوربان الثاني في كليرمونت على أمل الحصول على النص الأصلي للخطبة بجمع هذه النصوص ومقارنتها بالتركيز على النقاط التي اتفقت فيها انظر : Dana. C. Munro, the speech of Pope Urban II at Clermont, in American histrical review, New York, 1906, vol. XI. P. 231.

ولدينا خمسة نصوص لكل من فوشيه الشارترى والمؤرخ المجهول، وروبر الراهب، وجيبرت النوجنتي وبلدريك الدولي . وباستعراض هذه النصوص تبدو الاختلافات كثيرة جداً ليس في الألفاظ فقط وإنما في الأفكار أيضاً والنقاط التي تناولتها كل خطبة.

(٢) وليم الصوري، مصدر سابق، ص ١٠٥.

(٣) Maurice Keen, The pelican histroyof medieval Europe, London: Penguin Books, 1986, p 118.

المشتركون في القتال من متاع الدنيا سوف يكون تحت حماية الكنيسة، أثناء تغيبهم في الحرب، ويعتبر الأسقف المحلي مسؤولاً عن سلامته وينبغي أن يرده كاملاً حينما يعود المحارب إلى وطنه، ثم اتخذت عدة قرارات تخدم غرض قيام الحملة كان منها^(١) :

- ١- ينبغي على كل مشترك في الحملة أن يحمل علامة الصليب.
 - ٢- كل من اتخذ الصليب ينبغي أن يفى بالوعد بالمسير إلى بيت المقدس فإذا بادر بالرجوع أو لم يتوجه إلى الحملة تعرض للقطع من الكنيسة.
 - ٣- لا ينبغي لرجال الكنيسة والرهبان أن يتخذوا الصليب إلا باذن الأسقف ورئيس الدبر.
 - ٤- ينبغي ان لا يشترك في الحملة المتقدمون في العمر والمرضى.
 - ٥- ينبغي ان يتجهز كل فرد لمغادرة وطنه في عيد العذراء (١٥ أغسطس) في السنة التالية بعد ان يتم جمع المحصول، وعلى أن تلتقي الجيوش في القسطنطينية.
- واختار البابا أسقف لي بويه ادهيمار (Adhemar de Monteil) مشرفاً على الحملة، وكان ادهيمار ينتمي إلى أسرة كونتات، وكان في ربيع العمر وسبق أن زار بيت المقدس قبل تسع سنوات، وأول من استجاب لدعوة البابا^(٢). ثم استخدم البابا مبعوثين خاصين للترويج للحملة إضافة إلى رحلاته وتنقلاته التي قام بها في طريق عودته إلى ايطاليا وألقى عدداً من الخطب، ومنح تفويضاً إلى روبرت من ارسيل Robert of Arbissel للدعوة إلى الحرب في وادي اللوار، وأمر جرينتو Grento رئيس دير القديس بينين من ديجو St. Benigne of Dijon للإعلان عن الحروب الصليبية في نورماندي^(٣). وبدأت جولات البابا وخطبه ورسله تؤتي ثمرها فكثر عدد الأمراء والنبلاء الذين طلبوا الانضمام إلى الحملة، وكان ريموند كونت تولوز أول من طلب من السادة الأمراء الاشتراك في الحملة، وقام البابا بزيارته في تولوز التي اتخذها مقراً لقيادته في شهري مايو ويونيو، وتهيأت له فرص عديدة ليناقد الحرب الصليبية القادمة مع

(١) رانسيمان : مرجع سابق ج ١ ، ص ١٦٤ .

(٢) فوشية الشارترى، مصدر سابق ، ص ٣٧ .

(٣) جوناثان سميث، مرجع سابق، ص ٤٤ .

مضيفه الكونت ريموند، وبدأ مبشرو البابا يذرعون أوروبا للتبشير بالحملة، وكان في مقدمة هؤلاء المبشرين بطرس الناسك والذي لم يكتف بالتبشير وإنما أخذ يجمع الجموع^(١).

شعر البابا بالاطمئنان أن خطته كانت تسير كمارسمها فهاهي الجموع تسارع إلى اتخاذ الصليب، وهاهم الفرسان الذين كانوا أكثر من يعنيهم في دعوته قد بدأوا ينضمون إلى الحملة، وهاهم الأغنياء يهبون أموالهم للمجهود الحربي.

لقد تجاوزت أصداء دعوة البابا مع طموحاته التي أراد أن يحققها في ضربة واحدة، فقد رأى البابا أوريان أن الحملة تحقق له أربعة أهداف أخرى غير هدفها الرئيسي والواضح وهو استعادة الأرض المقدسة من المسلمين، فهي ستؤدي إلى إعادة توحيد العالم النصراني في الغرب اللاتيني، بعد المنازعات المريرة التي أدت إليها إصلاحات جريجوري السابع، وستزيد في هيبة البابوية في وقت كان فيه انتصار الامبراطور الألماني موجودين حتى في روما نفسها^(٢)، وستعمل على إنهاء الشقاق بين الكنيستين الشرقية والغربية (الارثوذكسية والكاثوليكية)^(٣) ووجود قوة مثل هذه ستجعل صاحب القوة هو المتحكم في إقرار شروطه فيصبح الامبراطور البيزنطي معتمداً أو حتى خاضعاً لجيش لاتيني، وستمثل حلاً لمشكلة الفرسان الفرنسيين والجيوش الاقطاعية الفرنسية - نظراً لتركيزه على فرنسا - وتلبي حاجات الكثيرين من السادة الاقطاعيين والفرسان كما أنها ستسخر جهودهم وطاقاتهم في خدمة الكنيسة، وتهيئ لهم مجالاً خصباً يمارسون فيه تطلعاتهم للمغامرة والحروب. وحلاً مناسباً لزيادة عدد السكان وزيادة عدد الفرسان الذين لا يملكون أرضاً في فرنسا^(٤).

على أن هناك دوافع وطموحات أخرى يقال إنها سيطرت على البابوية في تلك الفترة منها تحقيق عالمية الكنيسة وتوسيع دائرة نفوذها حتى تشمل الشرق الاسلامي إضافة إلى الشرق البيزنطي والغرب اللاتيني.

(١) S. Painter, op, cit, p 202.

(٢) إشارة إلى البابا المفتصب الذي كان في روما، وبقايا انتصاره.

(٣) نورمان كونتور : مرجع سابق ، ج ٢ ، ص ٣٩٥.

(٤) C. Stephenson , op. cit, p 292.

ب) دوافع وأهداف الحركة الصليبية (من خلال تحليل خطبة البابا أوربان الثاني):-

ان قراءة متأنية لمقاطع من خطبة البابا أوربان الثاني في كليرمونت توضح لنا حقيقة هذه الدوافع والنوايا التي جاشت في صدر البابا وهو يعد لحملته الصليبية بإعلان الشرارة الأولى لها في كليرمونت. وسبق أن قلنا إن هناك اختلافاً بين المؤرخين الذين سجلوا خطبة البابا أوربان الثاني، فكل منهم يورد النص الذي تصور أن يكون البابا قد قاله في خطبته، أو كان ينبغي أن يقوله^(١)، لذلك سنورد نصوصاً مما أورده هؤلاء المؤرخون نتلمس من خلالها دوافع وأهداف البابا من إعلان دعوته للحروب الصليبية.

يقول فوشيه الشارترى إن البابا قد ذكر سامعيه بوعودهم التي قطعوها على انفسهم بحفظ السلام ومراعاة حقوق الكنيسة، وقال لهم ايضاً " .. فإن عليكم وقد قوم الله اعوجاجكم أن تؤدوا مهمة ملحة لكم ولله تستطيعون ان تظهروا فيها مدى صدق نواياكم، عليكم ان تسارعوا لد يد العون لآخوانكم القاطنين في الشرق الذين يحتاجون إلى مساعدتكم وطالما التمسوها . إن الاتراك وهم شعب فارسي^(٢) قد هاجموهم، كما يعلم الكثيرون منكم . وتقدموا داخل الاراضي الرومانية^(٣) إلى ان وصلوا إلى ذلك الجزء من البحر المتوسط الذي يدعى "ذراع القديس جورج"^(٤) لقد انتزعوا شيئاً من اراضي «النصارى»، كما هزموهم في سبع معارك^(٥) حتى الآن ، وقتلوا وأسروا الكثيرين، وهدموا الكنائس وإن سمحتم لهم

(١) Dana Munro , op. cit, p 232.

(٢) يلاحظ هنا الخلط في المعلومات والجهل الواضح بعناصر وشعوب الشرق،

(٣) يقصد الاراضي البيزنطية .

(٤) يقصد بهما بحر مرمرة ومضيق البوسفور .

(٥) لا يوجد أصل لعدد هذه المعارك التي وردت في خطاب البابا، ولابد ان الرقم الذي ذكر هكذا من أجل التهويل، أو أن يكون له مغزى ديني .

بان يتابعوا عدوانهم يصبح احتلالهم وقهرهم لشعب الله المؤمن اشمل وأعم، لذا وبصلاة خاشعة فائني، لا بل إن الله وليس انا، يحثكم ياجنود المسيح على أن تحضوا الرجال مهما كانت مراتبهم، فرساناً كانوا ام مشاة، اغنياء كانوا أم فقراء، ان يسارعوا لسحق هذا الجنس الخسيس من أراضينا ويدوا يد العون للسكان النصارى قبل فوات الأوان. (١)

فهنا الهدف الأكبر استعادة القدس واثناذ الدولة البيزنطية من هجمات الاتراك التي توشك على اكتمال الانتقضاء عليها . وهناك سبب أو دافع آخر نجده في النص الذي أورده روبرت الراهب يقول : « . . . ان هذه الارض التي تقطنونها تحيط بها البحار وقمم الجبال وهي تضيق عن استيعاب اعدادكم الكبيرة كما انها بلاد ليست موفورة الثراء إذ أنها لاتنتج إلا مايكفي زراعتها بالكاد، وربما أنكم تقتلون بعضكم بعضاً بحيث تهلكون من جراء الأذى المتبادل، فلتنبذوا الكراهية من بينكم ولتجمدوا منازعاتكم، ولتوقفوا حروبكم، ولتدخلوا عن كافة الشقاق والخلاف. سيروا على طريق الضريح المقدس، وحرروا هذه الارض من الجنس الشرير، وكونوا انتم سادتها، فهذه الارض التي يقول الكتاب المقدس أنها تفيض باللبن والعسل، وقد منحها الرب ملكاً للمؤمنين . . . » (٢)، فهنا دافع آخر هو نبذ الحروب الاقطاعية وتوجيه طاقات الفرسان إلى الشرق وإلى الأرض التي تفيض لبناً وعسلاً، وبالتالي ايجاد الحل الامثل للمشكلة الاقتصادية والاجتماعية في أوروبا من مجاعات وفقر وحروب اقطاعية.

وسبب آخر نجده في النص الذي أورده بلدريك، كبير اساقفة دول فهو يقول " . . . اسمعوا وعوا أنتم يا من تختالون بشارة الفروسية، وقد ملاكم الغرور الشديد أنكم تحاربون اخوانكم وتمزقون بعضكم إرباً، وليست هذه هي الجندية الحقة . . ان الكنيسة المقدسة حفظت لنفسها نمطاً من الجندية لمساعدة شعبها ولكنكم ترتكبون الشر الذي يؤذيها ويهبط بها . . . وإذا كنتم حقاً تريدون ان تخلصوا على أرواحكم، فإما ان تطرحوا شارة هذا النمط من الفروسية،

(١) فوشيه الشارترى، مصدر سابق، ص ٣٦.

(٢) Edward Peters, The First Crusade, Philadelphia, University of Pennsylvania Press, 1971, P. 3.

وإما ان تتقدموا بجسارة كفرسان للمسيح، وتندفعوا باقصى سرعة ممكنة للدفاع عن الكنيسة الشرقية . . . أيها الاخوة يجب أن ترحموا فزعاً حين ترفعون يداً بالعنف ضد النصارى، فإن تجريد سيوفكم ضد المسلمين أقل شراً إنها الحرب الوحيدة الصائبة، لأنه من الخير والاحسان ان تخاطروا بحياتكم من أجل إخوانكم . . . »^(١).

فهنا اضافة إلى العوامل السابقة اعلان للحرب المقدسة الصائبة التي تسعى إليها الكنيسة الغربية حسب وجهة نظر البابا لتحقيق الوحدة مع الكنيسة الشرقية في كنسية واحدة، ولتقضي على كثير من أمراض المجتمع الغربي.

وسبب آخر نجده في النص الذي أورده جيوريت مقدم دير نوجنت فهو يقول على لسان البابا : « . . . وإذا كنتم تعتبرون أنكم يجب ان تتحملوا مشاق كبيرة للقيام برحلة حج إلى مقابر الحواريين في روما أو أضرحة غيرهم . . . فما هو الثمن الذي ترفضون دفعه في سبيل انقاذ الصليب والدم والقيام برحلة حج إلى بيت المقدس، فحتى الآن خضتم حروباً غير عادلة، غالباً ما وجهتم حرايكم في وحشية ضد بعضكم البعض في مجازر متبادلة بسبب الطمع والكبرياء فقط وهو الأمر الذي تستحقون بسببه الدمار الأبدي واللعنة الابدية، والآن نقترح عليكم ان تشنوا الحرب التي تجلب لكم المجد الابدي . . . ويجب ان تفكروا بقدر ما يمكنكم في هذا . . . إذا كان الرب يتصرف من خلالكم بحيث تنتعش أم الكنائس^(٢) من جديد بفضل تعاونكم لنشر النصرانية في آفاق جديدة . . . وإذا لم تكن أقوال الكتاب المقدس تحرككم، وإذا لم تكن تحذيراتنا تصل إلى عقولكم، فإن البؤس الشديد الذي يعانيه أولئك الذين يرغبون في زيارة الأماكن المقدسة ينبغي أن تكون حافزاً لكم . . ما الذي يمكن أن نقوله عن أولئك الذين لا يملكون شروي نقيير والذين يسعون للحج في فقر وعري وليس لديهم شيء يخسرونه سوى أجسادهم فالنقود غير الموجودة تستخرج منهم بالتعذيب القاسي، فيشق جلد كعوبهم الحشن وينتزع لثلا يكونوا قد دسوا شيئاً تحتها، بل إن قسوة هؤلاء الرجال . . . لتصل الى حد

Edward Peters, Op. Cit. p. 7. (١)

(٢) يقصد كنيسة روما ومقر البابوية.

أنهم يظنون أن أولئك التعساء قد ابتلعوا الذهب أو الفضة فيضعون في شرابهم مادة مسهلة ويجبرونهم على أن يتقيأوا أو يتبرزوا أو يمزقون أرباً كل الامعاء بعد أن يبقروا بطونهم بحيث ينكشف كل سر مخبوء^(١) .. اتوسل اليكم ان تتصرفوا من اجل اورشليم التي جاءت منها الأسس الاولى لديانتكم ..»^(٢).

وهنا نجد أكثر من دافع وسبب فالرغبة في الوحدة او بالأصح استعادة كنيسة القسطنطينية دافع وتسهيل رحلة الحجيج النصراني الى بيت المقدس بل والاستيلاء عليها، ويسط نفوذ كنيسة روما على كل الكنائس وفتح آفاق جديدة أمامها وتوسيع دائرة نفوذها لتشمل الشرق الاسلامي، واقرار السلام في الداخل وتوحيد الجهود العسكرية إلى الخارج هي كلها دوافع للبابوية.

وبالرغم من الاختلاف الذي سبق أن اشرنا اليه في نصوص خطبة البابا^(٣) إلا أنه

(١) ولم يرد هذا الاتهام في أي نص من النصوص الاخرى لخطبة البابا اوربان الثاني ولانديري من اين جاء هذا المدعي بكل صنوف التعذيب هذه والتي رواها على لسان البابا ، فلم يسبق ان ورد ما يشير الى حدوث مثل ذلك ، بل ان حسن المعاملة وعدم الاستفادة المالية من عوائد الحجاج النصارى الذين يزورون بيت المقدس ويصلون عادة فقراء متقشفين هو الصحيح ، وسبق ان ذكرنا وصفاً لحال النصارى في بيت المقدس على لسان بطريرك بيت المقدس ثيودسيوس في الرسالة التي وجهها الى زميله اجناتيوس بطريرك القسطنطينية يصف فيها احوال النصارى في بيت المقدس ومعاملة المسلمين لهم ، بل اتنا سنجد ان المسلمين عندما فتحوا القسطنطينية فيما بعد وجدوا من يشي على ايامهم ويستجير من ايام اللاتين الغربيين في القسطنطينية حين قال كبير الدوقة لوقاس نوتاراس شقيق آخر اباطرة الدولة البيزنطية : "أحب الينا ان نرى العمامة التركية في المدينة وليس التاج الاسقفي اللاتيني" انظر : تيموثي وير ، الكنيسة الارثوذكسية ، مرجع سابق ، ص ٩٩.

(٢) Edward Peters , Op. cit. , P. P. 10-15.

(٣) اورد ايضا سيد علي الحريري في مؤلفه : الاخبار السنيه في الحروب الصليبية ، ص (٢٤ ، ٢٥) نصاً لخطبة البابا اوربان الثاني ، وهو بالفاظ وافكار مختلفة عن النصوص السابقة ، ويبدو ان الحريري اعتمد في هذا النص ومعلوماته على الحملة في جانبها الغربي وقبل ان تتحرك الى الشرق على كتاب : " تاريخ الحروب المقدسة في الشرق المدعوة حرب الصليب " ، تأليف مكسيموس مونرود وترجمة مكسيموس مظلوم ، وقد اصدره ونشره دير الفرنسيسكان في القدس ١٨٦٥م / ١٢٨٢هـ ، والكتاب اليوم مفقود لكنه كان معروفا في زمن الحريري ، وقد اصدر الحريري الطبعة الاولى لكتابه سنة ١٨٩٩م مما يعني انه قد اطلع على هذا الكتاب الغربي واستفاد من معلوماته وهذا يخالف ما ذكره محقق الكتاب الدكتور عصام محمد شبارو حيث يذكر في مقدمة تحقيقه أن المؤلف الحريري « قد أعتد وجهه النظر الاسلامية في كتابه الذي يخلو تماماً من المصادر الغربية أو من المصادر الشرقية البيزنطية والارمنية » ص (٧) ، والذي يؤكد ما نذهب اليه من ان الحريري قد اطلع على هذا الكتاب واستفاد منه في معلوماته عن الحملة الصليبية واخبارها في الغرب ان مؤلفاً آخر هو سيد الكيلاتي في كتابه : الحروب الصليبية وأثرها في الادب العربي في مصر والشام ، يذكر نص الخطبة التي اوردها الحريري منسوبة الى كتاب مكسيموس مونرود ، وهو يؤكد ما نذهب اليه وعدم دقة ما ذهب اليه المحقق ، وبالتالي يصبح لدينا نص جديد آخر لخطبة البابا اوربان الثاني في كليرمونت. طالع نص الخطبة كما أوردها مكسيموس مونرود في الملحق رقم (٣) .

يتضح لنا أن هذه النصوص تكاد تتفق على جملة أهداف حوتها خطبة البابا، وبشرت بها دعوته للحرب الصليبية، وهي في مجملها تحدد المشروع الذي كانت تخطط له الكنيسة اللاتينية الغربية لتحقيق الأهداف التي رأت أن هذه الحرب ستحققها لها، وهو مشروع سبق أن أوضحنا أنه اكتنفته دوافع وأغراض منها ما أعلنته البابوية ليكون ستاراً، ومنها ما تسترت عليه ليعبر بعد ذلك، وقد أرادت الكنيسة أن يسير مشروعها هذا وفق برنامج مخطط ومدروس.

لقد أراد البابا من خلال خطبته ومن خلال ما حملته من أهداف ودوافع، الترويج لحملة الصليبية ومشروعه الكبير الذي رأى فيه حلاً لعدد كبير من المشاكل الاجتماعية والاقتصادية للمجتمع الأوروبي، وفي نفس الوقت تحقيق نقله نوعية ومكانية لتنفيذ البابوية وسيطرتها بحيث تشمل أفاقاً أكبر ومواقع أكثر، ورغم هذه الدوافع والأهداف التي حملتها خطبة البابا أوربان في كليرمونت إلا أن أهدافاً أخرى غير معلنة، أو مؤجلة خططت البابوية لتنفيذها من خلال الحملة الصليبية الأولى، والحملة التي تالت وكانت الكنيسة الغربية توقد نارها.

نجح البابا في خدمة أهدافه بما أضفاه من قدسية على الحرب التي أعلنها، ومن غفران على من يشارك فيها، ووجد البابا في تصرفات أسلافه من البابوات مندوحة ومبرراً لإطلاق صفة القداسة على حملته القادمة، فالقديس أوغسطينوس قد أجاز الحرب في سبيل الكنيسة، وتبعه البابا ليو الرابع (٨٤٧-٨٥٥ م/ ٢٣٣-٢٤١ هـ) فأكد الثواب لمن يسقط مدافعاً عن الكنيسة، وجاء يوحنا الثاني (٨٧٢-٨٨٢ م/ ٢٥٩-٢٦٩ هـ) فاعتبر المدافعين عن الكنيسة شهداء ومنح البابا الكسندر الثاني (١٠٦١-١٠٧٣ م/ ٤٥٣-٤٦٦ هـ) الغفران لجميع المحاربين في أسبانيا وشجع جريجوري السابع سنة ١٠٨٠/ ٤٧٣ هـ حملة جودفروي على أسبانيا^(١). والآن أصبح بوسع أوربان الثاني أن يمنح القداسة لحملة، بل ويعطي الغفران لمن ينضم إليها، ولقد ألهم قرار الغفران إضافة إلى العوامل الأخرى حماس الغرب الأوروبي في الانضمام إلى حملة أوربان الثاني الصليبية، وتمثلت هذه العوامل في الدوافع الحقيقية التي دفعت هؤلاء المنضمين إلى الحركة.

فالفلاحون وعبيد الأرض دفعت بهم ظروفهم المعيشية التي كانوا يعيشونها وهم الطبقة

الدنيا في المجتمع، والمجاعات التي كانوا يتعرضون لها بفعل العوامل الطبيعية، وبفعل الغارات المتتالية من المتبررين الشماليين، أو من اعتداءات الفرسان، وحياة البؤس في أكوأخهم المتواضعة، وبفعل الجهل الذي صور لهم الظواهر الطبيعة على أنها معالم لنهاية العالم.

والفرسان بعد أن تطورت الأحوال بهم في القرن الحادي عشر ، ووجدوا أنفسهم يعيشون في بطالة، جاءت الدعوة الى الحرب فرصة ذهبية لهم وجاء الإغراء بأرض الشرق وثرواته جاذباً لهم ولشاريعهم وأحلامهم في الثروة التي اخذوا يحرمون منها بفعل زيادة عددهم، وبفعل محاربة المجتمع والكنيسة لحروبهم وغاراتهم، ولأن الحرب مهنتهم، فإنهم قد وجدوا أنفسهم عاطلين عن العمل ولم تكن المباراة التي اخترعوها لتقضي على مللهم الذي كانوا يشعرون به فقد جاءت الحرب المعلنة من البابوية سبيلاً لهم وغفراناً لذنوبهم السابقة التي ارتكبوها أثناء حروبهم الإقطاعية .

إن غطاء الحرب المقدسة الذي خرجت به الكنيسة تحت قيادة اوريان الثاني كان غطاءً مناسباً وفعالاً في تحقيق هدفه ، ولكنه لم يكن غطاءً شاملاً لاهداف كل فريق ممن شارك في الحملة أو دعي اليها ، فالفهم الشعبي اختلف عن فهم النبلاء والفرسان، اللذين اختلفا بالضرورة عن فهم الكنيسة وأغراضها .

ونظرة سريعة على الدوافع والأسباب التي دفعت من سيصبحون غداً قادة للحملة الصليبية الأولى تؤكد كم كان هذا الغطاء غير ملائم لهذه الحملات ، فريموند كونت تولوز، وجودفروي دوق اللورين^(٢)، كان يؤرقهما عدم وجود فرصة لاطهار البسالة والمغامرة في

(١) اسد رستم : كنيسة انطاكية ، ج ٢ ، ص ٢٦٤.

(٢) شاعت قصص كثيرة حول انضمام جود فروي للحملة ، ولكن الحقيقة ان هذا الأمير المغامر كان قد دمر الاديرة في الاماكن المجاورة لاملاكه في بوابون، وكانت امه ايدا IDA المتدينة هي التي قد فرضت عليه ان يقدم بعض الهبات للكنائس لتحسين سمعته قبل الرحيل في الحملة الصليبية، ومن جانبه فقد قرر الرحيل عندما سرت الحماسة الصليبية في كل مكان وعندما رأى جيرانه من النبلاء يستعدون للرحيل والغريب ان جودفروي وهو بهذه الصفات سيصبح أول ملك لمملكة بيت المقدس، ويذكر وليم الصوري في معرض تعديده لاسباب المشاركة ان البعض شارك حتي لايفترقوا عن بعضهم، ونهض آخرون حتي لا يتهموا بالكسل والتراخي، وساهم غير هؤلاء بدوافع تافهة، او عساهم بخروجهم هذا يهربون من دانتهم الذين أثقلوهم بالديون الفادحة، وهكذا كانت هناك اسباب مختلفة اسرعت بالجميع الى نفس الهدف ؟! انظر : وليم الصوري، مصدر سابق، ص ١٠٧، وعن الإشاعات التي ترددت عن جودفروي انظر : Setton , Op. Cit , Vol 1, P. 266.

الوطن، وروبرت كورتوز دوق نورماندي والابن الأكبر لوليم الفاتح كان يريد استعادة الهيبة التي فقدتها في وطنه بإحراز نصر كبير في الشرق، وستيفن كونت بلوا انضم الي الحملة لأن زوجته ابنة الطموحة لوليم الفاتح قد حملته على الإنضمام، والنورمان كانوا مدفوعين بكراهمتهم لبيزنطة وبرغبة أكيدة لان ينتزعوا لأنفسهم بعض الممتلكات في الشرق، والبندقية كانت متحمسة للحرب لأسباب تجارية بحثه لمنافسة بيزنطة والتجار المسلمين^(١).

(١) كونتور : مرجع سابق ، ج ٢ ، ص ٣٩٩

جـ عودة البابا الى ايطاليا ومواصلة الاستعداد للحملة :

عاد البابا اوربان الثاني الى ايطاليا مطمئناً إلى مصادف خطته من نجاح، إذ أن ندائاته بدأت تجذب الاذعان والقبول ويادر كثير من مختلف الجهات بحمل الصليب، ولجأ بعضهم الى رهن أملاكهم وأراضيهم من أجل الحصول على المال اللازم للرحلة ، فيما تنازل اخرون للكنيسة عن كل ما يملكون على اعتبار أنهم لا يأملون في العودة الى ديارهم^(١). وبدأ العديد من الأمراء والنبلاء يؤكدون اشتراكهم في الحملة، فالى جانب ريموند كونت تولوز وهيوكونت فرماندوا، تجهز للخروج مع الحملة روبرت كونت فلاندرز وروبرت دوق اللورين الادني وأخواه يوستاس كونت بولونيا وبلدوين^(٢). أما بوهيموند ابن جويسكارد الذي بلغته اخبار الحملة والاستعداد لها وهو يحاصر جسر سكافارد بأمالفي فقد سارع إلى إيقاف مطامعه في ايطاليا بعد ان أدرك ماتهيو له الحرب الصليبية في الشرق من فرص ، وقام بتجزئة عباءته الثمينه التي كان يرتديها إلى اجزاء صغيرة وعملت صلبانا ، وانضم إليه عدد كبير من الجنود الذين كانوا يشاركونه في حصار الجسر^(٣). وشعر البابا وهو يمضي عيد الميلاد سنة ١٠٩٦م/٤٩٠هـ في روما بالإطمئنان الى أن الإستعدادات لقيام الحملة في موعدها الذي حدده ماضية في طريقها.

ومن روما اخذ البابا يواصل دعوته فيبعث بالخطابات يحث فيها رجال الكنيسة على مواصلة الدعوة الى الحملة، ويحدد تصوراته للحملة وكيفيه المساهمه فيها و يؤكد اختياره للاسقف ادهيمار مشرفاً على الحملة ويطلب التعاون معه، وفي بعض خطابه كان يحدد من كان يريد له للحملة وما هو الواجب على من أراد أن ينضم اليها، وفي بعض الخطابات أكد اوربان أنه غير مسموح للرهبان والقساوسة بالذهاب مالم يحصلوا على إذن من أساقفتهم ومقدمي

(١) رانسيمان : مرجع سابق ، ج ١ ، ص ١٦٧.

(٢) فوشيه الشارترى ، مصدر سابق ، ص ٤٠.

(٣) المؤرخ المجهول : أعمال الفرنجة وحجاج بيت المقدس ، ترجمة د. حسن حبشي ، الطبعة الاولى القاهرة دار الفكر العربي ١٩٥٨م ، ص ٢٥.

اديرتهم، وأن الشباب المتزوجين حديثاً لا يجب أن يندفعوا في رحلة طويلة كهذه دون مرافقة زوجاتهم^(١).

وقام دعاة البابا ورجاله بمزيد من الدعاية للحملة وكان أنشط هؤلاء الدعاة بطرس الناسك الذي اعتقد البسطاء الذين كان يتجول بينهم وببشهم دعاويه أنه يعلم الغيب، ونشر بينهم أن القيامه الثانية أصبحت وشيكة فينبغي على الإنسان أن يستغفر ويستنفر للحرب طالما انه لا تزال امامه فسحة من الوقت ، وأن الارض المقدسة ينبغي أن تعود الى النصرارى قبل هبوط المسيح للمرة الثانية (!!!)، واعتقد الكثير ممن كانوا يستمعون الى بطرس أنهم ياتباعهم له سيخرجون من البؤس والشقاء الذي يعيشون فيه الى الجنة أو الى الارض التي تفيض لبناً وعسلاً^(٢).

ويبدو أن البابا رأى استكمالاً للإستعدادات وبناء على نصيحة الكونت ريموند أنه لا بد من مساعدة قوة بحرية لإنجاح الحملة وتموينها، لذلك فقد توجه مندوبان بابويان برسالة إلى جمهورية جنوه يطلبان منها التعاون والمشاركة معهم في الحملة، ووافقت الجمهورية الايطالية على تقديم اثنتي عشرة سفينة كبيرة وسفينة نقل، غير أنها أرجأت إرسال السفن الى أن تتأكد أن الحملة جادة، وأن الصليبيين فعلاً متوجهون الى الشرق، وبالفعل لم يقلع الأسطول من جنوه إلا في يوليو ١٠٩٧م/٤٩١هـ، وكان في انطلاقة فرصة لاشتراك كثير من الجنوبيين في الحملة الصليبية^(٣).

(١) قاسم عبده قاسم : الحروب الصليبية، نصوص ووثائق، مرجع سابق، ص ٨٩-٩٢، وقد نشر اربعة خطابات الأول موجه من البابا الى الكونتات في بيسالو وامبورياس وروسيلون وسردانيا، والثاني الى كل المؤمنين في الفلاندز والثالث الى اتباعه في بولونيا، الرابع الى جماعة دير فالومبروسا ، نقلاً عن :

Riley-smith, Louis and Jonathan, The Crusades Idea and Reality, London 1981, P. 38-39.

وقد صدرت ترجمة عربية مؤخرًا لهذا الكتاب قام بها الدكتور محمد فتحي الشاعر، تحت عنوان : ماهي الحروب الصليبية ؟. ولكنها ترجمة مختصرة جداً. وتكاد تكون تلخيصاً لهذا الكتاب، ومن ضمن ما اختصره هذه الخطابات الاربعة اذ كتفي بالإشارة اليها دون ذكرها، ثم أنه نسب الكتاب الي مؤلف واحد فقط هو : "جوناثان رايلي سميث" بعد أن جمع الإسمين في إسم واحد .

(٢) رانسيمان : مرجع سابق ، ج ١ ، ص ١٧٢

(٣) H.mayer, Op.Cit, P.42.

برزت خلال استعراضنا في هذا الفصل جهود البابوية لإعداد الحملة الصليبية ثلاث قضايا هامة هي :-

١- إستنجد الامبراطور الكسيوس كومنين بروبرت الأول أمير الفلاتدرز ، وحقيقة هذا الإستنجد .

٢- مشاركة وفد بيزنطي في مؤتمر بياتشنزا ، وكيف جاءت وتمت المشاركة .

٣- حقيقة ماطلبه الإمبراطور الكسيوس كومنين من البابا أوربان الثاني من قوات.

وتأتي قضية استنجد الامبراطور الكسيوس كومنين بروبرت الأول^(١) ، أمير الفلاتدرز، في مقدمة القضايا التي شغلت جانباً من اهتمامات الباحثين ومناقشاتهم، وتعود أهمية هذه القضية إلى الخطاب^(٢) الذي يقال أن الامبراطور الكسيوس كومنين قد بعثه إلى أمير الفلاتدرز يطلب منه سرعة انجاده لأن الأتراك يحاصرون عاصمته، والحقيقة أن الخطاب بالصورة التي صور بها كان بمثابة دعوة أولى للحرب الصليبية جاءت من الإمبراطور البيزنطي الكسيوس كومنين فهو يطلب من أمير الفلاتدرز المبادرة بإرسال نجيدات إلى الشرق للدفاع عن القسطنطينية ضد الأتراك ووقف تيارهم الجارف، ثم التوجه بعد ذلك للإستيلاء على الأراضي المقدسة، وهي دعوة لم تكن خاصة بأمر الفلاتدرز وإنما هي دعوة لكل من يستطيع في الغرب. وقد انقسم الباحثون إلى فريقين بين مؤيد لهذا الخطاب ولصدوره عن الامبراطور البيزنطي، وبين معارض له من الأساس لأن معني صدوره عن الامبراطور ان الدعوة إلى الحرب الصليبية جاءت من الدولة البيزنطية ومن الامبراطور البيزنطي، وليس من تدبير وتخطيط الكنيسة الغربية، ثم إن ذلك يحمل الامبراطور مسؤولية فهو الذي دعا لقيام الحملة ثم تباطأ في التعاون معها.

(١) روبرت الأول هو الكونت روبرت الأول دي فلاتدرز ، وقد حكم من سنة ١٠٧١ - ١٠٩٣ م / ٤٦٤ - ٤٨٦ هـ وكان من كبار رجال الإقطاع في الغرب الأوروبي ، وولاه هي الفلاتدرز أو الأراضي الواقعة أو بلاد الفلمنك إحدى مقاطعات فرنسا ، وتمتعت بمكانة مرموقة في هذه الفترة في الناحيتين السياسية والإقتصادية ، انظر : جوزيف نسيم يوسف : الدافع الشخصي للحروب الصليبية ، مجموعة أبحاث تحت عنوان : تاريخ العلاقات بين الشرق والغرب ، دار المعرفة الجامعية ، الطبعة الثانية، الإسكندرية ، ١٩٨٨ م ، ص ١٢

(٢) نص الخطاب في الملحق رقم (٢) .

والخطاب بالصيغة التي نشر بها في الغرب^(١) يصف في مبالغة تامة مافعله الأتراك السلاجقة بالدولة البيزنطية من مذابح وتقتيل وأعمال سطو ونهب ، وأنهم أصبحوا يهددون العاصمة نفسها، ويضرب علي الأوتار الحساسة في الغرب بإثارة الحماسة الدينية عندما يذكرهم بما هو موجود في القسطنطينية من مخلفات وذخائر، كما يغريهم بالمغريات المادية ويلوح لهم بما يوجد في العاصمة من كنوز، ونفائس وأموال وذهب واحجار كريمة، وهو يعلم سلفاً بجشع اللاتين وحبهم الشديد للمال، وذكر لهم انهم اذا هبوا لنجدته فستكون هذه الكنوز والتحف من نصيبهم، أما اذا تباطأوا فستقع غنيمة بيد الاتراك، ويطلب منهم المبادرة الي إرسال الإمدادات ثم التوجه بعد ذلك للإستيلاء على بيت المقدس .

تؤيد المدرسة الألمانية هذا الخطاب وصدوره عن الإمبراطور ، ويدافع عنه المؤرخان المعروفان هاجنماير الألماني Hagenmyer ، ورهرشت Rohricht النمساوي ، ويعارض هذا الخطاب المدرسة الفرنسية وعلي رأسها المؤرخان شالندون Chalandon وشارل ديل Ch.Diel ويؤيدهما الكثير من المؤرخين أمثال فازيلييف^(٢) Vasiliev، واستروجورسكي^(٣) Ostrogorsky وستيفن رانسيما^(٤) .

إن حقيقة أمر هذه الرسالة وورود اسم أمير الفلاتندرز في هذا الموضوع هي أن

(١) أورد الخطاب باللاتينية جيورج دي نوجنت ، في كتابه الذي نشر في الجزء الرابع ضمن مجموعة مؤرخي الحروب الصليبية (المؤرخون الغربيون) ص ١٣١-١٣٢، ونشره المؤرخ الألماني هاجنماير ضمن مجموعة وثائق باللاتينية تحت اسم «خطابات ومراسيم متعلقة بالحروب الصليبية الاولى ص (١٢٩-١٣٦) ، ونقل الى اللغات الاوروبية الاخرى مترجماً عن الاصل اللاتيني ، حيث أنه لم يعثر له على اصل اغريقي ، انظر : د. جوزيف نسيم يوسف ، العرب والروم واللاتين في الحرب الصليبية الاولى ، ص ٥٣ . والغريب ان يكون جيورج هو ناقل هذه الرسالة الوحيد . وفي نفس الوقت ناقل ذلك النص عن صنوف التعذيب التي يتعرض لها النصارى في بيت المقدس ، ولعله خلط بين الموضوعين بما يخدم اغراضه .

(٢) انظر مقالة فازيلييف بعنوان : Byzantium and Islam في Baynes and Moss, Oxford Paperbacks, Byzantium, Oxford university press, 1962 , P. 320.

(٣) G. Ostrogorsky, Op.Cit, P.321.

(٤) رانسيما : مرجع سابق ، ج ١ ، ص ١٥٧ ، ويرى رانسيما أن روبرت لم يكن إلا واحداً من المغامرين الذي استعانت بهم بيزنطة ، من ضمن من شملتهم جيوشها من مرتزقة .

هذا الأمير كان قد قام بالحج الي بيت المقدس سنة ١٠٨٧ أو ١٠٨٨ م / ٤٨٠-٤٨١ هـ عن طريق القسطنطينية، وعند مروره بها في طريق عودته أكرمه الامبراطور الكسيوس كومنين ، ودعاه الي أن يقدم له جنوداً يعملون كمرتزقة في الجيش البيزنطي ، لمقاومة الاتراك السلاجقة ، وقد وعده الأمير بتلبية طلبه ، وعندما تأخر عليه في الرد كتب اليه رساله يذكره بوعده، فكان أن بعث اليه بفرقة مكونه من خمسمائة مقاتل^(١)، قاتلت وعاد من عاد منها إلي بلاده ، وقد وصلت هذه المساعدة عام ١٠٩٠ م / ٤٨٣ هـ^(٢).

وقد خرجت عدة نظريات ودفوعات تنفي هذه الرسالة أو أن يكون الامبراطور هو كاتبها يمكن تلخيصها في النقاط التالية :

١- إن لهجة الرسالة لا يمكن أن تكون قد صدرت علي لسان الامبراطور أو سفرائه لأنه ليس من المعقول أن تنحط الكرامه البيزنطية خاصة عند مخاطبة الفرنج إلي هذا الدرك من التوسل والإستنجا د^(٣) ، وخاصة ايضاً أن هناك قطيعة دينية لازالت متحكمة في العلاقات بين الطرفين ولم يتم تسويتها بعد .

٢- أنه لا يوجد اصل إغريقي لهذه الرسالة ، ولم تذكر في أي مصدر بيزنطي ، والنص الوحيد الذي توجد به هذه الوثيقة مكتوب بالكتابه الدينية المحرفه المعروفه باسم الابوكريفا^(٤).

(١) تذكر الدكتوراه عليه عبد السميع الجنزوري ، أن امير الفلاندرز قد وعد بارسال خمسة الاف مقاتل ، بينما جميع المراجع تذكر ان ما وصل فعلاً هو خمسمائة مقاتل فقط، انظر : د. عليه الجنزوري : الثغور البرية الاسلامية على حدود الدولة البيزنطية في العصور الوسطى، القاهرة : مكتبة الانجلو المصرية، ١٩٧٩ م ، ص ٧٧ ؛ وارنست باركر يسميه بلدوين امير الفلاندرز ويذكر ان الاستنجا د تم مرتين في سنتي ١٠٨٧ م ، و ١٠٨٨ م ، وانه استجاب لرجاء الامبراطور . باركر : الحروب الصليبية ، مرجع سابق ، ص ٢٠.

(٢) Camb. Med. Hist. Vol. V. P.270.

(٣) د. اسحق عبيد : مرجع سابق ، ص ٨٦.

(٤) د. عزيز سوريال عطيه : مرجع سابق ، ص ٣٥.

٣- إن الصورة الواردة في الخطاب عن مسلك الأتراك تجاه النصاري في الشرق تتم عن خيال لاتيني خصب لا يمت الي واقع التاريخ بظل من الواقع، وذلك لأن الوثائق المعاصرة التي سجلها المؤرخون الشرقيون من النصاري تتحدث في تفصيل عن التسامح العظيم الذي أبداه السلطان ملكشاه تجاه الرعايا النصاري في دولته، بل أن متي الرهاوي يذكر أن النصاري عند وفاة ملكشاه قد بكوا بكاء حاراً^(١).

٤- إن طلبات الجنود المرتزقة من الغرب كانت عادة بيزنطية وترسخت بعد هزيمة مانزكرت، ولم يكن أمير الفلاتدرز هو وحده الذي لبي الدعوة وإنما هناك آخرون كان منهم روسل باليل النورماني وغيره .

٥- إن الاسلوب والطريقة التي دُون بها الخطاب لا يتفقان بأي حال مع العادات والتقاليد المرعية في ديوان الانشاء في الدولة البيزنطية ذلك الحين^(٢).

٦- إن كتابات المؤرخين المعاصرين لبداية الحملة والحركة الصليبية بصفة عامة امثال فوشيه الشارترى والمؤرخ المجهول وريموندا جيل ووليم الصوري، لم تُشر الي هذه المساعدة أو الى طلب الامبراطور لها، بل ان آنا كومنين تؤكد أن والدها الإمبراطور لم يكن يعرف شيئاً عن هذه الحركة وإنما فوجيء بوصول الجيش اللاتيني الى دولته^(٣). إن هذه الوثيقة لم تظهر إلا في كتابات بعض المؤرخين اللاتين المتأخرين نسبياً، والذين لم يشاهدوا أحداثها، مثل روبرت الراهب وجيبرت دي نوجان، ولم ترد الإشارة لها في كل النصوص التي ذكرت عن خطبة البابا أوربان الثاني، فهل يعقل أن يكون البابا على علم بهذه الوثيقة وما فيها من مغريات ولا يشير إليها؟! وهناك من المؤرخين من يري أن الخطاب برمته لم يكتب اصلاً سنة ١٠٨٨م/٤٨١هـ، وإنما وضع في الغرب فيما بين سنتي ١٠٩٨، ١٠٩٩م/٤٩٢، ٤٩٣هـ بغرض إثارة الشعور النصراني ضد المسلمين، وبغرض احراج بيزنطة بعد ان بدأت مشاكلها مع الغرب في اعقاب حصار

(١) د. اسحق عبيد : مرجع سابق ، ص ٨٧.

(٢) د. جوزيف نسيم يوسف : العرب والروم واللاتين ، مرجع سابق ، ص ٣٥.

(٣) Anna , Op. Cit, P. 250.

انطاكية، بل ويذهب المؤرخ الكونت ريان Riant الى ان روبرت الراهب هو واضع الخطاب^(١).
ثم أن أوضاع الدولة البيزنطية العسكرية في الفترة التي أورخ بها هذا الخطاب لم تكن بالشكل الذي تم تصويره فقد استطاع الامبراطور الكسيوس كومنين أن يقضي علي كثير من الاخطار التي كانت تحيط بالامبراطورية ، إذ تم له القضاء علي الخطر النورماني ، وخطر البجناك ، والسلاجقة اصبحوا قوة غير مؤثرة في اعقاب موت ملكشاه وتزايد المشاكل بين الامراء الاتراك^(٢)، وكان الامبراطور يتدبر تعامله معهم مرة بالدبلوماسية ومرة بالمعارك الصغيرة، ولكن الحاجة ظلت دائمة الي الجنود المرتزقة الذين تحتاج اليهم الامبراطورية لحفظ ممتلكاتها سواء في ايطاليا أو في حوض نهر الدانوب، أو في مقاومة الأتراك السلاجقة ومحاولة استعادة أي جزء من املاك الامبراطورية السابقة. ومن المعطيات السابقة يري الباحث أن ما ذهب اليه أصحاب الرأي من الفريق الثاني هو الأقرب للواقع وطبيعة الامور.

* * النقطة الثانية التي أثارت جدلاً كبيراً بين المؤرخين هي تواجد وفد بيزنطي رسمي في مؤتمر بياتشنزا، ودعوة أعضاء هذا الوفد البيزنطي للمجتمعين من القساوسة ورجال اللاهوت الكاثوليك الي مساعدة الامبراطورية فهل جاء هذا الوفد خصيصاً ليشترك في المجمع ؟ ومن رتب مشاركة هذا الوفد فيه ؟ أهو الامبراطور أم البابا اوربان الثاني ؟ ! ، وماالذي قاله وطلبه هذا الوفد من المجتمعين ؟!

(١) جوزيف نسيم يوسف : مرجع سابق ، ص ٥٤ ، نقلاً عن :

Riant. P, Inventaire critique des lettres histrique des croisades, cf, A.O.L ,1, p.74.

(٢) عزيز سوريال ، الحروب الصليبية ، مرجع سابق، ص ٤٠ و ٤١ ، والغريب أن الدكتور عزيز سوريال في معرض استعراضه للصراع بين البيزنطيين والسلاجقة وخبر الهزيمة التي اوقعها الب ارسلان بالبيزنطيين في ملاذكرد يذكر ان الذي كان يقود البيزنطيين هو رومانوس الثالث ديوجنيس، مع انه عرف بالرايع، وكذلك يذكر أنه كان نائب الحاكم البيزنطي، مع أنه كان هو الامبراطور البيزنطي، لعله خطأ في الترجمة، وإلا فخطأ مثل هذا لا يمكن أن يفوت علي مؤرخ معروف كالاستاذ عزيز سوريال عطيه، اما رومانوس الثالث فكان يسمى رومانوس الثالث ارجيروس (١٠٢٨ - ١٠٣٤ م/٤١٩-٤٢٦هـ) وكان احد الثلاثة الذين تزوجوا الامبراطوره زوي ابنة الامبراطور قنستنتين الثامن (١٠٢٥-١٠٢٨ م/٤١٦-٤١٩هـ) الذي خلف الامبراطور باسيل الثاني، وقد تتابع الأزواج الثلاثة لزوي علي عرش الامبراطورية البيزنطية، انظر الفصل الاول : اوضاع الامبراطورية البيزنطية، وكذلك ملحق اباطرة الدولة البيزنطية حتي سنة ١٠٨١ م/٤٧٤هـ في كتاب الدكتور الباز العربي : الامبراطورية البيزنطية ، ص ٨٩٤ - ٨٩٩.

إن أهمية البحث في هذه النقطة لها دلالتها أيضاً، فإذا كان الامبراطور فعلاً قد صعد طلبه بالحصول على جنود مرتزقة الي هذا الحد فمعناه أن الامبراطور كان يريد من الغرب أن ينهض لنجدته ممثلاً في قواه الروحية التي كانت هي أيضاً في تلك الفترة مسيطرة علي مقاليد السياسة بعد تراجع سلطة الملوك وتمكن سلطة البابوية !، إن واقع حال الامبراطورية البيزنطية ينفي أن يكون هذا ما أراده الامبراطور أو خطط له لأن ظروفه في عام ١٠٩٥م/٤٨٨هـ عندما عقد مجمع بياتشيزا كانت قد تغيرت وكانت معظم الاخطار التي كانت تحيط بالامبراطورية البيزنطية قد تضاءلت، ففي عام ١٠٩٠م/٤٨٣هـ تمكن القائد البيزنطي قسطنطين دالاسينوس من هزيمة الامير التركي تراخاس واضطره الي الفرار إلى سмирنا، وفي عام ١٠٩١م/٤٨٤هـ، قام القائد البيزنطي يوحنا دوكاس بهزيمة الاميرين التركيين بودن وبولكان، وفي ١٩ ابريل ١٠٩١م وعلي ضفاف نهر Leburion انقضت الجيوش الامبراطورية تساندها قبائل البولوفيتزي المتبرره (المرتزقة) علي جماعات البجناك (الباتزنيك) وأبیدت هذه الجماعات عن آخرها في مذبحه رهيبة، ولقد روع البولوفيتزي من هول هذه المجزرة البشرية الي حد انهم لاذوا بالفرار بعد النصر، دون أن يطالبوا ببيزنطة بنصيبهم من الغنيمة ، خشية أن يحل بهم المصير الانكد الذي حل بالبجناك أمام اعينهم^(١).

بل إنه في عام ١٠٩٢م/٤٨٥هـ توفي السلطان ملكشاه، وبموته بدأت الحرب الأهلية في الدولة السلجوقية، وكانت هذه فرصة الامبراطور الكسيوس كومنين ليسترد الأراضي التي حازها السلاجقة من قبل، بل أن بعض الجنود الاتراك عرضوا أنفسهم للخدمة في جيش بيزنطة هرباً من الامراء الذين دخلوا في سلسلة من النزاعات الشخصية العنيفة^(٢).

كل هذا يقطع بأن الامبراطورية البيزنطية في عام ١٠٩٢م/٤٨٥هـ قد تغلبت على الاخطار التي كانت تواجهها في الغرب والشرق ولكن حاجتها الدائمة الي الجنود المرتزقة لحفظ

(١) اسحق عبيد : مرجع سابق ، ص ٨٠

(٢) المرجع السابق ، ص ٦٥.

هيبة الدولة ورعاية حدودها الممتدة هو الذي كان يستدعيها دائماً للبحث عن هؤلاء الجنود، الذين كان مصدرهم الأول الغرب، بعد أن فقدت المستودع الاصلي للتجنيد وهو آسيا الصغرى باحتلال السلاجقة لها.

ويبدو أن الوفد البيزنطي الذي وصل فجأة الى بياتشنزا كان هو أحد الوفود التي تعودت الامبراطورية بعثها الي الغرب لجمع المرتزقة ، ولكن الذي جعل المؤرخين يبالغون في أمر هذا الوفد ماكتبه الكاردينال برنولد Bernold في "حوليته" بأن البابا أوربان الثاني عقد هذا المجمع لبحث المشاركين فيه علي المسارعة في تقديم العون إلى أفكسيوس كومنين لمحاربة المسلمين^(١).

على أن هناك مصادر أخرى تؤكد أن هذا المجمع وهو أول مجمع يعقده البابا أوربان الثاني بعد أن تسلم كرسي البابوية في روما، وقد تم انعقاده من أجل اتخاذ اجراءات ضد الانفصاليين وأعدائهم وهم في هذه الفترة أنصار البابا المضاد جيبرت والامبراطور الألماني هنري الرابع، وبإدانة السيمونية وهي شراء الوظائف الدينية بالمال، وكذلك النظر في قضية طلاق براكسيوز زوجة الامبراطور هنري الرابع الروسية الاصل، بعد أن قصت علي البابا فضائح زوجها، وفي سابع أيام المجمع جاء موضوع الوفد البيزنطي الذي تصادف وجوده في بياتشنزا فرأي البابا أن يتيح الفرصة للوفد ليتحدث الى المجتمعين من ممثلي الكنائس والاديرة^(٢).

ويبدو أن هذا الوفد البيزنطي الذي كان همه الأول البحث عن جنود مرتزقة قد بالغ في الحديث عن اوضاع الدولة البيزنطية ليستدر عطف المجتمعين ويحصل علي تأييدهم في دعم عملية الانضمام إلى جيش الامبراطور، حيث أن المرتبات الضخمة التي كانوا يدفعونها تحتاج الى قرار يدعمها من المجتمعين^(٣).

(١) اسحق عبيد، مرجع سابق ، ص ٨١.

(٢) A.Duggan, op.cit, p.21.

(٣) رانسيومان: مرجع سابق ، ج ١، ص ١٥٨.

وبلاحظ أن المجتمعين في بياتشنزا لم يقرروا شيئاً إزاء طلبات الوفد البيزنطي، حتي أن البابا نفسه لم يقرر شيئاً وإنما أجل إجابته إلى بعد ثمانية أشهر حينما عقد مؤتمر كليرمونت في ٢٧ نوفمبر ١٠٩٥م/٤٨٨هـ.

إذن فهذا الوفد البيزنطي الذي شارك في مجمع بياتشنزا لم يكن يختلف عن غيره من الوفود البيزنطية التي كانت تجوب أنحاء أوروبا بحثاً عن الجنود المرتزقة ولكنه بالتأكيد لم يكن يبحث عن جيوش صليبية ، بل كان يبحث عن كتائب من الجنود المرتزقة لتعمل تحت القيادة البيزنطية^(١).

Donald Matthew, The Medieval European Community, London , B. T. (١)

Batsford Ltd, 1977, P35.

■ ■ وتجمع معظم المصادر والمراجع التاريخية أن الامبراطور الكسيوس كومنين قد فوجيء بكتائب الصليبيين تصل الى عاصمته عبر الحملتين الشعبوية والنظامية ، فالحملة الصليبية لم تكن ما طلبه الكسيوس من مساعده ، أو توقع الحصول عليها ، إذ أنه لم يلتبس إلا إرسال إمدادات مرتزقة لاسترداد بقية آسيا الصغرى من السلاجقة^(١) . وتصف آنا كومنين معرفة والدها أو علمه بوصول الحملات الصليبية على هذا النحو : «وسمع الامبراطور اقاول تتحدث عن قرب وصول عدد كبير من جيوش الفرنجة لا عد لها ولا حصر، وقد خشى من وصولهم على أساس معرفته بطباعهم وأخلاقهم التي لا يمكن ضبطها وبولعهم في الفوضى وحبهم لعدم الاستقرار ... ومع هذا حافظ الامبراطور على رباطة جأشه، وأقدم على اتخاذ كافة الاجراءات، واستعد لخوض الحرب اذا ما دعت الضرورة، وكان ما حدث بالفعل أكبر بكثير مما أوحى به مضامين الاشاعات والأقاول، أنه لأمر رهيب حقاً، فالغرب مع جميع شعوب البرابرة التي عاشت في ما بين شواطئ بحر الادرياتكي ومضيق جبل طارق انطلقت مهاجرة في كتلة واحدة نحو آسيا وقد زحفت عبر أوروبا، بلداً بلداً تحمل معها جميع ما كانت تمتلكه وتقتنيه...»^(٢) ، وهذا الوصف لـ (آنا كومنين) يؤكد أن والدها كان خالي الذهن من الحملة الصليبية وأنه قد فوجيء بوصول هذه الكتائب من قوات الصليبيين، في الوقت الذي كان يتوقع أن تصل عساكر مأجورة وعساكر فرادى، وجماعات صغيرة تنضم الى جيوشه تحت قيادة ضباطه وقيادته .

وهناك من يرى أن استجابة البابا اوربان الثاني بهذا الشكل لنداءات الامبراطور وأوضحها وآخرها خطبة وفده في بياتشيزا كانت هي هذه القوات التي جردتها أوروبا^(٣) ،

(١) باركر : مرجع سابق ، ص ٢٠ .

(٢) آنا كومنين : الألكسياد ، ص ١١١ ، (قام الدكتور سهيل زكار بترجمة الكتاب العاشر من الألكسياد ، وهو الفصل الخاص بالحملة الصليبية الاولى ، وتعامل الامبراطور الكسيوس معها ، ونشره ضمن كتابه الذي صدر في جزئين بعنوان «الحروب الصليبية : الحملتان الاولى والثانية حسب روايات شهود عيان كتبت اصلاً الاغريقية والسريانية والعربية واللاتينية» وصدر عن دار حسان للطباعة النشر ، دمشق ١٤٠٤هـ / ١٩٨٤م) .

(٣) Munoro, D. C. , Did Alexius Ask for Aid at Piacenza? American Historical Review, Vol. 27. New York 1922. P. 732.

ولكن هناك من يرى أيضاً أن البابا حركته عوامل كثيرة، لم تكن وليدة نداءات الامبراطور الكسبيوس ولكن بعضها يعود الى فترة أبعد منذ أن كان تلميذاً وملازماً للبابا جريجوري السابع صاحب فكرة أول حملة نصرانية لاتينية على هيئة كتائب تنقذ كنيسة الشرق، وتحقق على المدى البعيد اهدافاً رأت البابوية القيام بها تكريساً لعالميتها وبسط نفوذها وسيطرتها وتوحيدها على العالم النصراني^(١).

وإذا كان مشروع جريجوري السابع قد فشل نتيجة لتسرع وعصبيته وعدم قدرته على احتواء الموقف الديني والشقاق الذي حدث ، فإن تعامل البابا اوربان الثاني قد اختلف بما تميز به من صبر ودهاء^(٢)، جعله يتحمل ما قوبل به عرضه للامبراطور الكسبيوس كومنين عندما أرسل اليه وفداً ورفع قرار الحرمان عنه من تصرفات كنيسة القسطنطينية نحوه^(٣).

فالبابا اوربان الثاني كان يحمل عشية اعتلائه كرسي البابوية مشروعاً قرر ان يحسن التخطيط والاعداد له لتحقيق الاهداف التي سبق ان اوضحناها عندما تحدثنا عن اهداف البابا ودوافعه من وراء اعلان الحروب الصليبية.

لقد تباينت أهداف الامبراطور الكسبيوس كومنين عندما طلب الاستعانة بقوات من الغرب، مع ذلك الهدف الذي خططت له البابوية، فالامبراطور كانت اهدافه منصبة على استعادة الاراضي التي كانت تحكمها الامبراطورية البيزنطية في آسيا الصغرى، بينما خطط البابوية تعدت هذا الهدف الى استعادة بيت المقدس^(٤)، فكان التحول الى القدس يعني ما هو أكبر من مجرد تغيير الهدف الجغرافي للحملة، فقد تغير الهيكل الكامل للحملة من مجرد انضمام افراد من الجنود المرتزقة الى حملة جماهيرية صارت هي المحور الرئيسي الذي يدور حوله تاريخ أوروبا والشرق على مدى قرنين من الزمان^(٥).

(١) Davis, R. H.C., A History of Medieval Europe, London, Longman, 1970 , P.279.

(٢) اسد رستم : كنيسة انطاكية ، مرجع سابق ، ج ٢ ، ص ٢٦٠.

(٣) لمزيد من التفصيل عن هذا الموقف انظر ص (٩٥)

(٤) فيشر : مرجع سابق ، ص ١٧٧ ؛ وايضاً C. Stephenson, Op. Cit . , P. 295. ؛ وايضاً :

Sidny Painter , Op.Cit., P. 203.

(٥) يوشع بروار : مرجع سابق ، ص ٤١.

وكانت الحملات الصليبية كما ارادها الغرب تعتبر شيئاً غريباً كلية بالنسبة للامبراطورية البيزنطية، فبالنسبة لبيزنطة لم يكن هناك شيء جديد في الحرب ضد المسلمين، يستدعي وجود كل هذه القوات، فقد كانت الحروب بين الطرفين تهدأ وتتجدد من وقت لآخر نتيجة ظروف سياسية أو غيرها، وحتى مسألة استرداد الارض المقدسة التي كانت في يوماً ما اقليماً يخضع سياسياً للامبراطورية البيزنطية اعتبرته بيزنطة واجبها وليس التزاماً على كل العالم النصراني في الشرق والغرب^(١).

كما أن بيزنطة نظرت لحملات الاسترداد في آسيا الصغرى التي كانت تزعم القيام بها بمساعدة الجنود المرتزقة - وكانت قد بدأت فعلاً هذه الحروب - على أنها واجب سياسي من واجبات الدولة، ولا علاقة للكنيسة به، في حين رأى الغرب اللاتيني انها من الواجب الديني الذي ترعاه البابوية^(٢).

كما أن الخلاف الديني الذي كان قائماً بين الكنيستين الشرقية والغربية الذي لم يكن ممكناً تجاوزه أو حجبه رغم محاولات البابا اوربان الثاني يقطع بأن الكنيسة الشرقية لم تكن لتوافق على ان تتعاون مع مخطط الكنيسة اللاتينية في حروبها، بل ان الكنيسة الارثوذكسية كان لها رأيها في مسألة الحرب بصفة عامة، ففي الوقت الذي غدت الحرب لدى الكنيسة الغربية أمراً مقدساً ومشروعاً حتى ان رجالها سمح لهم بحمل السلاح، نرى ان الكنيسة الارثوذكسية تنظر الى الحروب على أنها بدعة ولا تقرها، وقد أكد القديس بازل من قيساريه في كتاباته ان الحرب -أية حرب- لا يمكن ان تكون أمراً مقدساً حتى ولو كان نشوبها يمثل ضرورة حتمية^(٣)، والحق ان النصارى في الشرق فزعوا عندما شاهدوا بين أفواج الصليبيين أساقفة ورهبان وقسيسين مدججين بالسلاح، وعبرت آنا كومنين عن مشاعر معاصريها عندما انتقدت في مرارة بالغة مسلك رجل الدين اللاتيني الذي ما ان ينتهي من القداس حتى يمسك

(١) عادل زيتون : العلاقات السياسية والكنيسة ، ص ٣٥٦.

(٢) د. نبيه عاقل : الامبراطورية البيزنطية ، ص ٢٦٦.

(٣) اسحاق عبيد، مرجع سابق ، ص ٨٨.

سلاحه ويشارك في أعمال القتل وسفك الدماء^(١)، كذلك فإن ثيوفيلاكس رئيس أساقفة بلغاريا عبر عن استغرابه عند مشاهدته لافواج الصليبيين والأهوال التي الحقوها -كهنة كانوا ام علمانيين- بالأراضي التي كانوا يعبرونها أثناء رحلتهم^(٢).

وإذا كان الامبراطور يريد قوات مثل التي وصلته فإنه لا يمكن بأي حال من الاحوال ان يفكر في جماعة كالنورمان، وفي قائد لهم كبوهيموند، الذي يعرفه جيداً، ويعرف احلامه في تقويض الامبراطورية البيزنطية واقتطاع أي جزء يطاله منها، وليست احداث معاركه الضروس مع النورمان ومع بوهيموند ووالده روبرت جويسكارد بعيدة عن ذاكرة الامبراطور فقد كانت اول ما افتتح به عهده وأولى الأزمات التي كان عليه مواجهتها بصلابه.

فالحركة الصليبية كانت مشروعاً غريباً بحثاً ووضع بيزنطة في هذه الحركة -كما يرى فازيليف- كان معقداً غاية التعقيد، فلم يكن لديها فكرة عن الحروب الصليبية بمعناها المعروف في الغرب اللاتيني، ثم ان امتلاك فلسطين لم يعد امراً حيوياً بالنسبة لبيزنطة في ذلك الوقت ولم تمهد الارض كما حصل في الغرب وانتشر المبشرون يروجون للحركة الصليبية ويبدو كما لو أن بيزنطة قد تورطت دون رغبة منها في الحروب الصليبية^(٣)، كل ذلك يؤكد ما ذهب اليه الاجماع من ان بيزنطة لم تطلب من الغرب جيوشاً صليبية وانما جنداً مرتزقة^(٤).

ولم يفرح الامبراطور الكسيوس كومنين بهذه الحشود اللاتينية لأنه كان يعلم بالتجربة ان الفرنج عنصر متقلب الأهواء متعطش للحصول على المال ولا يحفل بالوفاء بما يعقده من اتفاقيات^(٥)، وكذلك فإن الشعب البيزنطي لم يظهر ارتياحاً كبيراً عندما رأى "منقذيه المزعومين" يجتازون أراضيهم حتى ان الفلاحين أخفوا المذن والأطعمه، والجيش الامبراطوري

(١) آنا كومنين : الالكسياد ، ص ١٢٣.

(٢) اسحق عبيد : مرجع سابق ، ص ٨٨.

(٣) A. A. Vasiliev, Byzantium and Islam, Op. Cit., P.322.

(٤) G. Ostrogorsky, Op. Cit. , P.321.

(٥) رانسيمان : مرجع سابق ، ج ١ ، ص ١٧٤.

المكلف بمراقبتهم وهم في طريقهم الى العاصمة لم يتوان عن استخدام العنف معهم عندما ينحرفون عن الطريق المرسوم.

فبيزنطة نظرت الى هذا المشروع الذي جاء يحمله هؤلاء القوم على أنه مشروع أوروبي «فرنجي - بربري» ، واعتبرته حركة سياسية، وكان من حقها ان تشعر بالخوف من هذه الحشود التي اخذت تتدفق على أراضيها من كل حذب وصوب كالجراد^(١)، بل ان هناك من يرى ان هذه الحملات التي جردتها أوروبا كان شرها على الدولة البيزنطية اكثر من خيرها، فهذه الحرب قاربت بين عالمين عاجزين عن التفاهم فكانت النتيجة أن زادت في حدة الضغائن وأسباب الكراهية بينهما واطلعت أهل الغرب على غنى الدولة البيزنطية والميادين التجارية الواسعة فيها فأثارت بذلك نيران الطمع البالغ في نفوسهم، واضطرت بالتالي البيزنطيين ان يأخذوا حذرهم من القادمين الذين لم يكن ليطمأن الى جانبهم^(٢).

لذلك فإن هذا الخلاف في التصور للحرب مع المسلمين، بين الشرق البيزنطي والغرب اللاتيني، وذلك الاختلاف الحضاري الذي ساد بين الشرطين، اضافة الى الشقاق الديني، هو الذي قاد الى الصراع الذي ما لبث ان ظهر في العلاقة بين بيزنطة والصليبيين، بل ومع روما من خلالهم، فمنذ البداية اعلنت بيزنطة عن دهشتها لهذه الحركة التي حاول الغرب القيام بها عن طريقها ومن ثم تحولت هذه الدهشة الى ريبة وشك في الاهداف والنوايا، التي تحولت بدورها الى توتر في العلاقات بين الجانبين حتى اضطرت بيزنطة الى مقاومتها وهو ما سنستعرض مراحله في الفصول القادمة.

(١) أنا كومنين : الالكسياد ، ص ١١٤ .

(٢) شارل ديل : الامبراطورية البيزنطية ، ترجمة حسين مؤنس ومحمود يوسف زايد ، الطبعة الثانية ، بالقاهرة ، مطبعة لجنة التأليف والنشر ١٩٥٧م ، ص ٣٥١ .

الفصل الثالث

الحملة الصليبية الأولى في العاصمة البيزنطية

- * الكسيوس كومنين والحملة الشعبية.
- * الكسيوس كومنين والحملة النظامية.
- * اتفاقية القسطنطينية.

الكسيوس كوهنين والحملات الشعبية

بدأ الغرب يتجهز تلبية لدعوة البابا اوريان الثاني، وتجمعت كل الدوافع والأهداف ، لتصب في هدف ظاهري واحد ، هو استعادة بيت المقدس . ولقد رأينا في الفصل السابق كيف تباينت هذه الأهداف والدوافع واختلفت من فرد الى آخر، ومن أمير الى آخر، ولكن البابوية بخططها ودعايتها استطاعت ان تبلور كل هذه الاهداف والدوافع لتحقيق الهدف الأكبر والواضح للحملة وهو استعادة بيت المقدس و اقامة مملكة نصرانية في تلك البقاع.

حددت البابوية تاريخاً لانطلاق حملتها الكبيرة هو ١٥ أغسطس ١٠٩٦م/ ٣ رمضان ٤٩٠هـ ومكاناً ليلتقي فيه المحاربون هو القسطنطينية^(١)، ثم ينطلقون منه الى فلسطين، والتقط دعوة البابا اوريان الثاني في كليرمونت عدد من الدعاة والمتحمسين والذين كان منهم بطرس الناسك^(٢)، وجوتيه المفلس وعدد آخر من المغامرين، وبدأوا يجمعون الفلاحين والمعوزين، الذين وجدوا في الدعوة الجديدة فكاً من أوضاعهم التي يعيشونها، ولم يستطع هؤلاء انتظار الموعد الذي حددته البابوية وبدأت جموعهم في الانطلاق، عبر أوروبا، يحملون جميع أمتعتهم وحيواناتهم وأطفالهم ونسائهم، وقاد بطرس احدى هذه الجموع، التي تفاوتت تقديرات المؤرخين عنها ففيما تبالغ آنا كومنين وتذهب بهم الى عشرات الألوف^(٣)، إلا أن أقل التقديرات تجعلهم خمسة عشر ألفاً صليبياً وقد حوت مجموعته على عدد كبير من الفلاحين وسكان المدن وصغار

(١) اسد رستم : كنيسة انطاكية ، ج ٢ ، ص ٢٦٦ .

(٢) بطرس الناسك Peter The Hermit احدى الشخصيات التي افرزتها الحملة الصليبية الاولى، وكان احدى انشط الدعاة الى الحملة، وتنسب اليه آنا كومنين الدور الاكبر في قيام الحملة وتسميه تحقيراً بطرس كوكو ، وكان قد زار بيت المقدس وحمل تقارير الى البابوية ، وادعى ان هاتفاً يدعوه للحج مرة أخرى ، ولم يكن من ذوي المكانة ، ولكنه كان بارعاً في مخاطبة الرعايا ، وكان يسير حافي القدمين في ثياب قذرة ، وكان يقتصر في طعامه على السمك، ويشبهه بعضهم بأنه أحد «المجدولين» الذين حفلت بهم العصور الوسطى، انظر : آنا كومنين : الالكسياد، ص ١٦٢؛ ود. حسن حبشي : الحملة الصليبية الاولى، ص ٥٣ ؛ ووليم الصوري : المصدر السابق ، ص ١٠٦ .

(٣) آنا كومنين : مرجع سابق ، ص ١١٥ . وتقدر جند بطرس بشمانين الف من الرجال ومائة الف من الفرسان، وهي مبالغة واضحة .

النبلاء وقطاع الطرق والمجرمين وسار بطرس عبر المانيا لتحقيق هدفين : الحصول على الطعام الذي يستطيع أن يؤمن به قواته حتى القسطنطينية ومواصلة الدعوة الى الحروب الصليبية في ألمانيا حيث أنه لم يسبق أن تمت الدعوة فيها رسمياً بسبب الخلاف الديني مع كنيسة روما^(١). حصل بطرس على بغيته من الطعام ولكنه لم يحصل على اتباع من النبلاء الكبار الذين وجدوا في انضمامهم الى بطرس امتهاناً لكرامتهم^(٢)، وانضم اليه عدد من النبلاء الصغار وعدد آخر من الفلاحين والفقراء.

وأثناء وجود بطرس في كولونيا حدث أول انشقاق عليه من أحد اعوانه الفرنسيين، حين أعلن والتر المفلس^(٣) انه لن يستطيع التخلف في كولونيا وأخذ جموعه من الرعايا الفرنسيين وتوجه بهم الى بلاد المجر حيث وصل الحدود المجرية في ٨ مايو وكتب الى ملكها كولومان Coloman يستأذنه في اجتياز مملكته ويطلب مساعدته في الحصول على المُن، وأمه كولومان بالمُن، وعند نهاية ذلك الشهر وصلت الجموع الى مدينة سملين Semlin على الجانب الآخر من الحدود المجرية حيث بدأت مشاكلهم مع الأهالي، فقد تخلف عن الجيش الذي اجتاز نهر الساف عند بلجراد عدد من الجنود الذين حاولوا نهب احد اسواق سملين، فألقى المجرئون القبض عليهم وجردوهم من اسلحتهم وملابسهم ثم ارسلوهم عراة الى بلجراد وعندما علم والتر بما حل بجماعته اراد الانتقام من بلجراد حيث وقع النهب حولها، فاستخدم القائد العسكري البيزنطي السلاح لمقاومتهم، فلقى عدد من رجال والتر مصرعهم^(٤).

وواصل والتر سيره الى مدينة نيش Nish ، وهنا وصل الامبراطور الكسيوس كومنين

(١) رانسيمان : الحروب الصليبية ، ج ١ ، ص ١٨٠ .

(٢) حسن حبشي : الحملة الصليبية الأولى ، ص ٥٤ .

(٣) والتر المفلس : هو جوتيه ساتفوار Gautier sansavoir وهو أول من وصل الى القسطنطينية من الصليبيين فقد وصلها في يوليو ١٠٩٦ م ، ويقدر البعض الجماعة التي سارت معه باثني عشر ألف ، انظر : عزيز سوريال : مرجع سابق ، ص ٤٦ .

(٤) Sidney Painter , Op. Cit. , P.202. (٤)

اول خبر عن الجموع التي تحركت من الغرب حيث أن حاكم نيش نيكيتاس Nikitas بعد ان أحسن استقبال والتر ورجاله كتب مسرعاً الى الامبراطور يخبره بأمر هذه الجموع وينتظر تعليماته، وتروي أنا كومنين كيف تلقي والدها خبر وصول اللاتين فتقول "خشى من وصولهم ... ومع هذا حافظ على رباطة جأشه، وأقدم على اتخاذ الاجراءات واستعد لخوض الحرب اذا ما دعت الضرورة ...".^(١)

وربعث الامبراطور الكسيوس إلى نيكيتاس امراً بأن يرسل والتر وجماعته ويرفقتهم الحرس الذين ارسلهم بعد ان زودهم بالمؤن لمرافقتهم ووصل الجميع الى فيليو بوليس ومنها الى القسطنطينيه حيث وصلوها في منتصف يوليو^(٢). وبدأ نيكيتاس يستعد لاستقبال بطرس مزدواً بتعليمات الامبراطور .

أخذ بطرس يستعد لمغادرة كولونيا في ٢٠ ابريل ١٠٩٦م/٤٩٠هـ، وأستطاع أن يضم الى حملته بضعة آلاف من الالمان، ووعوداً بأن ينطلق آخرون في أثرهم. وقاربت جموعه بمن انضم اليهم من الالمان عشرون ألفاً^(٣). ووصلت الجموع الى سملين في ٢٠ من يونيه وارتاع حاكم المدينة وكان تركياً من الغز لضخامة الجموع اللاتينية فشدد الحراسة عليهم، وعندما شاهد الصليبيون أسلحة رفاقهم وملابسهم من جماعة والتر معلقة على جدران سملين غضبوا وقاموا باقتحام المدينة واستولوا على قلعتها بعد ان قتلوا اربعة آلاف من اهلها^(٤) ونهبوا مقداراً كبيراً من المؤن حيث كانت المدينة وافرة بالطعام، ولما علم نيكيتاس بما حدث بسملين ، ولضالة مالديه من جنود، فإنه ترك بلجراد التي هجرها أهلها ايضاً ولجأ الى نيش^(٥). ووصل بطرس الى نيش في الثالث من يوليو ولكن لشدة تحصينها ومتانة أبراجها ووفرة المدافعين عنها لم يستطع مهاجمتها فكتب الى نيكيتاس يرجوه فتح السوق ليتزود ورجاله بالمؤن وقد وافق

(١) أنا كومنين : مصدر سابق ، ص ١١١ .

(٢) A. Duggan , Op. Cit. , P.26.

(٣) رانسيمان : مرجع سابق ، ج ١ ، ص ١٨٢ . ويقول وليم الصوري أنهم كانوا اربعين ألفاً ، ص ١١٥ .

(٤) وليم الصوري : مصدر سابق ، ص ١١٥ . ويصف هذه الحركة بأنها هجاء .

(٥) المصدر السابق ، ص ١١٦ .

نيكتاس بعد أن اخذ التعهدات والرهائن بعدم مهاجمة المدينة^(١).

استعد جيش بطرس للانطلاق الى صوفيا ولكن خلال مغادرتهم قام عدد منهم^(٢) باشعال الحرائق في سبعة طواحين كانت مقامة على النهر، وأحرقوا عدداً من البيوت الواقعة خلف الاسوار ولما علم نيكتاس بذلك أرسل جنوده الذين هاجموا مؤخرة جيش بطرس واخذوا بعض الاسرى، وعندما علم بطرس بما حدث لمؤخرة جيشه عاد واجتمع بنيكتاس لتصفية المسألة، ولكن جيشه الذي كان ينقصه التنظيم مالبث أن التحم في قتال حقيقي مع الجيش البيزنطي الذي أنزل بهم هزيمة ساحقة، حيث لقي عدد كبير منهم مصرعه وضاعت خزانة المال التي كان يحملها بطرس الذي نجا بحياته بصعوبة بعد أن لجأ الى الجبال ، وفي اليوم التالي تفقد بطرس ما بقي من جيشه فلم يجد منه سوى سبعة آلاف^(٣).

واصل بطرس سيره بمن بقي معه الى مدينة صوفيا حيث قابله وفد امبراطوري مزود بالحرس والاوامر بتوفير المؤن للجيش، على أن لا يبقوا في اي مدينة أكثر من ثلاثة أيام ، ومن هناك سار الجميع حتى بلغوا القسطنطينية . حيث التقى بطرس امام اسوارها بوالتر المفلس والذين معه^(٤) ، وهكذا وصلت شراذم الحملة الشعبية بقيادة بطرس الناسك الى القسطنطينية في أول اغسطس سنة ١٠٩٦م/ ٤٩٠هـ بعد رحلة استمرت ثلاثة أشهر وأحد عشر يوماً^(٥).

دعى بطرس لمقابلة الامبراطور الكسيوس كومنين الذي أكرمه وتأثر من سماع قصته عندما زار بيت المقدس ولكنه نصحه أن يلزم الهدوء هو وجنده حتى تصل بقية الحملة واعطاه الكثير من الهدايا والأموال^(٦)، ولكن لم تجد هذه النصيحة آذاناً صاغية لدى رجال بطرس

(١) رانسيمان : مرجع سابق ، ج ١ ، ص ١٨٥ .

(٢) يسميهم وليم الصوري أبناء الملعون ويقول انهم قرابة المائة من «التبوتون» اي الالمان ، ص ١١٨ .

(٣) رنسيمان : مرجع سابق ، ج ١ ، ص ١٨٧ .

(٤) وليم الصوري : مرجع سابق ، ١٢٤ . وايضاً المؤرخ المجهول : مرجع سابق ، ص ١٩ .

(٥) د. قاسم عبده قاسم : الخلافة الايدولوجية للحروب الصليبية ، ط ١ ، دار المعارف القاهرة ١٩٨٣م ،

ص ٦١ . نقلاً عن Hagenmeyer, Chronologie, P. 246.

(٦) أنا كومنين : الالكسياد ، مصدر سابق ، ص ١١٥ .

الذين كان يعوزهم النظام ويفتقدون القيادة الحازمة ولذلك نجدهم مرة أخرى يستهويهم النهب والسلب حيث أنهم أخذوا يقتحمون القصور والدور الواقعة في نواحي القسطنطينية، وسرقوا الرصاص من سقف الكنائس كما سرقوا الماشية والدواب، ولم يجد الامبراطور بداً من نقلهم بعيداً عن عاصمته ففي السادس من أغسطس اكتمل انتقال قوات بطرس عبر مضيق البسفور الى الجانب الآسيوي، وكرر الامبراطور نصحه لهم بأن لا يثيروا الترك وان يلزموا الهدوء حتى تصل بقية الحملات من الغرب^(١).

ويهمنا في هذا المجال أن نتوقف هنا لنناقش موقف الامبراطور الكسيوس كومنين من هذه الحملة التي تعتبر بمثابة مقدمة للحملات الصليبية ضد الشرق الاسلامي، فالواقع يؤكد أن الامبراطور قد فوجيء كثيراً بمقدم هؤلاء القوم ، ويرى أحد المؤرخين ان حملة العامة او حملة الفلاحين كما تسمى أحياناً كانت مقدمه غير مشرفة للحرب الصليبية^(٢) وتجمع المصادر المعاصرة للحملة بالذات الغربية منها أن هؤلاء الصليبيين قد أساءوا السيرة ولم يتورعوا عن اقتراف شتى المساويء ضد النصارى انفسهم، وان رحلتهم من اوربا وصولاً الى القسطنطينية كانت دماراً على المناطق التي مروا بها وأن طبيعة تكوينهم من العامة والصوص وقطاع الطرق والطامعين قد غلب على تصرفاتهم التي أتوها خلال رحلتهم من فرنسا.

وهناك من يرى ان حملة العامة كانت خيانة لدعوة اوربان فلم يكن البابا حين دعى للحملة الصليبية يستهدف هؤلاء الجياع ، بل انه حرص على ان يمانع في خروج الشيوخ والعجزة ولكن الجموع التي اتبعت بطرس الناسك لم تلتفت الى مناشدات البابا، لأنها وجدت في الحملة مخرجاً من ضنكها ، وأملأ في العسل واللبن اللذين بشر بهما البابا^(٣).

وشعر الامبراطور بالخطر الذي يحدق بامبراطوريته وهو يرى مقدمة الحملات الصليبية بمثابة حملة العامة ، وأعمالها التي قامت بها حتى وصلت الى عاصمته واستشعر الخطر

(١) Duggan , op. cit., p. 26 .

(٢) عزيز سوريال عطية ، مرجع سابق ، ص ٤٦ .

(٣) د. نور الدين حاطوم : مرجع سابق ، ص ٨٣٧ .

أكثر حين علم بأن هناك دفعات جديدة ستتوالى على عاصمته يقودها الأمراء والطامعون وبدأ الامبراطور ينسج خطته التي سيتعامل بها مع هؤلاء القوم، حيث انه وجد نفسه إزاء مشكلة لا بد من التصدي لها وإيجاد حل سريع قبل أن تستفحل ويتفاقم خطرها، ولما كان الامبراطور في حقيقة الامر لم يستدع هذه الجموع الا أنه في نفس الوقت لم يكن باستطاعته التصدي لها^(١) او الحيلولة دون مرورها عبر امبراطوريته، خاصة وأنه كانت تنقصه القوات التي يمكن ان تلعب دوراً مثل هذا ، وقد رأى الامبراطور - من واقع خبرته - ان هذا الجيش الذي جاء يقوده بطرس الناسك هو اضعف من أن يستطيع التصدي للاتراك السلاجقة ، أو يستطيع المقاومة امامهم ، ولكنه اخذ للأمر احتياظه الكامل فبدأ يعد جيوشه التي تكونت من فرق من بقايا الباتزنيك (البجناك) والكومان Kumans والتركوبول Turcoples وكانوا يعملون كمرتزقة في الجيش البيزنطي ، ويتميزون بالطاعة العمياء لقادتهم^(٢) ، وقد استخدمهم الامبراطور في حراسة جماعات الصليبين التي كانت تفد على أراضي الامبراطورية وفي رد هجماتهم على اهالي المدن التي يمرن بها ويشيرون بها الاضطرابات.

وبدأ الامبراطور يعد خطته منذ اللحظة الاولى التي وصله فيها خبر مقدم الصليبين ، وترسخت هذه الخطة، عندما قابل جموع والتر المفلس وبيطرس الناسك في القسطنطينية، وكانت خطة بسيطة وحكيمة في نفس الوقت^(٣)، فقد حرص على حسن استقبالهم ومددهم بالمؤن، ولكنه لم يغفل لحظة واحدة عن مراقبتهم ومحاولة ابعادهم قدر الامكان عن عاصمته التي ساوره الشك في أنها ستكون احد اهداف هؤلاء المتبريرين ، لقد نبهت فوضوية حملة العامة الامبراطور الكسيوس كومنين، وجعلته يوالي استعداداته لتطوير خطته حتى يكون في مقدوره مواجهة الحملات القادمة التي ستكون أكثر تنظيماً وأصعب قيادة^(٤). وهو التطور الذي سنراه -

(١) د. جوزيف نسيم يوسف : العرب والروم واللاتين ، مرجع سابق ، ص ١٢٤.

(٢) C. W. C. Oman , The Art of War in the Middle Ages, second printing, cornell University Press, 1963, P.55.

(٣) Sidney Painter , Op. Cit. , P.203.

(٤) عادل زيتون : العلاقات السياسية والكنسية ، مرجع سابق ، ص ٨٦.

مستقبلاً حين نجد الامبراطور يفكر في إمكانية الاستفادة منهم في الوقت المناسب لخدمة مصالحه الحيوية في استعادة الاراضي التي كانت تحكمها امبراطوريته سابقاً في آسيا الصغرى^(١). إلا أنه من المؤكد ان الامبراطور لم يجد في مجموعات بطرس الناسك والثر المفلس ما يمكن ان يفيده او يفيد مصالح الامبراطورية، فهي لم تكن جيوشاً بالمعنى الحقيقي لكلمة جيوش، كما أنها لم تكن تصلح لتكوين فرق مرتزقة من مثل تلك التي تعودت عليها الامبراطورية البيزنطية ، انما كانت جماعات من الرهبان والضعفاء والعجزة والجوعى، وعندما وصلت الى القسطنطينية كانت اعدادها قد تناقصت تناقصاً كبيراً.

الا أنه اذا كانت الاستفادة منهم غير ممكنة فلا أقل من حماية دولته واملاكه من طمعهم وجوعهم . ولم يكن من سبيل الى ذلك إلا بإغداق الهدايا والاموال والمؤن ، واحكام الرقابة والسيطرة عليهم، وذلك ما فعله الامبراطور، الذي شعر بالشفقة والرثاء من اوضاعهم، ولكه رثاء مشوب بالحذر والحيطه^(٢).

وكما أن الامبراطور قد فوجيء بمقدم هؤلاء كذلك فوجيء بهم اهالي الامبراطورية ، فقد رأوا لأول مرة رهباناً وقساوسة وأناساً في اسمال بالية يحملون السلاح ، ولايتورعون عن النهب والتدمير والاحراق ، ولكن مناظر هؤلاء وتصرفاتهم في حين استحقت احياناً المقاومة ورد العدوان ، فإنها استدرت في احيانٍ اخرى الشفقة والاحسان.

ورغم ان بطرس الناسك سبق وأن تعهد بضمان تصرفات جنده وأن لا يسيئوا وهم النصراني الى أراض نصرانية ، الا ان رجاله لم يحترموا هذا التعهد ، والحقيقة ان بطرس لم يكن يستطيع ان يسوس الجنود الذين جمعهم، ولذلك فتعهداته سرعان ما كانت تتلاشى ، وتعليماته للجنود سرعان ما كانت لا يعبأ بها.

Ostrogorsky, Op. Cit. , P. 322. (١)

(٢) حسن حبشي : الحملة الصليبية الاولى ، مرجع سابق ، ص ٦٠.

عسكر الصليبيون في منطقة تسمى "سيفتوت"^(١) على شاطيء مرمرة واستمروا في فوضيتهم ونهبهم للدور والقصور على طول شاطيء بحر مرمرة رغم اقامتهم الطيبة والناعمة - كما يقول وليم الصوري - ورغم شتى صنوف المؤن التي كانت تصلهم من القسطنطينية والكميات الضخمة من البضائع التي تعرض عليهم كل يوم للبيع، وكان الامبراطور يواصل تحذيراته لهم بعدم مهاجمة الأتراك، وان يؤجلوا تحركاتهم الى حين وصول الحملات النظامية ، الا انهم واصلوا تحركاتهم حتى منطقة نيقوميديا - التي كانت على مقربة من نيقية عاصمة السلاجقة وكانت نيقوميديا في تلك الفترة مدينة مهجورة ، وحدث في هذا الموقع انقسام جديد على بطرس ، حيث حدث شجارين بين الالمان والايطاليين من جهة وبين الفرنسيين من جهة أخرى^(٢) ، فخرج الأولون على قيادة بطرس واختاروا «رينالد» الايطالي قائداً لهم ، ويقوة قوامها سبعة آلاف جندي سار «رينالد» يتوغل في آسيا الصغرى ، واقاموا عند حصن يسمى كيبوتس عند البيزنطيين وكيفتوت Civetot عند الصليبيين^(٣) وكان الامبراطور الكسيوس قد اقام هناك قلعة^(٤) لتكون معسكراً حصيناً وقاعدة امامية للتصدي للسلاجقة، وكان بها كميات وفيرة من الطعام وسائر المأكولات ، وفي طريقهم اليها لم يوفروا قطعان الماشية والاغنام . وغار بقية الجند الذين ظلوا على ولايتهم لبطرس وقيادته حين بلغتهم أخبار غنائم زملائهم الايطاليين والالمان، وبدأوا بتجهيزن لحملات مماثلة، مستغلين غيبة بطرس في القسطنطينية^(٥) .

وينفرد المؤرخ المجهول بذكر أخبار ما حل بجماعة رينالد فيقول «ولما علم الترك باحتلال النصارى لهذه القلعة نهضوا لمحاصرتها، وكان أمامها بئر وعند سفحها نبع ماء حار، فنصب «رينالد» بجواره كميناً لاقتناص الترك الذين وصلوا يوم ٢٩ سبتمبر ١٠٩٦م/شوال ٤٩٠هـ

(١) وليم الصوري : مصدر سابق ، ص ١٢٤-١٢٥ .

(٢) رانسيمان : مرجع سابق ، ج ١ ، ص ١٨٦ .

(٣) نفس المرجع السابق ، ج ١ ، ص ١٨٨ .

(٤) ويسمىها المؤرخ المجهول قلعة Exerogorgo ، ص ٢٠ .

(٥) وليم الصوري : مصدر سابق ، ص ١٢٦ .

حيث وجدوا رينالدورفاقه فوثبوا عليهم وفتكوا بعدد كبير منهم، ولاذ الباقيون هرباً الى القلعة معتصمين بها، لكن سرعان ما حاصروهم الترك فيها، ومنعوا عنهم الماء، فاشتد الظمأ برجالنا شدة دفعتهم لفصد عروق جيادهم وحميرهم وشرب دمائها، وألقى الآخرون الخرق معلقة بالخطاطيف في الكنف وعصروها في افواههم، وكان احدهم يبول في يد رفيقه ثم يشرب الاثنان وحفر بعضهم الارض الرطبة، واضطجعوا فيها، وهالوا التراب على صدورهم، وهكذا وصلت شدة ظمئهم الى تلك الحال ... واستمرت هذه المحنة ثمانية ايام، ثم عقد زعيم الالمان اتفاقاً مع الترك وعاهدوهم فيه على ان يسلمهم رفاقه، وتظاهر بالخروج للقتال ثم هرب اليهم، وحذا حذوه الكثيرون فتبعوه، ولقى المنية كل من أبى انكار السيد (أي ترك النصرانية) أما الذين بقوا على قيد الحياة فقد تقاسمهم العدو كأنهم الانعام السائمة، ومضوا يتهادون البعض ويبيعون البعض الآخر، وأرسل بعضهم الى خراسان وأنطاكية وحلب...^(١)

ولم تسلم بقية الجيش التي بقيت في معسكر بطرس من الفوضى، كما انها لم تستمع الى نصيحة الامبراطور^(٢)، فقاد جفري بورل جماعة من الفرنسيين رغم معارضة والتر المفلس الذي كان يقوم بالقيادة في غيبة بطرس الناسك في القسطنطينية، واخذ يغير على الاراضي الزراعية والقرى، ويتوغل في الاراضي التي تحت سيطرة السلاجقة، وفي منتصف سبتمبر توغل بقواته حتى بلغوا مدينة نيقية عاصمة السلطان السلجوقي قلع ارسلان فنهبوا القرى وقتلوا السكان النصارى في وحشية بالغة، وخرجت من المدينة سرية من الجيش السلجوقي لقتالهم، الا أنها عادت بعد قتال عنيف، وعاد الصليبيون الى سيفتوت فرحين بما أصابوا من غنائم^(٣). ولم يترك السلاجقة هذه الغزوة من الصليبيين تذهب دون عقاب، وخططوا، لاستدراج الصليبيين الى مواقعهم، وأرسلوا جاسوسين تركيين أعلنوا في المعسكر الصليبي أن الصليبيين من

(١) المؤرخ المجهول، ص ٢٠-٢١، ويلاحظ ان الحوليات الصليبية تستخدم اسم خراسان استخداماً مبهماً، بل واحياناً يطلقون هذا الاسم على البلدان الداخلة تحت سيطرة السلاجقة، وبعضهم يرى ان بغداد هي عاصمة خراسان؟ !

(٢) Camb. Mid. Hist. , Vol.V, P.276.

(٣) رانسيمان : مرجع سابق ، ج ١ ، ص ١٩٠.

جماعة رينالد قد استولوا على نيقية وأنهم أخذوا يقتسمون الغنائم، فازداد الاضطراب في المعسكر^(١)، وطالب الجند السماح لهم بالاسراع الى نيقية، لأخذ نصيبهم من الغنائم، وكان السلطان قلعج ارسلان قد ملأ الطريق بالكمائن، وسرعان ما علم الصليبيون بحقيقة ما حاق بزملائهم من اعوان رينالد، فانقلبت فرحتهم إلى ذعر، وبدأوا يفكرون في الانتقام لزملائهم، ورغم ان والتر المفلس كان قد نصحهم بالترث انتظاراً لعودة بطرس من القسطنطينية ومعه الامدادات، وكان قد وعدهم ان يعود بعد ثمانية ايام ، الا انهم انقسموا على انفسهم ، وزاد في ذعرهم ما علموه من توجه السلطان قلعج ارسلان اليهم ، وانقسم المعسكر الي رأيين : رأي يرى الانتظار ، ورأي يرى المبادرة بالهجوم وانتصر اصحاب الرأي الثاني . حيث تحرك الجيش الصليبي في ٢١ اكتوبر بقوة تزيد على ٢٥ الف رجل ، مخلفاً في المعسكر الشيوخ والنساء والأطفال والمرضى^(٢).

وعلى مسافة ثلاثة أميال من المعسكر في الطريق المؤدي الى نيقية في واد زاخر بالغابات، وعند قرية اسمها "دراكون" وقع الصليبيون - الذين كان يملأ الضجيج والضوضاء تحركهم ، ويسيرون بغير نظام - في كمين نصبه السلاجقة ، فقد انهالت عليهم السهام من الغابة فاقتلعت خيولهم وتهاوى الفرسان الذين كانوا فريسة سهلة للسيوف التركية ، ودب الذعر في الجيش الذي حاول الفرار وتفرق الجند كل يبحث عن ملجأ، وعاد اكثرهم الى المعسكر الصليبي وفي أثرهم الفرسان السلاجقة ، وكانت معركة اخرى في المعسكر فتشرد جميع من فيه، ومن بقى حياً اخذ اسيراً .

وحلت بالصليبيين هزيمة منكرة ، وتذكر أنا كومنين أن من قتل في هذا اليوم بيد السلاجقة (وتسميهم بني اسماعيل) من الحشود الفرنجية كان كثيراً جداً ، الى حد أنهم لما جمعوا بقايا الذين قتلوا في مكان واحد ، شكلوا ما يماثل مرتفعاً كبيراً جداً ، وتضيف : في

(١) أنا كومنين : الالكسياد ، ص ١١٦ .

(٢) وليم الصوري ، ص ١٢٨ ؛ رانسيما ، ج ٢ ، ص ١٩١ .

الحقيقة لا يمكنني أن أقول إنه مثل قطعة عظيمة من جبل أو أنه تل أو قمة، لكن أقول إنه جبل بارتفاع كبير وعميق وعريض وعظيم جداً^(١) وقتل في هذه المعركة أهم قادة الحملة امثال والتر المفلس وغيره ، ونجا المتسبب فيها جفري بورييل ، وكاد بطرس الناسك ان يكون من ضمن القتلى^(٢) ، وقد رغب السلاجقة في أسره وأعدوا لذلك عدداً من الكمانن الا انه استطاع النجاة هو وحفنة من الرجال فقط وتمكنوا من العودة الى هليينو بولس، وكان الامبراطور قد سمع بما حدث عن طريق احد البيزنطيين الذي استطاع العثور على سفينة انطلق بها الى القسطنطينية ليروي ما حدث ، ورأى الامبراطور ان الأمر سيكون عظيم الوقع، اذا ما وقع بطرس في الاسر، لذلك بادر الى ارسال قسطنطين يوفوريينوس مع جيش قوي ركب عدداً من السفن الحربية لانقاذ بطرس واصحابه وكانوا قلة قليلة، وطلبهم سالمين الى الامبراطور^(٣) ، الذي أخذ يلوم بطرس بانه لم يستجب لنصحه بعدم التحرك او استثارة السلاجقة الا بعد وصول بقية الحملة ، ولكن بطرس اعلن عدم مسؤوليته عما حدث ، ووضع اللوم على رجاله لأنهم كانوا غير مطيعين له وتبعوا رغبات نفوسهم ، وانهم كانوا عبارة عن لصوص واوغاد ورجال عصابات ، فهم غير جديرين بالانتساب الى حملة الصليب^(٤).

بهذه النهاية المفجعة للصليبيين انتهت حملة العامة التي اوصلها بطرس الناسك الى نيقية في آسيا الصغرى، بعد أن استنفذت ماعند الامبراطور الكسيوس كومنين ورعاياه من صبر. لقد كانت حملة العامه مثالا للفوضى، وللمطمع الذي غلف أهداف الرجال الذين شاركوا فيها، ورغم ذلك فإننا لم نعدم شهادات تدين الامبراطور الكسيوس كومنين بأنه هو

(١) أنا كومنين : الالكسياد ، ص ١١٧ .

(٢) المصدر السابق ، نفس الصفحة .

(٣) يذكر رانسيمان ان بطرس لم يكن موجوداً في ارض المعركة ، وبالتالي فإن السفن التي ارسلت هي لفك الحصار عن حصن سيفتوت ، واعادة من تبقى من جيش بطرس ، فيما رواية انا تادل ان بطرس كان قد عاد الى الجيش ، وكان هدفاً لمحاولة اسره او قتله من قبل الاتراك . رانسيمان ، ج ٢ ، ص ١٩٤ .

ويذكر وليم الصوري ان بطرس قد اخبر وهو في القسطنطينية بما حل برجاله وبهلاكهم واستطاع بتوسلاته وتضرعاته ان يحمل الامبراطور على ان يرسل بعض القوات الى هناك وليم الصوري ، مصدر سابق ، ص ١٣٠ .

(٤) أنا كومنين : المصدر السابق ، ص ١١٨ .

المسؤول عن النهاية المأسوية لحمله العامة. فقد ذكر ريموندا جيل انه «عندما وصل بطرس الناسك وحشود المزارعين التي صحبته الى القسطنطينية قبل شهر من وصول القوة الصليبية الرئيسية، خانه الكسيوس بان أجبره واتباعه، الذين لم يكونوا على معرفة بموقع الحرب ولا بفتونها، على عبور المضائق وليس معهم دفاعات ضد الاتراك، وهكذا فعندما شعر أترك نيقية بأنهم وقعوا على فريسة سهلة، قتلوا، بسرعة و سهولة ستين ألفاً من المزارعين ...»^(١) كما أن المؤرخ المجهول ذكر أن الامبراطور الكسيوس كومنين لم يكتف فرحته العظيمة حين ذاع خبر تشتيت الترك للصليبيين ، وأنه أصدر أوامره بنقلهم عبر البسفور بعد أن جردهم من كل سلاح يحملونه^(٢). الا ان الامبراطور لم يعدم أيضاً من ينصفه من كتاب الغرب اذ يشير البرت دي اكس، الى سفارة الامبراطور الى زعماء الصليبية الشعبيه وتحذيرهم من الزحف شرقاً نحو الاتراك، غير انهم لم يعملوا بالنصح ، ويؤكد ان الكارثة التي حلت ببني جلده كان مردها سوء سلوكهم واختلاف قادتهم في الرأي^(٣).

والواقع أن الامبراطور الكسيوس كومنين سبق أن حذر بطرس الناسك ورجاله مراراً من مغبة مهاجمة الاتراك قبل قدوم الحملة الرئيسية ، ووفر لهم من المؤن ما يغنيهم عن القيام بممارسة النهب والسلب والتحرش بالاتراك ، وأنه لم يقم بنقلهم الى آسيا الصغرى الا بعد أن زادت تحرشاتهم بالاهالي ونهبهم لدورهم وقصورهم ومهاجمتهم املاكهم حتى ان الكنائس لم تسلم من غاراتهم ، ورغم نقله لهم الى آسيا الصغرى إلا أنه واصل تحذيراته لهم .

(١) ريموندا جيل : تاريخ الفرنجة غزاة بيت المقدس، ترجمه عن الانجليزية د. حسين محمد عطيه، الطبعة الأولى، الاسكندرية : دار المعرفة الجامعية ، ١٩٨٩م ، ص ٧٨.

(٢) المؤرخ المجهول : مصدر سابق ، ص ٢٢.

(٣) Al-Bert d'Aix, Liber Christianae (R. H. Cr Occ) , t. IV, P.284. نقل عن :

اسحق عبيد : مرجع سابق ، ص ٩١.

ويعيد وليم الصوري ما حل بالصليبيين الى «الطيش الجنوني الذي كان عليه هؤلاء القوم الجفاة غير النظاميين، والمنصرفون عن الأخذ بمشورة من هم أحكم منهم»^(١)

والغريب ان بعض المصادر العربية تذكر ان الامبراطور الكيسوس كومنين قد كتب فعلاً الى المسلمين يخبرهم بظهور الفرّج ، فقد كتب العظيّم في أحداث سنة تسع وثمانين واربعمائة ما نصه «... وكتب ملك الروم الكس الى المسلمين يعلمهم بظهور الفرّج ...»^(٢)

ولعل العظيّم قد استند في كتابته هذه الى ما كتبه المؤرخ السرياني المجهول حيث كتب «...وعندما تقدمت جيوش الفرنجة وبدأت تدخل الحدود، ووصل قسم منهم الى بعض المعسكرات، ارسلت سرازم من المشاة والعمال للعبور قبل وصول الجند، لكن الكيسوس انذر الاتراك الذين كانوا في نيقية وما جاورها، وأخبرهم بقدوم هؤلاء وطلب منهم أن يهاجموهم، وهكذا اسرع الاتراك الى ملاقات هؤلاء علي شاطئ البحر، وذبحوهم عن بكرة ابيهم دون شفقة او رحمة..»^(٣). واذا كان العظيّم قد استند فعلاً الى المؤرخ السرياني المجهول فليس مستغرباً ان يكتب هذا المؤرخ ما كتبه حيث كان السريان والارمن هم الحلفاء الرئيسيون للصليبيين عند قدومهم، وقدموا لهم خدمات جليلة علي أرض الواقع، فقد أعانوهم في الإستلاء على المدن بالخيانة^(٤)، وفي التعرف علي الطرقات، ودلوهم على عورات المسلمين ونقاط الضعف في تحصيناتهم ، وفي كتابة تاريخ حملاتهم على المشرق العربي .

لقد اخفقت حملة العامة التي قادها بطرس الناسك ووالتر المفلس إخفاقاً تاماً، وفي الوقت الذي استفاد الامبراطور الكيسوس كومنين من مقدم هذه الحملة في تكملة استعداداته لاستقبال الحملات النظامية القادمة، نجد أن الاتراك السلاجقة، لم يستفيدوا من مقدم حملة العامة ، فقد خدروهم انتصارهم الساحق عليهم، وجعلهم يعتقدون أن الحملات القادمة - إذا

(١) وليم الصوري : مصدر سابق ، ص ١٣٠ .

(٢) تاريخ العظيّم ، فصل في كتاب الحروب الصليبية : الحملتان الاولى والثانية حسب روايات شهوعيان كتبت اصلاً بالآغريقية والسريانية والعربية واللاتينية ، للدكتور سهيل زكار ، ج ٢ ، ص ٦٦٣ .

(٣) المرجع السابق ، ج ٢ ، ص ٤٥٤ .

(٤) كما حدث عندما حاصر الصليبيون انطاكية ودخلوها بالتآمر مع فيروز الارمني .

كان هناك حملات أخرى- لن تزيد عما قابلوه من جيش بطرس، وعصاباته التي تفتقد النظام ومعرفة فنون الحرب، لذلك سرعان ما عادوا الى حروبهم ضد بعضهم في صراع الامراء العقيم، اذ اتنا سنجد بعد ذلك ان الحملة النظامية الاولى تصل الى آسيا الصغرى، بينما كان قلعج أرسلان في حرب مع الدانشمنديين^(١)، وعندما حاول توحيد الصفوف معهم للتصدي للعدو القادم، كان الوقت قد مضى، وسرعان ما اكتسبهم الصليبيون .

ولم تكن حملة بطرس الناسك ووالتر المفلس هي كل حملات العامة، فهناك ثلاث حملات أخرى تحركت من الغرب، حوت الفلاحين وقطاع الطرق والمغامرين، ولكن لم يقدر لها الوصول الى الشرق أو مقابلة الامبراطور أوجتي عبور الحدود البيزنطية، لانها انتهت في الغرب .

وقد قلنا سابقاً ان بطرس الناسك لم يستطع خلال اقامته في المانيا وبالذات مدينة كولونيا أن يضم الكثيرين من الالمان الى جماعته وانما ضم بعض المعدمين، وحصل علي وعود أن تتبعه جماعات أخرى . فقد قام جوتشلك Gottschalk بالدعوة في المانيا على خطي بطرس الناسك، واستطاع أن يجمع مايقارب خمسة عشر ألفاً^(٢) من العامة، سار بهم مخترباً المانيا الى بلاد المجر. ورغم استياء ملك المجر كولومان من تصرفات حملة بطرس الا انه أصدر أوامره لرعيته لتقديم البضائع باثمان معقولة، علي ان جماعات جوتشولك مالبثت ان عادت الى

(١) ينتسب الدانشمنديون ، الذين أسسوا دولة تركمانية تسمى الدانشمندية الي شريف عربي يعرف باسم سيد بطل غازي، وقد اقاموا دولتهم في ملطية، وقد مات سيد بطل غازي سنة ١٢٢هـ ، ٧٤٠م في قتال الروم ، ويذكر مؤرخ بيزنطي انهم من نسل الاشكانيين، وقد غزا جدهم الملك دانشمند احمد غازي آسيا الصغرى ، متحالفاً مع قلعج أرسلان الاول السلجوقي وفي ركابه، واسس فيها مملكة مستقلة، حاضرتها سيواس وتضم مدن امامسية وكانكري وجرم ونكسار (قبصرية الجديدة) وغيرها : دائرة المعارف الاسلامية، ج٩، ص١١٣. وسيد بطل غازي ، بطل اسطوري ، جاهد في سبيل الله وقبره في سيد غازي جنوب اسكي شهر ، وبطولته الاسطورية تستند الى شخصية تاريخية هي شخصية المقاتل الاسلامي عبد الله البطل، ويذكر الطبري (ج٧، ص١٩١) انه قتل عام ١٢٢هـ (٧٤٠م) في حرب الروم ويذهب المؤرخون الى ان اسمه الحقيقي هو ابن محمد جعفر بن السلطان حسين بن ربيع بن عباس الهاشمي، وانه ولد بملطية ، وقد ارتبط تاريخه بقصة شعبية تركية باسم سيد بطل ، وقد كتبت احياناً نشرأ و احياناً شعراً، وقد نشرت في طبعات عديده وترجمت الى الالمانية، أنظر : دائرة المعارف الاسلامية ، ج٣ ، ص٦٧٥.

(٢) وليم الصوري :مصدر سابق ، ص١٣١.

طبيعتها الفوضوية فبدأوا ينهبون الاهالي ويسبون معاملتهم، فاستاء الملك من تعاملهم، وأمر بحربهم باعتبارهم أعداء يستحقون الاستئصال، وعند بلغراد اعد لهم الملك كميناً حيث أجبرهم أولاً علي تسليم اسلحتهم، ثم مالبت ان هاجمهم واجرى فيهم مذبحه لم ينجوا منها الكثير، واستطاع بعض رجال جوتشولك الهرب وعادوا سريعاً الى بلادهم وقراهم^(١).

لقد وجدت جماعة جوتشولك وغيرها من الجماعات التي قامت بعد ذلك في اليهود عدواً قريباً يجب محاربتهم قبل الانطلاق إلى الشرق ومحاربة المسلمين، وكان اليهود ينتشرون في غرب اوربا علي هيئة جاليات عديدة على طول الطرق التجارية، وكانوا يقومون بنشاط تجاري كبير مستغلين صلتهم باليهود في الشرق الاسلامي والبيزنطي وأسسوا عدة بيوت تجارية تولت اقراض الأمراء والفرسان وغيرهم الأموال نظير فوائد كبيرة، مما اوقع الكثير منهم في حبال الديون لليهود، وبالتالي مطالباتهم التي لا ترحم. وكان اليهود يقيمون علاقات طيبة مع الامراء والاساقفة نظير امدادهم بالاموال والرشاوي، وكانت الدعوة للحروب الصليبية قد جاءت في مصلحة اليهود عبر مزيد من القروض والفوائد، ونتيجة لذلك ساءت أحوال كثيرين ممن اقترضوا من اليهود للتجهز للحملة الصليبية^(٢).

وكان اليهود يدركون مقدار البغضاء التي ينظر بها اليهم سكان غرب أوربا ، وقد تلقوا التحذيرات من يهود شمال افريقيا بأن الحملة الصليبية قد تعود بالضرر عليهم ، فبدأوا يضيقون في إعطاء القروض^(٣).

بدأت جماعات جديدة تكونت تحت قيادة احد اللوردات الصغار واسمه اميخ Emich من منطقة ليزنجن الألمانية، وكان اميخ يدرك مقدار ماتتركه الخرافة من أثر على جماهير العامة التي التفت حوله، لذلك فقد أعلن لهم ذات صباح، أنه صحا من نومه علي صليب

(١) Camb .mid. hist.vol.v .P.276.

(٢) قاسم عبده قاسم : الاضطهادات الصليبية ليهود اوربا من خلال حولية يهودية : بحث في مجلة ندوة التاريخ الوسيط ، القاهرة ١٩٨٢م ، القاهرة ، دار المعارف ، المجلد الاول ، ص ١٣٩.

(٣) عاشور ، الحركة الصليبية ، ج ١ ، ص ١٤١.

مرسوم علي جسده، فازداد المنضمون اليه والمؤمنون بدعوته، فأعلن أن الحرب الصليبية ستبدأ يوم ٣ مايو ١٠٩٦م ولكن هنا في المانيا أولاً ضد اليهود العدو الاول للمسيح^(١).

قاد اميخ جماعته الى مدينة شبير Spier ، الالمانية لتعقب اليهود الذين سارعوا لشراء الحماية من أسقف المدينة عبر الهدايا الضخمة التي قدموها له^(٢)، فكف عنهم نقمة الجيش الصليبي الذي لم يستطع أن يفتك سوي باثني عشر يهودياً^(٣).

وانضمت جماعات أخرى من مدينة ورمز Worms الى جماعة اميخ وقاموا في الفترة من ١٨-٢٠ مايو بمهاجمة الحي اليهودي في ورمز ، حيث لجأ اليهود الى شراء حماية أسقفها، إلا ان الصليبيين لم يأبهوا بهذه الحماية، فافتحموا سكن الاسقف وقتلوا جميع من به من اليهود، وفي ٢٧ مايو ساروا الى مدينة مينز Mayence فوجدوها مغلقة امامهم انفاذا لأوامر رئيس أساقفتها الذي اشترى اليهود حمايته، وأرسل اليهود مجددا مائتي مارك الى الاسقف ليتشدد في حمايتهم ، والى أميخ سبعة أرطال ذهب فوعدهم بالامان^(٤). ولكنه مالبت ان نقض عهده ودخل المدينة وسفك دماء يهودها واستمر القتل يومين ، ويقال ان عدد القتلي بلغ الفى قتيل ، ثم سار بجنوده الي كولونيا حيث حاول أن يفتك بيهودها في مطلع يونية إلا أنه لم يستطع أن يخرق الحماية التي فرضت عليهم^(٥).

سار اميخ برجاله الى المجر ، وقد ازعجت ضخامتهم ملك المجر كولومان Coloman ، كما ازعجته أيضا الحملة السابقة التي قادها جوتشولك، فلم يسمح لهم بعبور بلاده، وبدأ في

(١) حسن حبشي، الحرب الصليبية الاولى ، ص٥٦.

(٢) كان اليهود يشعرون بما يدور حولهم لذلك فقد لجأوا الى اسلوبهم القديم وهو الرشوة وما يذكر في هذا المجال انه عندما سرت اشاعة ان جود فروي دي برون والذي كان يعد حملة للمشاركة في الحملة الصليبية قد اقسم علي ان ينتقم بقتل اليهود اولاً ، سارع اليهود الى جمع المال وتقديمه لجودفروي ليعدل عن موقفه ، وقد عدل فعلاً بعد ان حصل علي خمسمائة قطعة فضية من يهود ماينز ومثلها من يهود كولون . انظر : الاضطهادات الصليبية ليهود اوربا ، مرجع سابق ، ص١٤٦.

(٣) رانسيمان : مرجع سابق ، ج١ ، ص١٩٧ ، وايضاً : Camb ,med,hist, Vol v. P. 277

(٤) حسن حبشي : الحملة الصليبية الاولى ، مرجع سابق ، ص ٥٧.

(٥) قاسم عبده قاسم : الاضطهادات الصليبية ليهود اوربا ، ندوة التاريخ الوسيط ، ج١ ، ص١٥٠.

مقاتلتهم، وكاد اميخ أن يحقق انتصاراً، ولكنه مالبث أن هزم وقتل كثير من رجاله، وهرب هو عائداً الى بلاده ، مكتفياً من حملته بالاياب، وانضم من بقي من رجاله حياً الى الحملات النظامية التي بدأت تتأهب للانطلاق الى الشرق^(١)

كما قاد فولكمار Volkmar جماعات من سكسونيا وبوهيميا واراد اللحاق ببطرس الناسك، الا أنه عندما سمع بما فعله اميخ باليهود، وكان حينئذ قد وصل بجموعه الى براغ Prague اراد أن يفعل مافعله، وفعلًا قام في ٣٠ مايو بمهاجمة يهود براغ إلا أن الهنغارين اعطوهم الحماية، وقاموا بمحاربة جموعه وفرقهم^(٢). وهكذا انتهت حملة اميخ وفولكمار في المجر (هنغاريا) ولم تستطع اللحاق بحملة بطرس .

والواقع أن هذه الحركات الصليبية التي استهدفت اليهود كشفت عن مقدار الكراهية الشديدة التي كان يضرها الألمان خاصة والاوربيون عامة لليهود، كما انها تكشف عن الدور المالي الذي كان يلعبه اليهود في فترة العصور الوسطى في اوروبا الغربية .

وقد صور مؤرخ يهودي مقدار ما اصاب اليهود في هذه المذابح فقال ان هناك مجتمعات يهودية تلاشت بأسرها، من جراء هذه المذابح، وصب جام غضبه على فولكمار واميخ وجوتشولك قادة هذه الحملات^(٣)، وقال انها توازي الهولوكست^(٤) في عصرنا الحاضر .

والواقع أن الكنيسة النصرانية لم تكن دائماً، تربطها علاقات جيدة مع اليهود، فهي ترى انه يجب أن يستمر احتقار اليهود واذلالهم كدليل قائم على انتصار الكنيسة المظفر عليهم، ولم تكن تصرفات رؤساء الاساقفة وحمائيتهم لليهود تصدر من منطلق ديني وانما كانت بسبب تلك الرشاوي التي سارع اليهود بتقديمها لطلب الحماية وهي الطريقة التي تعودوا أن يلجأوا اليها عند كل ملمة، أو عندما يريدون التوسع في مشاريعهم او الحصول على الضغط اللازم

(١) Camb , mid, hist , vol. v . P. 277.

(٢) Ibid., p276.

(٣) يوشع براور: عالم الصليبيين ، مرجع سابق ، ص ٤٦ ، ٤٧.

(٤) الهولوكست هي المذابح التي تعرض لها اليهود في المانيا الهتلرية وكان دأب اليهود ومازال التهويل من أمر هذه المذابح لاستدراار التعاطف العالمي .

لاسترجاع ديونهم بفوائدها الكبيرة .

والحقيقة إن اليهود بتصرفاتهم المادية وسيطرتهم على شئون المال والتجارة في أوروبا في العصور الوسطى، والديون الثقيلة التي كبلوا بها النصارى، والفوائد الربوية التي كانوا يطالبون بها، كل ذلك كان له اثره في اذكاء نار العداوة نحوهم، وهي عداوة على أي حال كانت كامنة في نفوس النصارى منذ زمن بعيد .

ورغم أن هذه الحملات لم تستطع الوصول الى القسطنطينية الا أن الامبراطور علم بخبرها، وأخذ درساً منها في الاحتياط للحملات القادمة، وبدأ يتخذ من الوسائل مايدفع به عن بلاده شرهم ، وتكاملت استعداداته لاستيعاب الحملات النظامية التي بدأت في التحرك، من الغرب .

تطرح النهاية التي انتهت اليها حملة العامة علي يد السلاجقة ، والتي كانت بمثابة المقدمة للحملات النظامية ، سؤالاً هاماً هو : الى أي مدى كان الامبراطور الكسيوس كومنين مسؤولاً عن هذه النهاية ؟! وماهو دوره فيها ؟!.

وكما ظهر من الاستعراض فهناك خلاف كبير في وجهات النظر ، فبينما نجد الكتاب اللاتين يحملون الامبراطور المسؤولية الكاملة عن هذه النهاية فهو الذي اصر علي انتقال الصليبيين إلى الجانب الشرقي من بحر مرمرة ، حيث اصبحوا علي مقربة من السلاجقة وتحت رحمتهم ، نجد المصادر البيزنطية تدافع عن تصرف الامبراطور ، وتبريء ساحته من أي مسؤولية عن هذه النهاية وترى ان هدفه من ذلك كان حماية عاصمته من غارات وهمجية هؤلاء اللاتين. الواقع أن الامبراطور شعر بالخطر الكبير الذي يمثله وجود هذا النوع من العصابات أمام عاصمته، وتأكد له عدم استطاعة بطرس الناسك السيطرة علي جموعه، فهو كثيراً ما اعطي الوعود بعدم مهاجمة المدن البيزنطية أو سكانها ولكن رجاله بحكم تكوينهم وطبيعة ماضيهم، والهدف الذي تصوره من خلال مشاركتهم في الحملة، كانوا يخذلون هذه التعهدات وتلك الوعود، كل ذلك أعطى الامبراطور المندوحة او المبرر على التعجيل بنقلهم الى الجانب الآسيوي اتقاءً لشرهم.

على أن سبباً آخر قد يكون عجل بقرار الامبراطور في نقلهم، هو وصوله الى اقتناع بأنه

لا سبيل لاستفادة حقيقية للامبراطورية من وراء هؤلاء الحفاة العراة الذين جمعهم بطرس، فهم ليسوا مقاتلين أشداء حتي يمكن ضمهم الى الجيش البيزنطي الذي يحفل بعشرات الكتائب المرتزقة ، بل إنهم سيكونون عبئاً على هذا الجيش اكثر من أن يكون لهم أي فائدة ، فهو يعرف بحكم خبرته وسابق حربه مع السلاجقة أن رجالاً مثل هؤلاء لا يستطيعون الصمود امامهم، وهم الذين كانوا صنعتهم الحرب والقتال .

فإذا تضافر هذا العامل مع العامل السابق ، فإن قراره بنقلهم الى الضفة الشرقية للبسفور ، سيقدم له خلاصاً حقيقياً مما يمكن ان يمثلوه - ومثلوه فعلاً - من أخطار.

ثم ان طبيعة العلاقات التي سادت بين الامبراطورية وبين هؤلاء اللاتين سواء على مستوى القيادة او الشعب ، قد أكدت استحالة قيام اي نوع من العلاقة الودية بين الطرفين . كان الامبراطور يضع دائماً مصالحه ومصالح امبراطوريته في كل تعامل، ولم يجد أن هناك ثمة مصلحة من وراء احتضان هؤلاء الذين كونوا حملة العامة، والذين سبقتهم اخبار تسيبهم ووحشيتهم منذ أن شقوا طريقهم من اوروا الى ان وصلوا الى اسوار القسطنطينية، بل ولم تسلم العاصمة من فعالهم .

صحيح إن الامبراطور الكسيوس قد وفر المؤن والطعام للصليبيين - كما تعترف بذلك المصادر اللاتينية - أثناء مقامهم في الضفة الاسيوية للبسفور، ولكنه من ناحية أخرى لم يستطع توفير الحماية اللازمة لهم، فلم ترافقهم فرقة او قوات بيزنطية، الى جانب علمه بفوضيتهم وشدة تلهفهم الى النهب والسلب والاغارة حتى على اخوانهم من النصارى الشرقيين .

ولو صح ما ذكره المؤرخ المجهول^(١)، من أن الامبراطور قد جرد الصليبيين من اسلحتهم عندما نقلهم الى الجانب الاسيوي، وهو ما نستبعده، فإن ذلك يرفع اصابع الاتهام في وجه الامبراطور ، بل ويؤكد هذا الاتهام حتى وان كانت هذه الاسلحة بدائية او لا تستطيع التصدي أو مقاومة السلاجقة كما تردد القول بذلك.

كما ان من المستبعد أيضاً أن يكون الامبراطور قد أخبر السلاجقة بمقدم الفرنج أو اتفق

(١) انظر رأي المؤرخ المجهول ، ص (٢٢) .

معهم على إبادتهم، فلم يرد مثل ذلك في المصادر اللاتينية المعاصرة ، ولو وجد مثل ذلك لما غفره الكتاب اللاتين للامبراطور، ولعدوه خيانة عظمى مبكرة منه لهم، ولو وجد مثل ذلك لكان تصرف الحملات النظامية التي جاءت الى القسطنطينية قد اختلف . ثم إن السلاجقة على الجانب الآخر لو كانوا قد اخبروا بذلك، لبذلوا شيئاً من الاستعدادات والاتصالات، بل ان الامر يبدو كما لو ان السلاجقة قد فوجئوا بهم . على ان الامبراطور لم يكن بحاجة الى اخبار السلاجقة بمقدمهم أو مجيئهم فهم ولاشك عبر تحرشاتهم وفوضويتهم واغاراتهم سيخبرون عن انفسهم، رغم التحذيرات التي بذلها لهم الامبراطور . الا ان هزيمتهم - فيما لو تعرضوا للسلاجقة - كانت مؤكدة لدى الامبراطور، الذي سبق وتأكد أنهم لا يصلحون لحرب السلاجقة ولن يستطيعوا الصمود امامهم .

على أنه وسط هذا التعارض بين وجهتي النظر اللاتينية والبيزنطية تبرز وجهة نظر المؤرخ الفرنسي شالندون -وهو احد كتاب الغرب الذين تناولوا تاريخ الامبراطورية البيزنطية وعلاقاتها بالغرب اللاتيني بحيادية- فهو ينفي مسؤولية ما حل بالصليبيين على أيدي السلاجقة عن الامبراطور ويلقيها على الصليبيين انفسهم الذين ضربوا عرض الحائط بنصائحه المتكررة بعدم التحرش بالسلاجقة، ولم يقتنعوا حتى بالمؤن والبضائع التي كان يبعثها اليهم الامبراطور^(١) .

وهناك من يرى أنه لا الامبراطور الكسيوس، ولا بطرس الناسك كانا مسؤولين عن هذه النهاية، وانما المسؤول الأول هو عصابات بطرس التي كان ينقصها النظام وتحركها الأطماع والنهم والجوع، ولم يكن لهم علم بفن الحرب والقتال، ومع ذلك فلم تتورع عن مهاجمة قوم صناعتهم القتال، ومهارتهم الحرب، وهم غير مستعدين، ويقول وليم الصوري « ... وهكذا فإن الطيش الجنوني الذي كان عليه هؤلاء القوم الجفاة غير النظاميين، المنصرفون عن الأخذ بمشورة من هم أحكم منهم قد أدى الى الابادة الشاملة ... »^(٢)

(١) . Chalandon, Aleixis comne'ne, P. 172 .

تقلاً عن : جوزيف نسيم يوسف ، العرب والروم واللاتين في الحرب الصليبية الأولى ، مرجع سابق ، ص ١٦٩ .

(٢) وليم الصوري : مصدر سابق ، ص ١٣٠ .

أما كون الامبراطور الكسيوس قد فرح فرحاً عظيماً عندما بلغته أخبار الهزيمة الشاملة للصليبيين - كما تذكر بعض المصادر اللاتينية - فهذا ما لا نستبعده ، ولعل مصدر فرح الامبراطور جاء بسبب الأول : ما تمثله هذه الهزيمة من خلاص من هؤلاء القوم الذين شكلوا خطراً على امبراطوريته وعاصمته وأتوا من الفعال والأعمال الوحشية ما ضجت منه مدن الامبراطورية وشعبها ، وشغلوا جانباً كبيراً من اهتمام الدولة وسياستها وبلاطها وجيشها .

والثاني : استفادة الامبراطور من التجربة وما تتيحه له نهايتها من استعادة أنفاسه ، واستعداداته للتعامل مع الحملات القادمة . ولأن الامبراطور شعر مبكراً أن هناك من سيتهمه بالمسئولية عن هذه الكارثة التي حلت بالصليبيين ، فإننا نجده يبادر عندما وصلت استغاثته بطرس بارسال فرقة من جيشه لانقاذ من تبقى منهم ، حتى يبدو أمام الصليبيين بمظهر المدافع عنهم والمهتم بامرهم ، انطلاقاً من دهائه وبعد نظره في معالجة الامور سريعاً ، مما دفع بطرس الى ان يحمل عصاباته ورجاله المسئولية كاملة .

على أن النقطة المشيرة للاهتمام ما يلاحظ على الكتاب اللاتين الذين رافقوا الحملة الصليبية الاولى وسجلوا احداثها أنهم لم يظهروا تعاطفاً مع حملة العامة ، ففي الوقت الذي شجبوا التصرفات الغوغائية لرجالها ضد اخوانهم من النصاري سواء في القسطنطينية أو غيرها نجدهم يتغاضون عن تصرفات اقترفها رجال الحملة النظامية تجاوزت في النهب والسلب والقتل ما ارتكبه رجال حملة العامة ، بل إن هذه التصرفات كانت تجد التبرير والدفاع عنها من قبل هؤلاء الكتاب . ولعل السبب يعود الى أنهم قد خرجوا من تحت معطف الكنيسة ، وكان معظمهم من رجالها . وسبق أن ذكرنا أن الكنيسة لم تكن تسعى الى ان يشارك العامة في الحروب التي تبنتها ودعت اليها ، بل وحاولت منعهم عبر البيانات والتحذيرات التي اصدرها البابا اوريان الثاني^(١) الا أن هؤلاء كان لديهم من الدوافع والأهداف ما يسعون الى تحقيقه ومن الظروف ما يسعون الى تغييرها ، ووجدوا في خروجهم رغم معارضة الكنيسة حلاً لكثير من مشاكلهم .

(١) سبق ان اشرنا الى تلك التحذيرات ، والى حرص البابا اوريان الثاني على جذب الامراء والفرسان فقط في صفحة (١٠٩ ، ١١٠) .

على أنه رغم كل ذلك فلاشك أن المذبحة الشاملة التي تعرض لها صليبيو حملة العامه، قد أُلقت بظلالها على مستقبل العلاقات بين البيزنطيين واللاتين وأثرت في سير هذه العلاقة، اذ أنها من الجانب البيزنطي أكدت على مخاوف الامبراطور البيزنطي وحقيقة ما ينتظره من دور لحماية امبراطوريته ، وجعلته يسارع في بلورة خطته التي يريد ان يتعامل بها مع جحافل الصليبيين التي أخذت أخبار انطلاقها من الغرب تتوافد الى عاصمته .

وعلى الجانب اللاتيني فإن الهزيمة وأخبارها بقيت في الذاكرة الصليبية رغم محاولات الامبراطور إحتواء القادة الصليبيين والاعتماد عليهم بالهدايا والمنح ، والتأكيد على عدم مسئوليته عما ألم بأولئك الصليبيين . كما أن بعضهم اتخذها مبررا لمهاجمة العاصمة البيزنطية - كما فعل جودفروي - ثم انها أصبحت فيما بعد إحدى التهم التي توجه للامبراطور بخيانة الصليبيين وإساءة معاملتهم .

الكسيوس كومنين والحملات النظامية :

بلغت أخبار الحملات الشعبية وما انتهت إليه اسماع الغرب الأوروبي وبالأذات البابوية ولكن ذلك لم يعطل خطواتها لانفاذ حملاتها المنظمة، بل قد يكون أسرع بها، وكان البابا قد كتب الى الأقاليم والمدن والأساقفة يؤكد على نوعية الذين يطلب منهم المشاركة في الحملة وهم الفرسان^(١).

وبدأ الفرسان والأمراء يعدون أنفسهم للخروج في الحملة في الموعد الذي حدده البابا اوريان الثاني وهو الخامس عشر من شهر اغسطس سنة ١٠٩٦م/٤٩٠هـ. وما ان حل فصل الربيع حتى كان الفرسان قد أعدوا عدتهم وأسلحتهم، بعد أن أستطاعوا حل مشكلة تمويل الحملات عبر طرق مختلفة، فجودفروي ضمن دعم اليهود له بعد الاشاعات التي سرت بأنه ينوي مهاجمتهم، ونجحت هذه الاشاعات في دفع اليهود الى أن يقدموا الكثير من الاموال التي ساعدته في تمويل حملته^(٢) اضافة الى ما عرف عنه بأنه كان أحد أغنياء أمراء الاقطاع في اوروبا ، كما قام أمراء آخرون من الراغبين في الانضمام الى الحملة برهن أملاكهم أو التخلي عنها للكنيسة نظير الحصول على بعض الأموال^(٣).

وسبق أن ذكرنا أنه نظراً لخلافات الكنيسة مع الملوك فلم يشارك احد منهم في هذه الحملة، وإنما اقتصر على الأمراء والنبلاء واتباعهم، ولكن ملك فرنسا فيليب الأول الذي لم يكن يريد أن تفوته فرصة المشاركة في الحملة وما توقعه منها من فوائد، ولأنه كان مقطوعاً من الكنيسة ومحروماً منها فقد دفع اخاه هيوغ كونت فرماندوا للاشتراك في الحملة ، بعد أن دعمه بعدد من الجنود والفرسان^(٤).

(١) انظر رسائل البابا وخطاباته الى بعض الكونتات والاساقفة التي سبق مناقشتها في اعقاب خطبة البابا اوريان الثاني في كليرومونت وكذلك : جوناثان رايلي سميث : مرجع سابق ، ص ٤٨.

(٢) رانسيما : مرجع سابق ، ج ١ ، ص ١٩٧.

(٣) Edward M. Hulme , Op. Cit. , P. 475.

(٤) يوشع براور : مرجع سابق ، ص ٥١.

كان أول المتحركين الى الشرق هيوج كونت فرماندو Hugues de Vermandois المعروف بالصغير^(١) والذي ترك امارته في رعاية زوجته الكونتيسة ، وبدأ رحلته بالمرور بايطاليا على رأس جيش صغير من أتباعه ، وقام قبل رحيله بارسال رسول خاص الى الامبراطور الكسيوس كومنين في القسطنطينية يخبره بأمر رحلته ويطلب منه أن يعد له من الاستقبال والتشريف ما يليق به وتذكر أنا كومنين نص رسالته وبأنها كانت على النحو التالي « أعلم أيها الامبراطور ، بأنني أنا ملك الملوك ، وأعظم كل من هو تحت قبة السماء ، وإنها إرادتي وأوامري بأن تقوم بلقائي لدى وصولي ، وباستقبالي بكل مظاهر الأبهة والحفاوة التي تليق بمقامي النبيل ... »^(٢) ورغم فجاجة رسالته الا أن الامبراطور فعلاً قد استعد لاستقباله هو وبقية الأمراء بأن بعث الى رجاله وقادته في جنوب ايطاليا بأن يبقوا يقظين وأن يخبروه أولاً بأول بوصول الأمراء وأن يعدوا لهم الاستقبال اللازم والحفاوة الكبيرة^(٣) ، وانضم اليه أثناء مسيره عدد من الذين هربوا من بقايا حملة اميخ ، واجتاز هيوج وصحبه روما ، حيث بلغوا باري في أوائل أكتوبر ، ومن هناك ارسل سفارة ثانيه مكونه من ٢٤ فارساً الى دورازو (دراخيوم) لتخبر حاكمها يوحنا كومنين^(٤) بقرب وصول سيدهم هيوج ويطالبون بالاستعداد لاستقباله . الا أن هيوج لم يهنأ بالاستقبال الذي أعد له ، إذ أن عاصفة ضربت الأسطول الصغير الذي استأجره ليجتاز به الادرياتيكى ، ففرقت بعض السفن بكل ما عليها من الركاب واستطاع هيوج النجاة بصعوبة ، حيث عشر عليه اثنان من حرس الشواطئ في منطقة تسمى

(١) يعرفه البعض بأنه الكبير وهو خطأ ، فقد كان الابن الاصغر لهنري الاول ملك فرنسا من زوجته الاسكندنافية الاصل آن اميره كييف ، ولم يكن يتجاوز الاربعين من عمره ، وكان له من المكانة والقدر ما يزيد على ما لديه من ثروة ، فهو لم يحرز امارته الصغيره الا بزواجه من وريثة هذه الامارة ، ولم يكن له دور هام في السياسة الفرنسية وقد ورث القلق وعدم الاستقرار من اسلافه الاسكندنافيين وكان اهم دوافعه للمشاركة في الحملة امله ان يحوز في الشرق من السلطة والاموال ما يلائم نسبه واسرته ، انظر : رانسيمان : مرجع سابق ، ج ١ ، ص ٢٠٧ . وايضاً المؤرخ المجهول ، ص ٢٣ .

(٢) انا كومنين : الالكسياد ، مصدر سابق ، ص ١١٨ .

(٣) أنا كومنين : المصدر السابق ، ص ١١٩ .

(٤) يوحنا كومنين ، هو ابن اسحق أخ الامبراطور الكسيوس كومنين ، وكان هو المشرف العام على أملاك الامبراطورية في جنوب ايطاليا وحاكم دورازو .

"بليز"، وقاما بتوصيله الى حاكم دورازو الذي قام بإكرامه وقدم له المؤن والعتاد وحاول التخفيف من مصابه ، ثم بعث به إلى العاصمة مرافقاً بالحراس البيزنطيين^(١)، الذين اجتازوا به طريقاً مخالفاً عن ذلك الطريق الذي امتلأ بالحملات الأخرى . وفي القسطنطينية استقبله الامبراطور استقبالا حاراً وغمره بالهدايا الكثيرة .

بمجرد وصول هيوغ الى القسطنطينية كشف الامبراطور عن خطته التي يريد أن يتعامل بها مع الصليبيين ليحمي عاصمته وامبراطوريته خاصة وأن تجاربه مع اللاتين وبالذات النورمان كانت مريرة ، لقد قرر الامبراطور ان يبذل لهم العون والترحيب اللازم، وأن يكسر كل جهوده للاستفادة منهم ، ولكنه لكي يحمي حقوقه وأطماعه الامبراطورية كان لابد أن يحصل على ضمانات منهم لتحقيق أهدافه . لقد شعر الامبراطور ان للصليبيين الذين بدأوا يتوافدون على عاصمته أهدافاً تتجاوز أهدافه بحماية الامبراطورية واستعادة املاكها السابقة في آسيا الصغرى^(٢) . واعتقد بأن دوره الأول يجب أن يكون حماية عاصمته وامبراطوريته من مطامع الصليبيين، على أن الامبراطور لم يكن ليمنع أن يقوم اللاتين بتكوين إمارات لهم في الشرق تكون حاجزة بينه وبين المسلمين، الا أنه أراد الاطمئنان الى أنه سيكون السيد الأعلى على هذه الإمارات^(٣) . ولأنه كان يعلم أنه لن يتحقق له ذلك الا بالحصول على يمين الولاء المتبع في النظام الاقطاعي السائد في الغرب آنذاك فإن الامبراطور حرص على أن ينتزع هذه اليمين من جميع القادة الغربيين، وأن تشمل هذه اليمين كل فتوحاتهم القادمة في الشرق .

ولما كان هيوغ هو أول الامراء الذين وصلوا الى القسطنطينية فإن الامبراطور أغدق عليه الهدايا والهبات وبهرته عظمة الامبراطور وسخاؤه وسرعان ما أقسم له يمين الولاء المعتاد

(١) اعتبر المؤرخون اللاتين هيوغ اسيراً لدى الامبراطور، إذ يقول المؤرخ المجهول ان حاكم دورازو دبر خطة دنيئة، إذ القى القبض على هيوغ ووليم ابن المركيز واهتم بترحيلهما الى القسطنطينية كما اعتبرهما بعض قادة الحملات الآخرين اسرى، وكانت اول مطالباتهم عند وصولهم الى القسطنطينية طلب اطلاق سراحهما، ولكنهم فوجئوا ان هيوغ كان قد اقسم يميناً للامبراطور، المؤرخ المجهول : مصدر سابق، ص ٢٣، فوشيه الشارترى، ص ٤٠ .

(٢) Donald Mathew, Op. Cit. , P.35.

(٣) رانسيمان : مرجع سابق ، ج ١ ، ص ٢١٠ .

لدى اللاتين بأن يصبح واحداً من أتباعه^(١).

ولعل من العوامل التي جعلت هيوغ يسارع الى قطع يمين الولاء للامبراطور، ضالة من كان معه من الجنود بعد أن قضت عاصفة البحر الادرياتيكي على معظمهم^(٢)، ثم قلق شخصيته الذي تمثل في الطمع الشديد والرغبة السريعة في الاستحواذ على المال والسلطان لمعالجة افتقاره الى الأرض والثروة التي توازي نسبه، ثم انه لم يكن مرتبطاً بولاء سابق لأي جهة أخرى.

كان جودفروي دي بويون Gaudefrois de Bouillon دوق اللورين الأدنى^(٣)، هو ثاني القاده الذين وصلوا الى القسطنطينية بجيشه الكبير، والذي سار في الموعد المحدد بعد أن استأذن سيده الامبراطور هنري الرابع في الرحيل الى الشرق بحملته الصليبية^(٤).

لم يشأ جودفروي ان يسلك الطريق عبر روما، ربما تحاشياً للقاء البابا لأنه كان مؤيداً للامبراطور هنري الرابع في صراعه مع البابا أوربان الثاني، كذلك لأنه أراد - كما يقال - أن يتشبه بجده شارلمان الذي قيل إنه سار في هذا الطريق في رحلته للحج^(٥). وسلك الطريق

(١) أنا كومنين : مصدر سابق ، ص ١٢٠.

(٢) يذكر فوشيه الشارترى (ص ٤٣) انهم عندما عبروا البحر في اعقاب هيوغ شاهدوا مئات الجثث في البحر، وكان هذا دافعاً لعودة الكثير من ضعاف النفوس (كما يقول) وتركوا الحج لأنهم لن يأمنوا هذا البحر الغادر على ارواحهم.

(٣) ولد جودفروي حوالي سنة ١٠٦٠م/٤٥٢هـ، وهو الابن الثاني لبوستاس الثاني كونت بولونيا، ويتنسب الى شارلمان من جهة أمه، اظهر الولاء للامبراطور الالماني هنري الرابع، واشترك في الحملة الصليبية لأنه لم يكن شديد الأمل في مستقبله باللورين وقام برهن قلعته بويون عند اسقف كيبج، وباع ضيعته في روزاي على نهر الميز، وابتز اليهود وكل ذلك مكنته من اعداد جيش كبير وانضم اليه اخويه استاش وبلدوين وعدد كبير من اعلام الفرسان، كان مظهره جذاباً إلا أنه لم يكن جندياً ممتازاً، انظر : رانسيمان، مرجع سابق، ج ١، ص ٢١٠-٢١١.

(٤) قاسم عبده قاسم : الخلفية الايديولوجية للحروب الصليبية، مرجع سابق، ص ١٤٨. نقلاً عن : زيمرن مؤرخ رحلة جودي فروي Chronique, de zimmern, p.21.

على ان هناك من يذكر ان البرت دي اكس هو مؤرخ حملة جودفروي انظر : جوزيف نسيم يوسف، مرجع سابق، ص ١٨١.

(٥) لم يشب ان شارلمان قد قام بأداء الحج الى بيت المقدس وقد انتشرت في الغرب في فترة الحروب الصليبية قصيدتان هما قصيدة رولان وقصيدة حج شارلمان وكان الغرض منهما تحفيز اللاتين على المشاركة في الحملة الصليبية، وكلا القصيدتين من وحي الخيال ولا يستندان الى حقيقة تاريخية وقد تصدى المؤرخ كارل ديفز لدراسة هذه النقطة وأثبت خطأ هذه الاسطورة، التي لم يكن من هدف لها سوى تعبئة الشعور بين اهل الغرب ضد المسلمين، كما انه ليس في المصادر اللاتينية او الاسلامية المعاصرة لشارلمان ما يؤكد قيامه بهذه الرحلة.

انظر : كارل ديفز، شارلمان، مرجع سابق، ص ٢٨٧-٢٨٨، ٣٠٣.

الذي سبق أن سلكه جوتشلك وفولكمان وامبيخ وهو الطريق المار ببلاد المجر .

سار جود فروي بجيشه حتى بلغ حدود المجر حيث وصل مدينة تولينبورج Tollnburg

يوم ٢٠ سبتمبر سنة ١٠٩٦م/شوال ٤٩٠هـ^(١)، وهناك كان ملك المجر كولمان الذي سبق وأن تأذى من الحملات السابقة لهم بالمرصاد وعقد جودفروي اجتماعاً لقادته قرر بعده إرسال سفارة الى الملك كولمان توضح له مهمة هذا الجيش وتتعهد له بسلامة العبور وتحري أسباب القضاء على الصليبيين السابقين، وحرص جودفروي أن يبعث على رأس سفارته رجلاً يعرفه الملك كولمان ويرتبط معه بصداقة ماضية وكان هو جود فروي ديش^(٢)، والذي سبق له الخدمة في البلاط المجري .

استمرت المفاوضات ثمانية أيام عسكر خلالها جيش جود فروي خارج المدينة ، وتم الاتفاق على أن يبقى بلدوين (شقيق جودفروي) وأسرتة وعدد آخر من الفرسان رهينة لدى ملك المجر، الى حين انتهاء العبور بسلام وارسل جود فروي من قبله أفراداً يطوفون بالجيش يعلنون ان كل من يرتكب العنف أو ينهب شيئاً من المجريين سيكون جزاء الموت وتصادر أمتعته، وسار الملك كولمان بجيش كبير لمراقبة عبور الصليبيين، وعند وصول الجيش الصليبي الى سملين على الحدود البيزنطية المجرية سلم الملك رهائنه بعد أن زودهم بالهدايا الثمينة^(٣)، لقد نجح جود فروي في كبح جماح جيشه وأستطاع ان يعبر به بلاد المجر في سلام .

بلغت أخبار جيش جودفروي الامبراطور البيزنطي واتخذت السلطات البيزنطية الاستعدادات اللازمة لاستقباله، وتذكر انا كومنين أن قوام جيشه كان عشرة آلاف فارس وسبعين ألفاً من الرجاله^(٤)، ولأن بلغراد كانت قد دمرت بفعل حملة بطرس الناسك فقد اتخذ نيكيتاس مقرأ له في نيش حيث استقبل جود فروي وزوده بالمؤن ومن هناك سار جود فروي مخترقاً البلقان دون عقبات حتى وصل الى فيليوبولس، حيث وصلتته الإشاعات بأن هيوغ كونت فرماندوا

(١) وليم الصوري ، مصدر سابق ، ص ١٤٦ .

(٢) نفس المصدر ونفس الصفحة .

(٣) نفس المصدر، ص ١٥١ .

(٤) أنا كومنين : الالكسباد ، مصدر سابق ، ص ١٢٥ . ويلاحظ مبالغة انا الدائمة في الاعداد والأرقام الخاصة بالجيش، كما هي عادة مؤرخي العصور الوسطى .

محبوس لدى الامبراطور، فاستاء لذلك وبعث بسفارة الى الامبراطور يطلب اطلاق سراحه^(١)، والواقع أن هيوچ لم يكن سجيناً وإنما تناقضت الأخبار بشأنه بمعسكر جود فروي، حيث ما زال بعضهم يعتقد أنه اسير بينما علم بعضهم الآخر بأمر الهديا التي تسلمها من الامبراطور، فأخذ يسرع للحصول على مثلها. وفي ١٢ ديسمبر ١٠٩٦م وصلت جموع جود فروي إلى مدينة ساليمبريا Selymbria على بحر مرمره^(٢)، ومالبث ان انهار نظام الجيش واخذ يعيث فساداً في القرى المجاورة لمدة ثمانية أيام، ويربر وليم الصوري هذه الفوضى التي عمت الجيش بسبب رفض الامبراطور الاستجابة لمطالبهم بإطلاق سراح هيوچ كونت فروماندو^(٣). ويادر الامبراطور بارسال مبعوثين فرنسيين كانوا يعملون في البلاط الامبراطوري، الى جودفروي، دعياه الى وقف اعمال النهب والتحرك سريعاً الى القسطنطينية، واستجاب جود فروي حيث تحرك بجيشه ليصل القسطنطينية في ٢٣ ديسمبر، وضرب معسكره خارجها حيث عسكر في برو بونتس، ما بين الجسر القريب من دير القديس كوسماس وكنيسة القديس فوكاس^(٤).

وما إن استقر جود فروي في معسكره حتي بعث اليه الامبراطور بسفارة تضم هيوچ كونت فرماندو وعدد آخر من رفاقه لاقتناعه بمقابلة الامبراطور ولكنه رفض الدعوة^(٥). وبدأ الامبراطور يشعر بخطر جود فروي وما يبيته لعاصمته، خاصة وأنه قد بدأ يظهر أن جود فروي يرفض أن يقطع يمين الولاء للامبراطور لأنه كان ملتزماً بيمينه لامبراطور المانيا، وكذلك اتضح أنه كان ينتظر وصول بقية الصليبيين وفي مقدمتهم بوهيموند العدو اللدود للامبراطور، لينسق معه إمكانية عمل شيء ضد الامبراطورية، وزاد رفضه من تلبية دعوة الامبراطور عندما علم بما حل ببطرس الناسك، وما أشيع من خيانة الامبراطور له. وواضح أن جود فروي اخذ يظهر العداء

(١) وليم الصوري، مصدر سابق، ص ١٥٤.

(٢) علي بعد يومين من القسطنطينية انظر: Camb, mid, hist, vol v, p. 281.

(٣) وليم الصوري، مصدر سابق، ص ١٥٥.

(٤) انا كومنن. مصدر سابق، ص ١٢٥.

(٥) يذكر وليم الصوري ان هناك سفارة اخري غير هيوچ ورفاقه، اذ انه يصر ان هيوچ كان معتقلاً وان اطلاق سراحه جاء بناء علي طلب جود فروي، ص ١٥٦.

للامبراطور، واخذ الامبراطور يتخذ استعداداته للتصدي لهذا العداء، فبدأ يحرك قوات الاحتياط الامبراطورية^(١)، واتخذ خطوة اخري حين امر بمنع المؤن التي سبق وأن وعد عساكر جود فروي بها^(٢). وقام بلدوين بالاغاره على بعض أرياض القسطنطينية، فعاد الامبراطور الى تزويدهم بالمؤن بعد أن وافق جود فروي علي نقل معسكره من القرن الذهبي الى بيريا حيث يكون بعيداً عن قصر بلاشرناي الامبراطوري، ولكي يستطيع هناك الاحتماء من برد الشتاء^(٣).

وفي أواخر يناير جدد الامبراطور دعوته لجود فروي لمقابلته ولكن الاخير كان مصراً علي أن لا يلتزم بشيء الا بعد أن ينضم اليه سائر القاده الصليبيين، ولكنه ارسل الى الامبراطور مجموعة من قاداته للاستماع الى مقترحاته، ولكن الامبراطور لم يصل معهم الى نتيجة.

وفي نهاية مارس علم الكسيوس أن جيشاً صليبياً في طريقه الى القسطنطينية، وهو ما كان ينتظره جودفروي، فكان لزاماً عليه أن يحسم الامور، وأن يتخذ من الخطوات مايقف هذا التمرد، وان يمنع اجتماع الجيوش الصليبية امام عاصمته، فبدأ أولاً بمنع ارسال العليق اللازم للخيول، ثم منع الخبز والسمك^(٤)، فرد الصليبيون بالاغاره على القرى المجاورة وتسارعت الاحداث لتؤدي الى اشتباك عساكر البجناك المكلفة بمراقبة جيش جود فروي، مع بلدوين الذي نجح في اعداد كمين لهم حيث لقي الكثير مصرعهم واستطاع أسر ستين منهم، وتشجع جودفروي حيث بدأ يهاجم القسطنطينية ذاتها، وسارع الامبراطور لحماية عاصمته.

ولأن الامبراطور لم يكن يريد القتال في هذا اليوم (الخميس الثاني من ابريل) لقدسيته لدى الارثوذكس البيزنطيين^(٥). فقام بارسال عدد من المبعوثين لتهدئة الصليبيين، الا أن جهوده لم تفلح فعقد اجتماعاً لاركان دولته تقرر فيه ان يرد علي الهجوم الصليبي، ولكنه أراد اعطاء جودفروي فرصة اخيره فبعث اليه سفارة صحبها هيوج، ولكن جود فروي وجه اليه اللوم

(١) انا كومنن : مصدر سابق ، ص ١٢٥ .

(٢) رانسيمان ، مرجع سابق ، ج ١ ، ص ٢١٦ .

(٣) وليم الصوري ، مصدر سابق ، ص ١٥٧ .

(٤) اشار سيد علي الحريري ايضاً الى سياسة التجويع التي اتبعها الامبراطور مع جيش جود فروي ، ص ٣٢ .

(٥) انا كومنن : مصدر سابق ، ص ١٢٥ .

والتجريح ونعته بالاستكانه لأنه قبل التبعية للامبراطور الكسيوس كومنين^(١) .

جرت خلال هذ الفترة مراسلة بين جود فروي وبوهيموند الذي كان في طريقه الى القسطنطينية ، ويتضح من الرسائل المتبادلة ان بوهيموند قد نصح جود فروي ان يحافظ على جيشه وأن ينقله الى جهة آمنة ، وأن ينتظر وصوله .^(٢)

وشعر الامبراطور ان الامور تقترب من مرحلة الخطر، وأن معني اجتماع جيشين صليبيين أمام عاصمته هو تهديد مباشر له ولامبراطوريته ولذلك تقدم بعدد كبير من جنوده لرد الصليبيين عن العاصمة ولاخضاع جود فروي لمطالبه، وحين وجد الصليبيون أنهم لا يستطيعون مواجهة الامبراطور وجيشه سارعوا الى الفرار^(٣) ، ولجأ جود فروي الى موادة الامبراطور ووافق على طلبه بان يقسم له يمين الولاء، ثم مالبت أن عبر بجيشه البسفور الى آسيا الصغرى^(٤) . وجري الاحتفال بأخذ يمين جودفروي وبلدوين وكبار القادة، حيث اعترفوا بالامبراطور سيداً أعلى على كل ما يستولوا عليه من بلاد، وأن يسلموا لموظفي الامبراطور كل ما يستردونه من بلاد كانت سابقاً تحت حكم الامبراطور، ثم تسلم جودفروي ومرافقوه هدايا رائعة واقامت مأدبة غداء تكريماً لهم، ثم عبر بجيشه الى بليكانوم على الطريق الى نيقوميديا حيث اقام معسكره، و أصدر الامبراطور تعليماته بأن توفر له ولرجالاه كميات كبيرة من المؤن^(٥) . وحصل أيضاً على

(١) المصدر السابق ، ص ١٢٩ ، ولاتشير المصادر اللاتينية الى سفارة هيج .

(٢) وليم الصوري ، المصدر السابق ، ص ١٦٤ ، ١٦٥ .

(٣) يذكر وليم الصوري ص ١٦٥ وما بعدها ، قصة اخري لكيفية توقف القتال بين الامبراطور و جودفروي، اذ يقول ان الامبراطور عرض تسليم ابنه "حنا بيرفيرجنتس" ليكون رهينة عند جود فروي لحين قدومه الى الامبراطور والتفاهم معه، وان اللاتين قد اثلج صدورهم هذا الحل الذي عرضه الامبراطور، ثم ان جودفروي قابل الامبراطور الذي خطب فيه خطبة بليغة وانه عرض عليه ان يتبناه وان يكون ابنه وان يعهد اليه بالامبراطورية وانه بعد عودته الى معسكره محملاً بهدايا الامبراطور وذهب اعادوا الى الامبراطور ابنه الذي كان رهينة، وبالطبع فهذه الاحداث تناقض الواقع وما انتهت اليه من تطورات الامور، وواقع هزيمة جودفروي ومسارعته الى قطع يمين الولاء للامبراطور ، وتغفل معظم المراجع هذه الحادثة الا ان موسوعة كمبردج للعصور الوسطي توردها مقتضية ، انظر :

Camb ,med,hist, vol,v, p. 281.

(٤) المؤرخ المجهول ، مصدر سابق ، ص ٢٥ .

(٥) أنا كومنين ، مصدر سابق ، ص ١٣٠ .

منحة من الامبراطور ليستعين بها على إعاشة الفقراء^(١).

واراد الامبراطور تأكيد اليمين الذي قطعه جود فروي ورجاله فاستغل مقدم جماعة أخرى مسلحة يرجح أنها كانت من النبلاء أتباع جود فروي الذين جاءوا عن طريق إيطاليا، وأظهروا من العداوة ما أظهره جود فروي من قبل، وحرصوا أن ينتظروا بوهيموند وجماعته الا ان الامبراطور استطاع السيطرة على حركتهم بالتلويح بالقوة تارة وباغداق الهدايا الوفيرة تارة أخرى، حتى وافقوا على أن يقسموا يمين الولاء للامبراطور، ودعا الامبراطور جودفروي وبلدوين لحضور هذه المناسبة، وشعر بعض اللاتين بما كان يهدف اليه الامبراطور.

وصادف أن جلس أحدهم على عرش الامبراطور وانبرى بلدوين لتأنيبه ولفت نظره الى حقيقة أنه اصبح من اتباع الامبراطور، غير ان القائد قتم في غضب كيف يجوز للامبراطور ان يجلس في حين أن عدداً من القادة الشجعان يظنون واقفين ! ولما علم الكسيوس بهذه الملاحظة بعد ان ترجمت له، طلب ان يتحدث الى الفارس، الذي اخذ يتباهى ببسالته التي لم تتلم في مبارزة فريده، تلتف الامبراطور معه ونصحه بان يلتبس خططاً اخرى عند لقائه بالأتراك^(٢).

ثم ما لبثت هذه المجموعة أن عبرت الى آسيا الصغرى بعد أن انضموا الى جيش جودفروي^(٣). وشغل جودفروي فراغه في آسيا الصغرى بأن قاد مجموعة من رجاله تزيد على ثلاثة آلاف فارس لفتح طريق الى ازنيق (نيقيه) يستطيع استيعاب الجيوش الكبيرة التي ستعبره الى املاك السلاجقة ووضعوا علامات على هذا الطريق ليستدل بها من سيأتي بعدهم^(٤).

شعر الامبراطور بأنه أحسن التصرف في تعامله مع جيش جودفروي وحصوله على يمين الولاء، وانه فوت عليه أهم خطته بانتظار جيش بوهيموند الذي كان يقترب من العاصمة البيزنطية.

(١) المؤرخ المجهول : مصدر سابق ، ص ٢٥.

(٢) أنا كومنين : مصدر سابق ، ص ١٢٤ . وهذه الاحداث تنفرد بها أنا .

(٣) رانسيمان : مرجع سابق ، ج ٢ ، ص ٢٢١ .

(٤) المؤرخ المجهول : مصدر سابق ، ص ٣٣ .

وما كادت القسطنطينية تتخلص من أعباء حملة جودفروي حتى أقبلت أخبار حملة بوهيموند النورماني، والواقع أن جيش بوهيموند كان أكثر الجيوش الصليبية التي استغرقت جانباً كبيراً من حذر الامبراطور وشكه وخوفه، ليس بسبب العداء السابق بين النورمان والبيزنطيين فحسب والذي تأصل بهزيمة النورمان الساحقة أمام الامبراطور الكسيوس في عام ١٠٨٥م/٤٧٨هـ، ولكن لأن الامبراطور كان يعلم أن جيش النورمان هو أكثر الجيوش الصليبية قوة وتنظيماً وتجربة في الحروب، ثم ان الامبراطور كان ملماً بأحداث جنوب إيطاليا والصراعات التي كانت تجري فيها وخاصة بين ورثة روبرت جويسكارد. والواقع أن النورمان لم يحفلوا في أول الامر بدعوة البابا أوربان الثاني للحروب الصليبية، لأنهم كانوا مشغولين بالصراعات التي نشبت بينهم في أعقاب موت روبرت جويسكارد إذ أن روبرت قبل وفاته كان قد طلق زوجته التي أنجب منها بوهيموند وأوصى بدوقية أبوليا الى ابنه روجر بورصا Roger Borsa من زوجته الثانية سيجلجايثا فاعلن بوهيموند الثورة على اخيه روجر، وعزم على أن يستخلص منه اوترانتو (تارنت) ^(١) في أقصى الطرف الجنوبي الشرقي لشبه الجزيرة، وعلى الرغم من أن عمهما أمير صقلية قد حاول تسوية الامور بينهما ^(٢)، الا أن بوهيموند لم يعترف بهذه التسوية، واستمر يعمل على مناهضة أخيه، وحدث ان أهل أمالفي كانوا قد تمردوا على الحكم النورماني وأدرك النورمان خطورة هذا التمرد على سلطانهم، فاتحدوا لمقاومته، وعندما كان بوهيموند يحاصر جسر سكافارد بامالفي مرت به الجموع الصليبية وتحمس لفكرتها ورأى فيها تعويضاً عن الخسائر التي لحقت به في إيطاليا ^(٣). فهدف بوهيموند من المشاركة في الحملة الصليبية كان واضحاً منذ البداية، وربما يكون أبرز

(١) تارنت (Taranto) هي Tarentum القديمة، والشجر التجاري المعروف في جنوبي إيطاليا، وأسسها الاسبرطيون حوالي سنة ٧١٠ ق.م، واستولى عليها الرومان سنة ٢٧٢ ق.م وغزاها هنيبال القرطاجي سنة ٢١٢ ق.م وكانت تسمى Imbelle Tarentum اي طارنت الجميلة، فتحها عرب صقلية سنة ٢٢٦هـ/٨٤٠م، ثم خلفهم فيها بعد حين عرب جزيرة كريت سنة ٢٢٨هـ/٨٤٢ و ٨٤٣م، واستعادها لويس الثاني ملك فرنسا سنة ٢٣٧هـ/٨٥١م وحاصرها العرب بأمر ابن الاغلب العباس بن الفضل : انظر : شكيب ارسلان : تاريخ غزوات العرب، بيروت : دار الكتب العلمية ١٣٥٢هـ ؛ وايضاً رحلة بنيامين ، ص ٧٠.

(٢) رانسيمان : مرجع سابق ، ج ١ ، ص ٢٢٢.

(٣) المؤرخ المجهول : مصدر سابق ، ص ٢٥ ، ٢٦ والمعروف أن المؤرخ المجهول هو مؤرخ حملة بوهيموند.

الأمراء المشاركين في الحملة وضوحاً في هدفه خاصة وأن علاقته بالبابا أوربان الثاني لم تكن على مايرام رغم التحالف الذي كان يربط البابوية بالنورمان في تلك الفترة، ورغم زيارة البابا أوربان الثاني لبوهيموند في مدينة تارنتو عام ١٠٩٠م/٤٨٣هـ، ومرافقة بوهيموند للبابا خلال زيارته لمونت كاسينو في أغسطس ١٠٩٣م/٤٨٦هـ^(١).

لكل ذلك مثل جيش بوهيموند أكبر المخاطر التي استعد الامبراطور الكسيوس كومنين للتعامل معها أثناء توالي دفعات الحملة الصليبية الاولى الى العاصمة البيزنطية.

حرص بوهيموند على تشجيع جيشه على النظام وحسن السلوك والكف عن تخريب الأماكن التي يرون بها، وواصل مسيره الى ان وصل الى مدينة كاستوريا Castoria غرب مقدونيا، وهناك حصلت أولى اعتداءات بوهيموند على الأهالي حيث أطلق لجيشه العنان ليحصل على ما يحتاجه من زاد ومؤنه^(٢). واختار طريقاً يمر عبر الجبال العالية ليكون بعيداً عن مراقبة الحراس البيزنطيين. ثم مال بث ان اتصل بالطريق الرئيسي (Via Egantia) ليجد حرس البجناك المكلفين بمرافقته ، واجتاز الجانب الرئيسي من الجيش نهر الفاردار وحدث ما عطل جانباً صغيراً منه عن عبور النهر فحاول البجناك دفعهم لعبوره ، وسرعان ما نشبت معركة بين تانكريد وبين البجناك^(٣).

ولم يكد بوهيموند يصل الى اقليم ابيروس ، حتى يادر بارسال سفارة الى الامبراطور البيزنطي، ولما اجتاز بجيشه سالونيك في طريقه الى سيرا Serra (في مقدونيا الشرقية) التقى بسفرائه بعد عودتهم من القسطنطينية، وبصحبتهم موظف كبير من قبل الامبراطور^(٤). وفي الأول من أبريل ١٠٩٧م/جمادى الاولى ٤٩١هـ وصل بوهيموند بجيشه الى مدينة روسا^(٥)، حيث ترك جيشه هناك بعد أن عهد بقيادته الى ابن أخته تانكريد وسارع مع حفنة من رجاله

(١) اسحق عبيد : مرجع سابق ، ص ٩٧.

(٢) وليم الصوري : مصدر سابق ، ص ١٦٩.

(٣) رانسيما : مرجع سابق ، ج ١ ، ص ٢٢٦.

(٤) Camb , mid, hist, Vol. V , p. 282.

(٥) كوشان الحالية في تراقيا.

الى القسطنطينية حيث وصلها في ٩ أبريل ليكون على مقربة من المفاوضات التي يجريها القادة الصليبيون الذين سبقوه مع الامبراطور . فانزل خارج المدينة في دير القديسين كوزماس ودامين ، قرب قصر بلاشرناي الامبراطوري ^(١) .

وفي اليوم التالي سمح لبوهيموند بالمشول بين يدي الامبراطور ، واتسم أول لقاء بين العدوين اللدودين بالألفة والحذر ، ورغم أن الامبراطور كان يريد لقاء على انفراد ، الا أنه لما تبين انه جاء صديقاً هذه المرة ، لم يمانع أن يحضر اللقاء جودفروي وبلدوين اللذين كانا ما يزالان في القصر الملكي ، وتصف أنا كومنين لقاء والدها الامبراطور ببوهيموند بقولها : "وعندما مثل بوهيموند في حضرة الامبراطور ، بادأه بمنحه ابتسامه ، وسأله عن رحلته واين ترك بقية الامراء ، واجاب بوهيموند على أسئلته بكل صراحة ، وقدم له أحسن ما كان لديه من معلومات ، وذكره الامبراطور بكل لطف باعماله الجريئة ضده في لاريسا ودراخيوم ^(٢) ونشاطه العدواني السابق ، فاجابه بوهيموند «لقد كنت آنذاك عدواً ، لكنني قدمت الآن بمطلق حريتي وارادتي لآكون صديقاً لك يا صاحب الجلالة ، تحدث الكسيوس معه أحداث طويلة ويشكل جانبي لعله يكتشف مشاعر الرجل الحقيقيه ، ولدى استخلاصه بان بوهيموند على استعداد لأداء يمين الولاء قال له انك الآن متعب من الرحلة ، اذهب واسترح ، وفي الغد يمكن أن نتباحث في القضايا ذات الاهتمام المشترك» ^(٣) .

كان بوهيموند كما قدر الامبراطور أشد الصليبيين خطورة ليس في عدد قوته والتي بلغت عشرة آلاف فارس وعشرين ألفاً من المشاة المحاربين ^(٤) ، ولكن من خلال طموحاته التي يعرفها الامبراطور جيداً وسبق ان لمسها بنفسه ، ولكنه لمس هذه المرة أن بوهيموند وإن كان مرحباً بقطع يمين الولاء للامبراطور إلا أن هناك ما يخفيه وما يستدعي التعامل معه بحذر . وتذكر أنا

(١) المؤرخ المجهول ، ص ٣٠ حاشية ١ .

(٢) هي دورازو حيث شهدت آخر المعارك بين الامبراطور الكسيوس والجيش النورمانيه .

(٣) اناكومنين : مصدر سابق ، ص ١٣٥ .

(٤) عزيز سوربال : مرجع سابق ، ص ٤٧ ، وبالتالي يكون جيش بوهيمند اصغر حجماً من جيش جودفروي ، ولكنه كان يفوقه في عدته وتدريبه .

كومنين ان الامبراطور أراد أن يختبر نوايا بوهيموند، وما يعتمل في نفسه تجاهه، فعندما عاد الى جناحه وجد مائدة عليها جميع الاطعمة اللذيذة المطبوخة وغير المطبوخة وخاطبه الطباخون بقولهم : كما ترى اعددنا الطعام حسب طرائقنا المعتادة، وإن كان ذلك لا يناسبك فما هنا لحم نبيء يمكن أن يطهى تبعاً للطريقة التي ترغب بها^(١)، وكانوا في تصرفاتهم هذه ينفذون تعليمات الامبراطور ، وتعلق أنا على هذه الحداث بقولها : "ولم يكتف ذلك الفرنجي الماكر برفض تذوق اي جزء من الطعام، بل إنه خشي أن يلمس أي شيء حتى برأس اصبعه، فقد رفض جميع انواع الطعام واقدم على توزيعها على خدمة دون اشارة الى شكوكه الخفية ... واخبر طباخه الخاص ان يقوم باعداد اللحم غير المطهر حسب الطريقة الفرنجية المعتادة ، وسأل في اليوم التالي خدمه عن أحوالهم فأخبروه انهم بخير ... ولدى سماعه هذه الكلمات أباح عن مكنون تخوفاته بقوله : بالنسبة لي، انني عندما تذكرت الحروب التي خضتها ضد الامبراطور ... كنت أخشى أن يعمل على قتلي بدس السم في طعامي ...»^(٢)

سارع بوهيموند في اليوم التالي (١١ ابريل ١٠٩٧م) في أداء قسم اليمين كما طلب منه الامبراطور، ولما فرغ من قسمه انهالت عليه الهدايا الثمينه^(٣) . ويذكر المؤرخ المجهول أن قتلماً قد ساد المعسكر الصليبي من استهداف الامبراطور للقاده الصليبيين بأداء قسم اليمين، ولكن هذا التملل ما لبث أن زال بعد أن اغدق الامبراطور عليهم الوعود والهدايا^(٤) .

فوجيء الامبراطور بأن بوهيموند يطلب منه أن يعينه في وظيفة «دمستق الشرق» مما يجعله القائد الأعلى للقوات الامبراطورية في الشرق، والواقع ان بوهيموند أراد بهذا الطلب أن يكون قائداً للحملة الصليبية، فقد شعر وهو الذي لم يكن يحمل تفويضاً من البابا لقيادة

(١) المعروف ان انا كومنين كما كتبت عن بوهيموند بطريقة لاتخلو من الكراهية والاحتقار ، إلا أنها في نفس الوقت لاتخلو من الاعجاب بجاذبيته وشخصيته وصفاته الجسمية والتي لم تستطع ان تخفي اعجابها بها . أنا كومنين، ص ١٣٤ .

(٢) نفس المصدر ، ص ١٣٦ .

(٣) وليم الصوري : مصدر سابق، ص ١٧٤ . وانظر صيغة قسم بوهيموند في الملحق رقم (٢) كما رواها البرت دي اكس . نقلاً عن : د . جوزيف نسيم يوسف الذي اوردها باللاتينية .

(٤) المؤرخ المجهول : مصدر سابق ، ص ٣١ . ويشير المؤرخ المجهول هنا إشارة عابرة الى أن الامبراطور كان يخاف بوهيموند لأنه فر أكثر من مرة بجيشه من أمامه اشارة الى الحروب السابقة بين الامبراطور والنورمان .

الحملة، بأن الصدام قادم لاشك مع أي من القادة الآخرين، وأنه اذا حصل على تكليف رسمي من الامبراطور صار له من المكانة ما يجعله يباشر قيادة الحملة كلها، وبالتالي يسهل عليه ما كان يسعى لتحقيقه من أهداف.

أثار هذا الطلب حيرة الامبراطور الكسيوس ، ولكنه بادر الى رفضه ، وتعلق انا على هذا الرفض بقولها : « . . . وحتى لا يُشعر بوهيموند ان خطته مكشوفة وعده الامبراطور ومناه بأمان فارغة قائلاً : لم يحن الوقت بعد لمثل هذا ، ولكن مع نشاطك واخلاصك لن تنتظر طويلاً حتى تنال هذا الشرف . . »^(١).

وبينما كان بوهيموند يقسم يمين الولاء للامبراطور، ويجري المفاوضات معه انتقل، تانكرد Tancrede ابن اخته بالجيش الى آسيا الصغرى^(٢)، وعسكر بجوار قوات جودفروي، واخذت المؤن تصلهم من العاصمة الإمبراطورية .

شعر الامبراطور بعد ان أدى ثلاثة من أمراء الحملة الصليبية، وبالذات بوهيموند يمين الولاء والاخلاص له، و بعد حصوله على تعهداتهم بأن يعيدوا اليه الأراضي التي كانت تحكمها الامبراطورية والتي سيستخلصونها من السلاجقة، ان خطته التي رسمها ماضية في طريقها بنجاح ، ولكن رغم ذلك فإن شكوكه في بوهيموند واستسلامه بسهولة لقطع يمين الولاء زادته تمسكاً بمخاوفه من انقلاب بوهيموند، وأن هناك ثمة ما يدور في رأسه ويريد تنفيذه، وفي الواقع فإن تحليلات المؤرخين لموقف بوهيموند تؤكد هذه الحقيقة، فالمؤرخ فازيليف يرى أنه « ليس

(١) اناكومنين : مصدر سابق، ص ١٣٨، ويذكر : Albert d'Aix, P. 313. ان بوهيموند قطع يمين الولاء والاخلاص على كره منه، ويذكر المؤرخ المجهول (ص ٣١) ان الامبراطور وعد بأن يقطع بوهيموند ارضاً وراء انطاكية تمتد مسيرة خمسة عشر يوماً طويلاً وثمانية ايام عرضاً، وينفرد المؤرخ المجهول بهذا الوعد ، وقد اثار هذه الفقرة نقاشاً بين المؤرخين الا ان هناك اجماعاً بأنها اضيفت فيما بعد في اعقاب النزاع بين بوهيموند والامبراطور حول مدينة انطاكية، واضيفت بناء على تعليمات بوهيموند سنة ١١٠٤م/٤٩٨هـ ليؤكد حججه في الاستيلاء على انطاكية، انظر : Camb, med, hist.vol, V, P.282.

وايضاً : اسحق عبيد : بيزنطة وروما، مرجع سابق، ص ١٠١، كما يشير اسد رستم (الروم، ج ٢، ص ١٢٨) الى ان الامبراطور وعد بوهيموند بأنه سيقطعه اراضٍ فسيحه في منطقة انطاكية. وسنعود الى ذكر مزيد من الادلة التي تؤكد ان هذه الفقرة مدسوسة على النص الأصلي للمؤرخ المجهول ، عند التعرض للصراع الذي نشب بين الامبراطور وبوهيموند ، في اعقاب استيلاء بوهيموند على أنطاكية.

(٢) وليم الصوري : مصدر سابق ، ص ١٧٤. ويعلق وليم الصوري ان الامبراطور عندما علم بتجنب تانكرد المجيء الى حضرته، وأداء اليمين ، اشتد غضبه إلا أنه تمسك بالعقل وكظم غيظه .

من المستحيل إطلاقاً أن يكون بوهيموند قد أمل - للوهلة الاولى - في تسوية حسابه مع بيزنطة من خلال اشتراكه مع ابن أخته تانكرد في الحملة الصليبية الاولى^(١). بينما يرى المؤرخ شالندون «ان الكسيوس كومنين كان يعتقد دائماً أن بوهيموند يطمع في عرشه، ولهذا فقد كان موضع حذره وشكك الدائمين»^(٢)، كما يعتقد المؤرخ الفرنسي رينيه جروسييه «أن مخاوف البيزنطيين كانت سابقة لأوانها وذلك لأن بوهيموند لمس أثناء حملة أبيه -وعند قدومه لبيزنطة- صلابة الامبراطورية البيزنطية، ولهذا لم يكن يرغب في ذلك الوقت معاداة الامبراطور الكسيوس كومنين، ولكنه لم يتخل عن أمل الاستفادة من الحملة الصليبية ليقطع لنفسه مملكة على حساب البيزنطيين»^(٣)، على أن المؤرخ سدني بينتر يرى «أنه في الوقت الذي كان فيه عدد من الصليبيين مندفعين بغيرة دينية حقيقية، كان يبدو واضحاً أن بوهيموند، لم يكن واحداً من هؤلاء، إذ كان هدفه الأول هو كسب إمارة اقطاعيه في الشام ، تعوض عليه الإمارة التي فشل في الحصول عليها في ايطاليا»^(٤).

كان الجيش الرابع الذي أقبل على العاصمة البيزنطية جيش روبرت دوق نورمانديا ومعه صهره ستيفن كونت بلوا، وابن عمه روبرت الثاني كونت الفلاندرز^(٥). خرج هذا الجيش من

(١) Vasiliev , Op. Cit. , Vol. II , P. 454.

(٢) Chalandon . F, Essai sur le Regne d'alexis, I. P. 184.

نقلًا عن : د. عادل زيتون : مرجع سابق ، ص ١٤٩.

(٣) Grousset, Hist des croisades, Vol. I , P.20.

نقلًا عن : د. عادل زيتون : مرجع سابق ، ص ١٥٠.

(٤) S. Painter, Op. Cit . , P. 203.

(٥) كان روبرت دوق نورمانديا هو الابن الاكبر لوليم الفاتح.. وكان في الاربعين من عمره ظل منذ وفاة ابيه في صراع مرير مع اخيه وليم روفوس ملك انجلترا ، والذي غزا دوقية نورمانديا مراراً ، ومقابل اشتراكه في الحملة الصليبية اغتنم البابا اوربان الثاني فرصة وجوده في شمال فرنسا خلال الدعوة للحرب فدير امر التوفيق بينه وبين اخيه ، ورهن روبرت دوقيته مقابل عشرة آلاف مارك لدى اخيه وليم . وستيفن بلوا هو صهره، ولم يكن يميل للاشتراك في الحرب الا ان الكلمة النافذة لزوجته ابنة وليم الفاتح هي التي ارغمته على الاشتراك، وكان غنياً ولم يجد مشقة في تمويل مجموعته، وقد عهد بإدارة املاكه لزوجته الحازمة ، اما روبرت الثاني كونت الفلاندرز فكان اصفرهم سناً، وكان قوي الشخصية وهو ابن روبرت الاول الذي تنسب اليه الرسالة التي يقال ان الامبراطور الكسيوس كومنين قد بعث بها الى الغرب ، وقد دخل في خدمة الامبراطور البيزنطي كقائد لاحدى الفرق المرتزقة، وظل على علاقة بالامبراطور حتى وفاته سنة ١٠٩٣م/٤٨٦هـ، وقد اشتهر جيش روبرت الثاني بعدته وتجهيزه، وعهد بإدارة اراضيه أثناء غيابه الى زوجته الكونتيسة كلمنتيا البرجندية، رانسيما : مرجع سابق، ج، ص ٢٣٧ ، ٢٣٨.

بونتاليه في فرنسا متوجهاً صوب الجنوب فاجتاز جبال الألب إلى إيطاليا وعند اجتيازه مدينة لوكا^(١) Lucca في نوفمبر التقى بالبابا أوربان الثاني أثناء عودته من كريمونا إلى روما . ومن روما توجه عن طريق مونتي كاسينو إلى باري حيث احتفى بهم روجر بورصا ، وقرر روبرت النورمندي وستيفن بلوا أن يمضيا فصل الشتاء في كالابريا ، أما روبرت فلاتدرز فقد بادر بالمسير حتى وصل إلى دوروازو ومنها إلى القسطنطينية حيث تلقفه رسل الامبراطور ، ولم يجد الامبراطور مشقة في إقناعه بأداء اليمين^(٢) ، ولعل علمه بما فعله القادة السابقون وسابق خدمة والده للإمبراطور ، قد سهلت على الامبراطور إقناعه بأداء اليمين وكانت مجموعة من جنده يرأسها الكونت "ألوست" قد شاء سوء حظها أن تنحرف عن جيش روبرت إلى أقصى الجنوب بالقرب من شيمارا ، حيث التحمت بحامية المدينة البيزنطية فدارت معركة بحرية صغيرة انتهت بسيطرة البيزنطيين على هذه المجموعة^(٣) .

وتحرك جيش روبرت النورمندي وستيفن كونت بلوا في نهاية مارس بعد أن فتر حماس عدد من رجالهم فعادوا إلى بلادهم ، وقد وصل الجيش إلى برنديزي ومنها تحرك بحراً حيث انقلبت أول سفينة استقلوها فغرقت وهلك أربعمائة من ركبها^(٤) ، ولكنهم واصلوا طريقهم إلى دورازو ومنها عبر الطريق الرئيسي وصلوا القسطنطينية في مايو ، وبادر زعمائهم بحلف يمين الولاء للإمبراطور الذي غمرهم بهداياه ، وكان أكثر المتأثرين بهدايا الامبراطور ستيفن كونت بلوا الذي كتب إلى زوجته مشيراً إلى هذا السخاء الامبراطوري وكيف أنه عرض عليه أن يؤدب أصغر ابنائه ، وفي غمرة ثنائه على الامبراطور كتب إلى زوجته : أن والدك يا عزيزتي - وليم

(١) لوكا : أول إقليم في مقاطعة لومبرديا الشمالية ، وهي مدينة عامرة ، وكانت معروفة منذ سنة ١٦٦ ق.م ، وفي القرون الوسطى ظلت تحت سيطرة جمهورية بيزا حتى سنة ١٣٦٩م/٧٧١هـ ، ثم أصبحت جمهورية مستقلة حتى سنة ١٧٩٧م/١٢١٢هـ ، انظر : رحلة بنيامين التطيلي ، مصدر سابق ، ص ٧٥ .

(٢) وليم الصوري : مصدر سابق ، ص ١٧٥ .

(٣) أنا كومنين : مصدر سابق ، ص ١٢١ . وتسهب أنا في ذكر تفاصيل هذه المعركة الصغيرة ، ويشير رانسيمان بأن السبب يعود إلى ما يربطها من صداقة مع ماريانوس مافرو كانا كلون ابن قائد الاسطول البيزنطي الذي تصدى لهذه المجموعة ، رانسيمان ، ج ١ ، ص ٢٣٩ .

(٤) فوشيه الشارترى : مصدر سابق ، ص ٤٣ .

الفتاح- بذل منحا كثيرة غير أنه لا يضارع في ذلك بهذا الرجل^(١).

كان آخر الجيوش التي وصلت الى القسطنطينية هو جيش ريموند الرابع كونت تولوز ، والذي عرف باسم احب الممتلكات اليه سانجيل Saint-Gilles . وكان عند قيادته لهذه المجموعة من الصليبيين قد قارب الستين من عمره وكانت دوقيته التي ورثها عن أسلافه أغنى دوقية في فرنسا كما اضاف الى أملاكه ماركيزية بروفانس الغنية ، وكان أول من تحمس للانضمام الى الحملة الصليبية في أعقاب مؤتمر كليرمونت ، وكانت له سابقة في هذا المجال في أسبانيا^(٢).

كان سان جيل يعتقد بأنه أحق القادة الصليبيين بقيادة الحملة الصليبية الى الشرق ، وله في ذلك مبرراته فهو أكبرهم سناً ، وهو أقربهم لكنيسة روما ، واكثرهم ثروة ، لذلك نجده يفوز برفقة المندوب البابوي الأسقف ادهيمار الذي عينه البابا مشرفاً على الحملة ، ولكن لم تنعقد له هذه القيادة بسبب اشتداد المنافسة بين القادة .

قاد ريموند حملته وصحبه عدد كبير من نبلاء جنوب فرنسا ، برأ عبر ايطاليا حتى وصل دلماشيا^(٣) ، ولعل ميل ريموند الى الاقتصاد هو الذي دفعه الى سلوك الطريق البري بدلاً عن عبور الادرياتيكي^(٤) ، ولم يكن ذلك قراراً حكيماً ، إذ كان عليه ان يعبر في الطريق الذي اختاره مناطق قاحلة وصخرية ، وأثر ذلك على تمويل الجيش كما ان سكان المدن التي مر بها لم يرغبوا في التعامل معه ، بل كانوا يفرون منه الى الجبال ، فعاني الجيش من وعورة البلاد وقسوة الشتاء^(٥).

(١) نشر د. جوزيف نسيم يوسف نص الخطاب باللغة الفرنسية نقلاً عن : هاجنماير :

Hagenmeyer, Epistolae et chartae, P. 138.

وقام بترجمة مقتطفات منه الى العربية ، انظر : جوزيف نسيم يوسف ، العرب والروم واللاتين في الحملة الصليبية الاولى ، مرجع سابق ، ص ٢١٧ ، والملحق رقم (٤) ص ٣٢٩ من نفس الكتاب .

(٢) رانسيمان : مرجع سابق ، ج ١ ، ص ٢٢٩ وعرفته المصادر العربية باسم "الصنجيلي" .

(٣) يسميها ريموندا جيل ص (٥٤) سكلافونيا Sclavonia ويصفها بأنها ارض جبلية مهجورة يصعب الوصول اليها .

(٤) رانسيمان : مرجع سابق ، ج ١ ، ص ٢٣١ .

(٥) ريموندا جيل : مصدر سابق ، ص ٥٩ ، والمعروف ان ريموندا جبل هو مؤرخ حملة ريموند سانت جيل ، كما ان المؤرخ المجهول هو مؤرخ حملة بوهيموند ، وفوشيه الشارترتي مؤرخ حملة بلدوين الاول ، ومؤرخ جودفروي هوزيمرن Zimmern ولذلك فضلنا ان نعتمد على اخبار كل حملة من مؤرخها الاصلي كلما كان ذلك متوفراً .

ووصلت الحملة الى سكوتاري Scutari^(١)، حيث لم تجد ماتتمول به ، ثم واصل المسير الى دورازو حيث ضربوا مخيمهم خارجها، ورغم ترحيب يوحنا كومنين حاكم دورازو بهم، إلا أن الأمر لم يخل من بعض المشاكل، حيث كرهوا مراقبة حراسهم البجناك لهم ، ودارت معركة بين الطرفين فقد خلالها جيش ريموند اثنين من كبار قادته^(٢). ومن هناك أرسل ريموند سفارة الى الامبراطور البيزنطي، ثم واصلت الحملة سيرها، وفي الطريق حدث حادث كاد يذهب ضحيته الاسقف ادهيمار، حيث ضل الطريق واعتدى عليه البجناك وجرحوه وأسروه دون أن يفتنوا الى شخصيته^(٣). وتخلف الاسقف ادهيمار في سالونيك ليعالج من جراحه وواصل الجيش مسيره الى روسا Roussa في تراقيا حيث قاموا بمهاجمة المدينة برحشية وهم يصرخون «تولوز تولوز»^(٤) ونهبوها ثم انتقلوا الى رودستو Rodosto وكرروا فيها أعمالهم في روسا، والتقى ريموند هناك بالسفراء الذين سبق وأن بعث بهم الى الامبراطور يصحبهم مرافق من طرفه حيث عادوا برد ايجابي ، وبدعوة لسرعة مقابلته والقادة الصليبيين الذين كانوا في القسطنطينية. وانفصل ريموند عن معسكره ، وأسرع الى القسطنطينية والتي وصلها في ٢١ أبريل^(٥). وبرحيل ريموند عن الجيش خلا من قائد يستطيع السيطرة عليه وكبح جماحه ، ولم يكن ادهيمار يستطيع ذلك ، فضلاً عن أنه كان مريضاً ، فواصل الجيش إغاراته ونهبه للقرى ، فتصدى له الجيش البيزنطي ، وأوقع به هزيمة مؤثرة ، أدت الى تشتته^(٦).

(١) سكوتاري : تعرف الآن باسم شكودر shkodër في البانيا وهي إحدى مدن العصور الوسطى، وصلها جيش ريموند حوالي نهاية يناير ١٠٩٧م/صفر ٤٩١هـ. انظر : هامش رقم (١٤) من هوامش الفصل الاول لكتاب ريموندا جيل، ص ٦٤.

(٢) ريموندا جيل : مصدر سابق ، ص ٦١.

(٣) يفسر ريموندا جيل تعقب الاسقف ادهيمار والاعتداء عليه من قبل البيزنطيين بأنه يعود الى الرغبة في الاستحواذ على ذهبه. ص ٦٩.

(٤) تولوز تولوز، هي صيحة ريموند الانتقاعية بما يعني ان الجيش نسي قضيته وعاد الى ممارسة حروبه وغاراته الانتقاعية.

(٥) رانسيمان : مرجع سابق ، ج ١ ، ص ٢٣٢.

(٦) ريموندا جيل : مصدر سابق ، ص ٧٠. وايضاً عاشور : الحركة الصليبية ، ج ١ ، ص ١٥٧.

لقي ريموند استقبالاُ حافلاً في القسطنطينية من الامبراطور وامرائه ، ولكنه رفض أن يقسم يمين الولاء والإخلاص للامبراطور ، عندما طلبت منه ^(١) .

والواقع أن ريموند قد تردد في ان يقسم يمين الولاء للامبراطور لعدة أسباب منها شعوره أن الهدف الذي كان يسعى اليه من تعيينه قائداً للحملة قد يتأثر اذا اقسم يمين الولاء للامبراطور، فهو يبني طموحاته بناء على صلته بالبابا اوربان الثاني، ومرافقه المندوب البابوي له في حملته، وأن أي علاقة جديدة أو ارتباط بيمين الولاء للامبراطور قد يهدد هذه الصلة، وبالتالي يهدد طموحاته ، ثم إن مساواته بالقادة الآخرين الذين أقسموا يمين الولاء للامبراطور، هو تهديد آخر لهذه الطموحات. كما أن وجود بوهيموند وتحسن علاقاته بالامبراطور، وهو المنافس الخطير له بين القادة هو تهديد آخر، خاصة بعدما أشيع أن بوهيموند قد سعى لدى الامبراطور للحصول على تكليف رسمي بقيادة الحملة، كما أن ما سمعه من انباء سيئة حلت بجيشه جعلته يتشبث بموقفه .

كل ذلك دعاه لرفض قسم اليمين للامبراطور، وبدأ نوع من التوتر يسود المعسكر الصليبي، واجتمع مجلس الأقطاب المكون من الامبراطور وبوهيموند وجودفروي وريموند الصنجيلي، لمحاولة حل الاشكال والتقريب في وجهات النظر ^(٢) ، ووضع ريموند شرطاً لأداء القسم هو مشاركة الامبراطور في قيادة الحملة ، على ان الامبراطور رد بأن أحوال الامبراطورية قد لاتسمح له بأن يغادر بلاده ، ويبدو أن بوهيموند أدرك ما يهدف اليه ريموند من إضعاف موقفه الخاص ، ومحاولة تفويت الفرصة عليه للحصول على تلك المكانة الجديدة التي قد تساعد الظروف وقسمه اليمين للامبراطور في الحصول عليها . وكان بوهيموند حريصاً كل الحرص على أن لاتفوت هذه الفرصة من يده ، ففي قيادة الامبراطور للحملة حرمانه من الحصول على نصيب الاسد من الغنيمة كما كان يخطط، وانقسم المجلس الى فريقين أحدهما في جانب الامبراطور، وقوامه جودفروي وبوهيموند، والآخر يتألف من ريموند كونت تولوز وحده، واكتفى

(١) ريموندا جيل : المصدر السابق ، ص ٧١ .

(٢) حسن حبشي : الحملة الصليبية الاولى ، ص ٧٨ .

الامبراطور الكسيوس بدفاع الأميرين اللاتينيين للأخذ برأيه واحتد النقاش حتى أن بوهيموند هدد في سورة غضبه بأن ينضم الى الامبراطور اذا أصر ريموند على موقفه ونشب القتال^(١). وبعد أن تشاور ريموند مع رجاله وافق يوم ٢٦ ابريل^(٢) على أن يؤدي اليمين بشرط أن يعدل في صيغته إذ وعد باحترام وتبجيل حياة الامبراطور وشرفه ، وان يحرص على أن لا يصيب الامبراطور ضرر من جانبه ، ومن جانب رجاله^(٣). ولأن الامبراطور كان يعرف ان هذه الصيغة من اليمين كانت معروفة في غرب أوروبا في التعامل الاقطاعي ومعترف بشرعيتها في فرنسا منذ القرن التاسع للميلاد^(٤) فقد وافق عليها وأقرها.

رحل بوهيموند وجودفروي وانضما الى جيوشهما ، ووصلت جموع ريموند الى القسطنطينية، برفقة الأسقف ادهيمار، وأعطى رحيل بوهيموند خاصة الامبراطور فرصة لتحسين علاقته بريموند الصنجيلي وتذكر أنا كومنين أن الامبراطور أبدى المزيد من الاهتمام والعاطفة تجاه ريموند وذلك لعدة اسباب منها «أنه كان عالى الثقافة وله سمعة ممتازة وحياة نقيه ... فقد كان في جميع الظروف والاحوال يحترم الصدق ويقدره، وفي الحقيقة بز صنجيل جميع اللاتين، وفاقهم بجميع الصفات وكان بالنسبة لهم كالشمس بالنسبة للنجوم»^(٥). تعددت المرات التي التقى فيها الامبراطور بريموند حيث أوضح له لون المخاطر التي على الفرنج توقعها أثناء زحفهم، وبين له بوضوح شكوكه حول خططهم، وفتح قلبه للكونت وحذره من بوهيموند وطلب منه أن يبقى يقظاً تجاه اضاليله، حتى إذا ما حاول أن يخرق المعاهدة يمكنه تعويقه وتعطيل خطته، وشارك ريموند الامبراطور في حذره من بوهيموند، واضاف ان بوهيموند قد ورث المكر والخداع من آبائه، ووعدته ببذل كل ما يستطيع للحفاظ على وعوده وتنفيذ أوامر الامبراطور^(٦).

(١) المؤرخ المجهول : مصدر سابق ، ص ٣٢ . وريموندا جيل ، ص ٧٢ .

(٢) اي بعد خمسة ايام من وصول ريموند الى القسطنطينية .

(٣) Camb. med. hist. Vol.V. P.283.

(٤) حسن حبشي : الحملة الصليبية الاولى ، ص ٨٠ .

(٥) أنا كومنين : مصدر سابق ، ص ١٣٩ .

(٦) نفس المصدر ، ص ١٤٠ .

شعر الامبراطور أنه بحصوله على يمين الولاء من جميع القادة الصليبيين المشاركين في الحملة، قد حفظ للامبراطورية الحق في استعادة الأراضي التي كانت تحكمها في السابق ، وبدأ يشعر بالاطمئنان أنه استطاع أن يكبلهم بالعهد التي تحفظ له هذا الحق إلا أن أهم إنجازاته كان ذلك التنافر الذي بشه بين القادة الصليبيين، وهو الذي تبدى واضحاً بين ريموند الصنجيلي وبوهيموند النورماني، ولم يكتف الامبراطور بأن أوقع الفرقة بين الزعماء الصليبيين، بل انه وجد نفسه وقد حصل على تعهدين من بوهيموند، الاول حين أقسم يمين الولاء، والثاني حين قطع بوهيموند على نفسه العهد بأن يقف بجنده الى جانب البيزنطيين في حالة خروج أي من الأمراء الصليبيين على الامبراطور^(١).

وبعد ان قضى ريموند قرابة اسبوعين في العاصمة البيزنطية غادرها ، وهو على أفضل علاقة مع الكسيوس لينضم الى الفرق الصليبية الأخرى التي كانت ترابط في آسيا الصغرى، انتظاراً لساعة الإنطلاق.

(١) ريموندا جيل : مصدر سابق ، ص ٧٢.

اتفاقية القسطنطينية

باكتمال وصول الجيوش النظامية الى القسطنطينية وانتقالها الى آسيا الصغرى، التي سبق وأن شهدت تدمير الحملة الشعبية، تبلور موقف الامبراطور الكسيوس كومنين تجاه الصليبيين، وبدأت خطته التي اعدّها للتعامل معهم في التكامل.

وفي الواقع فإن السياسة التي اتبعها الامبراطور مع الصليبيين منذ علم بمقدم حملة العامة وتتابع حملة الفرسان النظامية قد نجحت في تحقيق الهدف الذي سعى إليه، خاصة وقد كفل لها الامبراطور جميع عوامل النجاح، فرغم المآسي التي تعرضت لها الامبراطورية خلال توافد هؤلاء اللاتين اليها من مختلف انحاء اوروبا، الا أن الامبراطور استطاع أن يسيّر اموره معهم وان يحصل منهم على يمين الولاء الذي قطعوه له، والذي تصور الامبراطور أنه سيكون حامياً له منهم، ومحققاً لآماله في الحملة .

لقد تعددت وسائل الامبراطور التي اتخذها للسيطرة على الحملة الصليبية فقد نافق بعضهم، وهدّد آخرين، وأهدى البعض الآخر هدايا ثمينة، وبذل وعوده بتقديم المساعدات الحربية والمعيشية لتموين الجيوش^(١).

تحقق للامبراطور ما كان يهدف إليه بربط قادة الحملة بنظام الاقطاع الذي كان سائداً في اوروبا آنذاك ، واتخذ الامبراطور خطوته هذه لمعرفة ذلك النظام وقوانينه التي تحدد العلاقة بين التابع والمتبوع والأرض.

فالإقطاع - كما مر بنا- يرتبط بالأرض ارتباطاً وثيقاً ، فكان الامبراطور يهبها للملوك وهم بدورهم يهبونها للامراء والنبلاء الذين يهبونها لمن دونهم الى أن تصل الى رقيق الأرض في أسفل السلم الاجتماعي^(٢) ، ومع الأرض تنشأ التبعية وما يرتبط بها من واجبات، ولأن الامبراطور اراد أن يستفيد من هذا التنظيم كان إصراره على أن تؤدي له اليمين حسب النظام والقسم الذي كان معروفاً آنذاك في الغرب الأوروبي.

(١) Edward M. HUL ME , Op. Cit. , P.478.

(٢) كويلاند : مرجع سابق ، ص ١٦ . وايضاً : ابراهيم العدوي : مرجع سابق ، ص ١٠١.

لقد استعان الامبراطور الكسيوس بالصبر الذي اقترن بالحزم والدهاء ، ليحمي عاصمته ومملكه أولاً من همجية هؤلاء القوم ، ولتيسر له الاستفادة منهم فيما بعد في استعادة الاراضي التي كانت تحكمها الامبراطورية سابقاً . فإذا كان ما يرغبه من الغرب هو الحصول على عساكر مأجورة فإنه قد جاء بدلاً من ذلك جيوش ضخمة يتولى كل منها قادة منهم ، فما من حكومة لا تحفل حقاً بان تجد اعداداً من القوات المتحالفة المستقلة تقتحم بلادها ، ولا سيما اذا كانت هذه القوات في الدرك الاسفل من الحضارة ، فلا بد أن يعرف كيف يدير اموره معها ويزودها بالمؤن حتى يتخلص من خطرها ويمنعها من ان تنقلب ضده ^(١) .

وبالرغم من تضارب المصالح واختلاف الأهداف والأطماع فإنه كان لا مفر من الاتفاق بين الامبراطور وهؤلاء اللاتين ، فزعماء الفرنج بدورهم شعروا بأنه لا بد من الحصول على تأييد الامبراطورية البيزنطية ومدها لهم بالمؤن والدعم حتى يستطيعوا أن يحققوا الهدف الذي اعلنوا انهم جاؤا من أجله ^(٢) ، وبيزنطة رأت أن من مصلحتها استخدام هذه الجيوش فيما يحقق لها اهدافها السياسية في استعادة الأراضي التي سبق وان فتحها السلاجقة منذ عهد قريب .

إلا ان الملاحظ أن الامبراطور قد اكتفى بيمين الولاء الذي حصل عليه من قادة الحملة من الامراء الصليبيين منفصلين ، ولم يحاول تطوير هذا اليمين الى اتفاقية محكمة تحكم العلاقة بين الطرفين بشكل محدد وتضع حداً لكثير من المشاكل التي ثارت فيما بعد .

والكثير من المؤرخين - وبالذات المراجع الحديثه - ترى ان هذا اليمين يرقى الى ما يمكن ان يكون معاهدة أو اتفاقية سميت باتفاقية القسطنطينية، الا أن تصرف الامبراطور وتجاهله لهذا الامر لا يزال محل استغراب، خاصة وانه كان يعلم أطماع بعض هؤلاء القادة وتقلباتهم ، ولم تكن حقيقة نواياهم خافية عليه، الى جانب أن الكثيرين منهم طارئون في التعامل مع الامبراطورية البيزنطية .

لقد وضع الامبراطور بعدم اهتمامه بتطوير هذا الاتفاق الذي تم مع القادة الصليبيين الى اتفاقية او معاهدة محكمة ومحددة المعالم بذرة للخلاف الذي ما يلبث ان يستشري بعد

(١) رانسيان : مرجع سابق ، ج ١ ، ص ٢٤٢ .

(٢) فوشيه الشارترى : مصدر سابق ، ص ٤٥ .

فترة وجيزه بين الطرفين، والذي سيكون له أثره في توتر العلاقة بينهما .

وربما ان امراً كهذا لم يغيب عن بال الامبراطور ولكنه وجد أن مناقشته ستكون لها مضاعفاتها الشديدة على الامبراطورية خاصة وأن جيوش الصليبيين مازالت تعسكر بجوار القسطنطينية وان اكبر هم للامبراطور في تلك المرحلة هو أن يبعد خطرهم عن عاصمته ، ثم إن أطماعه التي رأى انه يستطيع أن يحققها عن طريق الحملة لم تكن محددة ، فعلى أي الاراضي يستطيع ان يستولي ، والى أي مدى تستطيع الحملة ان تصل ؟! وربما ان مناقشة أمر كهذا قد يعطل عليه بعض أطماعه أو يحول دون تحقيقها .

وهكذا وجد الامبراطور نفسه راضياً وهو يوقع في مايوم ١٠٩٧م في القسطنطينية إتفاقاً مع زعماء الفرنج^(١) .

ونص هذا الاتفاق، الذي نظر اليه المؤرخون على أنه اتفاقية ، على تعهد الصليبيين بأن يعيدوا الى سلطة الامبراطورية البيزنطية الأراضي والأقاليم التي كانت تحت حكمها فيما مضى، وذلك بعد تخليصها من السلاجقة، وأنهم بقسمهم يمين التبعية والاخلاص للامبراطور يصبحون من اتباعه وجنداً في خدمته . ومن جانبه تعهد الامبراطور بمساعدتهم والمحافظة على سلامتهم خلال مرورهم عبر أراضي الامبراطورية، وأن يسهل لهم مسألة التموين ، وأن يضع فرقة من الجيش البيزنطي تحت تصرف زعماء الحملة تعينهم وتدلهم على الطريق^(٢) . وكان هذا هو محتوى القسم الذي سبق وان تلاه جميع القادة الصليبيين في اعقاب اتفاقهم مع الامبراطور الكيسوس كومنين .

وهناك من المؤرخين من يرى أن الامبراطور قد تعهد أيضاً بالاشتراك في الحملة وأن يكون على رأس الجيش المتجه صوب بيت المقدس^(٣) .

(١) Camb, med, hist, Vol.V, P.284، واسد رستم ، الروم ، مرجع سابق ، ج ٢ ، ص ١٢٩ .
(٢) كان اول المرافقين للحملة هو القائد البيزنطي تاتكيوس، وقد وصفه وليم الصوري، بأنه كان لثيم الطبع غداراً، يدل انفه الاقطس على ما انطوت عليه نفسه من السوء، وليم الصوري، مصدر سابق ، ص ١٩١ .
(٣) Chalandon, Alexis Comnene, P.188 نقلاً عن جوزيف نسيم يوسف ، العرب والروم واللاتين ، مرجع سابق ، ص ٢٢٣ . ويصح ان يكون ذلك صحيحاً ولكن ليس في بداية تحرك الحملة ، فقد سبق وان اعتذر الامبراطور عن ان يقود الحملة بنفسه عندما طالبه ريموند الصنجيلي بذلك ووضعه شرطاً لادائه القسم ، وانما يصح ان يشارك الامبراطور في الحملة بنفسه عندما تحقق نوعاً من التقدم في بلاد الشام .

ورغم ذلك فقد جاءت مشاركة الامبراطور في الحملة ضئيلة ومحدودة جداً ، وذلك يستدعي سؤالاً آخر : لماذا كانت مشاركته بهذا القدر مع أن عداًء الامبراطورية البيزنطية والامبراطور نفسه للمسلمين لا يقل بأي حال من الاحوال عن عداًء الصليبيين ، واطماعهم هي نفس اطماع الصليبيين ؟ ! فهل كان ذلك لأن الامبراطور بعد وصول الصليبيين وتلمسه لحقيقتهم تراكمت لديه من الاسباب ما جعلته يتراجع عن الدفع بكل قواته لدعم الحملة ؟ ! أم أنه اراد أن يعطي نفسه وقواته فرصة من التأمل ومراجعة الموقف وفق توالي الاحداث والنتائج ؟ ! أم أن الامبراطور وجد في الصليبيين اعداء جدداً لا يقلون في عدائهم للامبراطورية عن السلاجقة ففضل أن يتمهل في بلورة موقفه والمشاركة بحجم ضئيل من القوات انتظاراً لما يسفر عنه الصدام بين السلاجقة والصليبيين ، لعل كل ذلك كان وراء محدودية المشاركة البيزنطية بالفرقة الصغيرة التي قادها تاتكيوس ضمن القوات الصليبية التي انطلقت الى الشرق ، هدف منها الامبراطور اولاً المحافظة على صورته في العالم النصراني ، وثانياً - كما تروج المصادر الغربية - مراقبة الحملة وقادتها وبعث تقارير عنها اليه .

وربما بتأثير من السببين وهما عدم تطوير عزم الولاة الى اتفاقية ومحدودية المشاركة البيزنطية في الحملة ما تلبث المشاكل أن تثور بين الكيسوس كومنين وزعماء الحملة الصليبية الاولى . فاللاتين قالوا إنهم لا يعتدون بالاتفاق لأن الامبراطور خذلهم ولم يصدق معهم في إرسال المؤن والغذاء ، ولم يشارك معهم في الحرب ، وبيزنطة تمسكت به بشده ، وربما بالغت في بعض الاحيان في تفسيره بأكثر مما يحتويه .

وتوقف المؤرخون طويلاً عند نقطة " تلك الأراضي التي كانت تحكمها الامبراطورية البيزنطية في السابق " فهل يقصد بها تلك الأراضي التي كانت تدخل في نطاق الامبراطورية البيزنطية في اوائل القرن الحادي عشر ، اي قبل موقعة ملاذكرد (١٠٧١م/٤٦٣هـ) وعلى وجه التحديد أيام باسيل الثاني (٩٧٦-١٠٢٥م/٣٦٦-٤١٦هـ) أم أنها شملت أيضاً المقاطعات القديمة للامبراطورية الرومانية منذ عهد هرقل (٦١٠-٦٤١م) اوجستنيان (٥٢٧-٥٦٥م) ^(١) ، وفي

(١) جوزيف نسيم يوسف : العرب والروم واللاتين ، مرجع سابق ، ص ٢٢٤ .

هذه الحالة تصبح بيت المقدس داخلة في هذه المطالبات.

ونعتقد أن الامبراطور الكسيوس كومنين وهو يوقع هذا الاتفاق مع الصليبيين لم يكن يفكر في ذلك ، لأن اهتماماته ومطالباته فضلاً عن جهوده انصبّت على استرجاع مناطق آسيا الصغرى التي فتحتها السلاجقة في الفترة القريبة التي سبقت توليه العرش.

وفي الحقيقة ، وحسب منطق الاتفاق، فإنه لا الامبراطور كان حراً في تسيير الحملة، ولا الصليبيين كانوا سادة أنفسهم في التحكم في سيرها -على الأقل في بدايتها- فلو كان الامبراطور يملك توجيه الحملة لتحقيق مصالحه وحسب لكان قد استخدمها في إجلاء السلاجقة عن بثنييه وليديه وفريجيه، وهي مناطق حيوية بالنسبة للامبراطورية وتأتي في المرتبة الأولى من اهتمامها والقرب منها، وهي الدافع الأول لطلب الفرق المرتزقة من الغرب.

وكذلك فإن الصليبيين لو لم يرتبطوا بذلك الاتفاق مع الامبراطور، لاتجهوا رأساً إلى قلبه عبر آسيا الصغرى، ولكانت أنطاكية وليست بلدان آسيا الصغرى، هي أول اهدافهم، إلا أن تشابك المصالح وربما تكاملها في المرحلة الأولى من الحملة هو الذي أوجد ما سمي باتفاقية القسطنطينية وجعلها مبدأ مقبولاً للتعاون بين الطرفين المتنافرين، والذين تجمعهما عداوات وخلافات لاحصر لها، اكدت الاعمال التي اتاها الصليبيون وهم في طريقهم إلى القسطنطينية بروزها ووجودها على أرض الواقع رغم المحاولات الكثيرة التي بذلت لتجاوزها ورغم الادعاءات التي صورت الحملات الصليبية بأن هدفها الأول هو نصرة نصارى لنصارى، فلو لا ذلك التنافر والخلاف لما ارتكبت تلك المجازر، ولولاه أيضاً لما بلغت اعداد المحتشدين في آسيا الصغرى عدة مئات من الآلاف فقط^(١)، في الوقت الذي يقدر فوشيه الشارترى عدد الخارجين من الغرب استجابة لدعوة البابا أوربان الثاني بأكثر من ستة ملايين محارب لكن قتل

(١) يقدر وليم الصوري عدد الذين احتشدوا في آسيا الصغرى «بستمائة ألف شخص ذكر وأنثى مشاة لاظهر عندهم ، اما الفرسان من اصحاب الدروع فكانوا مائة ألف ٠٠٠» وليم الصوري مصدر سابق ، ص ١٩٢ . ويقول فوشيه الشارترى «يقدر العارفون بأن هذا الجيش ضم ستمائة ألف شخص قادر على الحرب من بينهم كان هناك مائة ألف مدرع ومدجج بالقلاس والدروع ، هذا اضافة الى من لم يحمل السلاح اي رجال الكنيسة والنساء والاطفال» . فوشيه الشارترى ، مصدر سابق ، ص ٤٦ .

الكثيرون منهم ، ومنهم من عاد بعد أن قدر مشاق الطريق ^(١).

وعودة الى اتفاقية القسطنطينية نجد أن الامبراطور قد نجح الى حد كبير فيما كان يرمي الى تحقيقه، لقد حمى دولته من اللاتين، ومن حشدهم المخيف الذي اجتمع بالقسطنطينية واستطاع الحصول على موافقتهم للدخول في خدمته والتعهد برد أملاكه السابقة

(١) فوشيه، مصدر سابق، ص ٤٦؛ مع الاخذ في الاعتبار المبالغات التي تعود عليها مؤرخوا العصور الوسطى من ذكر ارقام الجيوش وعدد المحاربين والاسرى، على ان مرجعاً حديثاً ومؤلفاً هو الدكتور سهيل زكار يذكر في مقدمة تحقيقه لكتاب «الاعلام والتبيين في خروج الفرنج الملاعين على ديار المسلمين» والذي يعتقد ان مؤلفه هو احمد بن علي الحريري، من مؤلفي القرن العاشر للهجرة وهو غير المؤلف السابق سيد علي الحريري ، والذي سبق وان تعرضنا لكتابه وقلنا انه من مؤلفي مطلع القرن الرابع عشر الهجري ، انظر : ص (٩٧) يذكر في مقدمته الطويلة ما نصه : «عبرت هذه الحشود التي قبل بأنها فاقت المليون انسان من اوربا الى آسيا الصغرى تريد الوصول الى بيت المقدس» انظر سهيل زكار ، مقدمة تحقيق كتاب «الاعلام والتبيين» ، دمشق مكتبة دار الملاح ١٤٠١هـ / ١٩٨١م ، ص ٢٧ و ٣٥.

والمراجع الحديثة - العربية والاجنبية - تذهب الى ارقام اقل من ذلك كثيراً وقد اورد المؤرخ ستيفن رانسيمان ملحقاً في ختام الجزء الاول من كتابه عن تاريخ الحروب الصليبية : «الملحق الثاني ص ٤٨١-٤٨٩» خصصه لمناقشة مختلف الآراء التي ذكرت عن عدد قوات الجيوش التي شاركت في الحملة ، وعن العدد الاجمالي للحملة ، وهو يذهب به الى ما يتراوح بين ٤٢٠٠ - ٤٥٠٠ فارس و ٣٠٠٠ من الرجال فقط ، ولكن لم يذكر رانسيمان اذا كان هذا العدد هو ما يعتقد انه قد احتشد في آسيا الصغرى ام ذلك الذي كان يحاصر انطاكية ، ام ذلك الذي كان يحاصر بيت المقدس ، فلاشك ان الصليبيين رغم تقدمهم في اراضي اسيا الصغرى وبلاد الشام حتى وصولهم الى بيت المقدس قد تعرضوا لكثير من ضربات السلاجقة وهجماتهم مما افقدهم الكثير من رجالهم، كما ان الكثير من المخاطر التي تعرضوا لها في الطريق قد جاءت على عدد لا يستهان به من قواتهم ولعل هناك هدفاً من خفض العدد الى ذلك الرقم حتى يبدو انهم حققوا انتصاراً سهلاً على القوات الاسلامية رغم قلة عددهم . ويعيداً عن مبالغات مؤرخي العصور الوسطى واهداف المؤرخين المحدثين يبدو الرقم الذي ذكره ريموندا جيل ص (٨٦) وهو مائة الف مقاتل اقرب الى الواقع خاصة اذا اخذنا في الاعتبار مسألة التموين واحوال المدن التي كان يمر بها هذا الجيش وامكانيات اوربا في القرون الوسطى في توفير هذه الاعداد وهي التي كانت تشكو ضالة في عدد السكان . كما ان ارنست باركر، ص (٢٧)، يرى ان الجيش الصليبي قارب ١٥٠ الفاً من الرجال الاشداء . ويذكر الدكتور عزيز سوريال عطيه، ص (٤٧)، ان أعلى تقدير لهذا الجيش بلغ ستين الفاً وينسبه الى فوشيه الشارترى واقل تقدير بلغ عشرة آلاف وينسبه الى ريموندا جيل، وبالطبع هذا خطأ واضح ، ففوشيه يذكر ان العدد كان ستمائة الف وريموندا جيل يذكر ان العدد كان مائة الف ومن المؤسف ان كتاب الدكتور عزيز سوريال عطيه قد تعرض لأخطاء كثيرة من هذا النوع - سبق ان اشرنا الى احدها- ولاندرى هل سببها الترجمة ام الطباعة مع ان الكتاب حوى آراءً وتحليلاً جيداً وهذه الاخطاء تفقده الكثير من قيمته.

بعد الاستيلاء عليها من أيدي السلاجقة^(١) .

ولاشك أن نجاح الامبراطور الكسيوس كومنين بالوصول الى هذا الاتفاق مع الصليبيين رغم ما كانوا يتصفون به من كبرياء وصلف وغطرسه، ورغم الكراهية والاحقاد التي يحملونها للبيزنطيين واعتبارهم هراطقه ويرغم طموحاتهم بالاستيلاء على أجزاء من الامبراطورية البيزنطية فضلاً عن تقويض عرشها فإن الامبراطور استطاع أن يدير أموره معهم ويحصل على أقصى ما يستطيع من التعهدات والضمانات، وكل ذلك يصب في خانة مهارة الامبراطور ودبلوماسيته وحسن تصرفه .

لقد حققت اتفاقية القسطنطينية للامبراطور جانباً من سياسته التي توخاها في التعامل مع الصليبيين فقد حافظ على دولته من عدوان الفرنج، ويصح أن نقول ان الاتفاقية بعد ذلك لم تنفذ روحاً ونصاً - كما سيظهر في الاحداث التالية - لأن اللاتين لم يكونوا صادقين في توجههم للامبراطور، إذ سرعان ما سيطرت أهدافهم ومطامعهم فبدأوا يعملون لحسابهم، ويعيد الكتاب الغربيون سبب فشل الإتفاقية ليس لأنها لم تكن صعبة التنفيذ أو غير عملية، ولكن بسبب سوء تصرف الامبراطور حيال الفرنج^(٢) مشيرين في ذلك الى تقاعس الامبراطور في بعض الاحيان بمد اللاتين بالمؤن والمساعدة ، والى ما اشيع أحياناً باتصالاته بأعداء الفرنج ، كما حدث مع الفاطميين^(٣) . إلا أن حقيقة الامر أن خطة بيزنطة نجحت في بداية الامر بفضل شخصية الامبراطور نفسه الذي أجل سقوط دولته في ايدي اللاتين قرابة قرن أو يزيد لكن

(١) فطن المؤرخون المسلمون الى اتفاقية القسطنطينية فيذكر ابن القلاسي في كتابه ذيل تاريخ دمشق ، ص ١٣٥ . « ... وقد كان الفرنج عند ظهورهم قد عاهدوا ملك الروم بأن يسلموا اليه اول بلد يفتحونه ، ففتحوا نيقية ، وهي اول بلد يفتحوه ، فلم يفوا له بذلك ، ولاسلموها اليه على الشرط ... » وبالطبع فإن خبر المعاهدة صحيح ، ولكن ليس صحيحاً أنهم لم يسلموا اليه نيقية حسب الاتفاق ، وليس اول بلد يفتحونه فقط ، بل وجميع الاراضي التي كانت تحكمها الامبراطورية سابقاً .

C. Stephenson , Op. Cit., P.95.(٢)

(٣) القى الصليبيون القبض على رسول كان يحمل رسالة من الامبراطور البيزنطي موجهة الى الوزير الافضل شاهنشاه في القاهرة في أعقاب استيلاء الصليبيين على انطاكية وتوطيد بوهموند مركزه بها انظر :

Chalandon , Alexis Comnen , P.207. نقلاً عن الدكتور سعيد عبدالفتاح عاشور : الحركة الصليبية ، ج ١ ، ص ٢١٧ .

الخطة فشلت آخر الامر بسبب أطماع اللاتين في بيزنطة وأملكها القديمة ، ونتيجة لطباعهم الخشنة وسوء سلوكهم^(١) ، ولكن ولأن اتفاقية القسطنطينية - شأنها شأن كل الاتفاقيات - معرضة للصمود كما هي معرضة للاختراق رأينا اللاتين سرعان ما يخترقون هذه المعاهدة ويفرغونها من مضمونها الذي حملته .

لقد كانت الخلافات بين الطرفين أكبر من أي معاهدة أو اتفاق يمكن أن يقوم بينهما ، ولكن لأن الامبراطور البيزنطي أصر على هذه الاتفاقية ورأى فيها حماية لحقوقه ولدولته ، ولأن الصليبيين كانوا مكروهين عليها ، فكان لزاماً أن تقوم ، ولكن لتكون سرعان ما تخترق وتصبح حبراً على ورق .

ويرى المؤرخ هيرت فيشر انه : « ... يندر في أي حرب من الحروب - حتى ولو انتهت تلك الحروب بالنصر والظفر - أن يشعر الخلفاء بعد الحرب بشيء من الاعتراف بالمساعدات التي بذلت أو الرضا بالنتائج التي تحققت ، فمما لاشك فيه أن الصليبيين مدينون بكثير من الفضل للامبراطور الكيسوس فلو لا الحرس البيزنطي والإمدادات البيزنطية والأدلاء البيزنطيين ، لما استطاع اللاتين أن يتغلبوا على رحلتهم الطويلة من البلقان الى الشام ، غير أنه يساوي ذلك - إن لم يزد عليه - ما يدين به الكيسوس للجيش الغربية التي أخرجت السلاجقة من عاصمتهم نيقية وهي ادنى للقسطنطينية من قاب قوسين ، واعادت الى الدولة البيزنطية عدداً من اقاليمها الغنية . وحلت عقدة الخوف التي ساررت الناس في استيلاء السلاجقة على تراقيا الأوروبية . . . »^(٢) .

على أنه يبقى أن أهم دلالات اتفاقية القسطنطينية التي وقعها الامبراطور الكيسوس كومنين مع الزعماء اللاتين ، أن الخلاف بين الشطرين النصرانيين لم يكن من السهل تجاوزه أو تخطيه ، فكيف يستطيع الامبراطور البيزنطي أن يأمن اللاتين وهم لا يزالون ينعتونه وشعبه بالهراطقة ، وكيف يأمن لهم ومازالت محاولات روبرت جويسكارد النورماني وابنه بوهيموند في

(١) جوزيف نسيم يوسف : العرب والروم واللاتين ، مرجع سابق ، ص ١٣٨ .

(٢) فيشر : مرجع سابق ، ج ١ ، ص ١٨٤ .

تقويض الامبراطورية حديثة العهد ، ولم تمض عليها بضع سنوات ، وكيف يأمنهم وهذه نذرهم قد جاءت تحمل السلب والنهب والحرق في أراضي الامبراطورية التي مرت بها . فلم تستطع الاتفاقية أن تقفز على الخلافات والتباينات التي تواجدت بين الشرطين ، كما أنها لم تستطع ان تصمد امام الدوافع الحقيقية التي حملها المحاربون اللاتين .

وهناك من المؤرخين من وصم الإمبراطور بالحكمة^(١) ، وهناك من وصمه بالخيانة للقضية الصليبية وبين الموقفين تنوعت الآراء ووجهات النظر التي قيمت موقف الامبراطور البيزنطي الكسيوس كومنين، إلا أن معظمها يجمع على أن الإمبراطور لم يكن متحمساً للمشروع الصليبي^(٢) .

(١) هسي : العالم البيزنطي ، مرجع سابق ، ص ١٨٠ .

(٢) Duggan , Op. Cit. , P. 37 .

الفصل الرابع

الحملة الصليبية الأولى في آسيا الصغرى وبلاد الشام

- * الاستيلاء على نيقية والعلاقات بين البيزنطيين واللاتين .
- * الاستيلاء على قونية وأول خرق لاتفاقية القسطنطينية .
- * المسألة الانطاكية وتوتر العلاقات بين الامبراطور البيزنطي واللاتين .
- * إعلان حملة صليبية جديدة ضد بيزنطة .

الاستيلاء على نيقية والعلاقات بين البيزنطيين واللاتين :

اكتمل توافد الصليبيين في آسيا الصغرى، وتجمعت القوات كلها على الشاطئ الآسيوي قرب سميرنا (إزمير الحالية)، بعد أن تم الاتفاق على استخلاص طرق آسيا الصغرى التي توصلهم الي بيت المقدس من ايدي السلاجقة، ورافقت الجموع الزاحفة الفرقة البيزنطية بقيادة تاتكيوس، ولكن نظراً لضخامة الجيوش وكثرة أعدادها ومراعاة لمسألة التموين فقد انقسم الجيش الى قسمين : قسم زحف عبر بثينيا ونيقوميديا نحو نيقية والقسم الآخر عبر المضيق إلى كيبوتز^(١)، وكان الامبراطور الذي انتقل الى بليكانوم^(٢)، واتخذها قاعدة له ليكون علي مقربة من الحملة، قد زار الصليبيين وزودهم بالنصائح عن طرق محاربة الأتراك .

وكان هدف الجيش الصليبي المشترك الاستيلاء على نيقية^(٣)، عاصمة سلاجقة الروم، وعاصمة إقليم بثينيا، والتي يجتازها الطريق الحربي البيزنطي القديم .

اختار الصليبيون توقيتاً مناسباً لحصار نيقية، فقد كان السلطان السلجوقي قلع أرسلان غائباً عنها وقتذاك، حيث كان في الحدود الشرقية لدولته ينازع الأمراء الدانشمنديين السيادة على ملطية، والواقع أن السلطان السلجوقي كان قد اغراه الانتصار السريع الذي حققه على جماعة بطرس الناسك، واعتقد أن أي جموع صليبية جديدة ستصل بلاده لن يتعدى مستواها او خبرتها الحربية الحملة السابقة، كما أن جواسيسه وعيونه في العاصمة البيزنطية قد قدموا له

(١) أنا كومنين : مصدر سابق ، ص ١٤١.

(٢) هناك خلاف بين المؤرخين على تحديد موقع بليكانوم ، فبعضهم يري انها علي بعد ١٦ ميل من غربي نيقوميديا ، ويرى آخرون انها شديدة القرب من خلقيدونية ، الا ان المؤكد انها كانت في موقع يكفل لها الاتصال المستمر بالقسطنطينية ، انظر رانسيما، ج ١ ، ص ٢١٩.

(٣) نيقية تسمى الآن ازنيق علي مقربة من القسطنطينية وبنيت في عهد الامبراطور انتجونوس ANTIGONUS حوالي عام ٣١٦ ق.م. وعقد بها اول مجمع ديني في عهد الامبراطور قنسطنطين الاول، حيث ظهرت مشكلة الاربوسية، كما عقد بها مجمع ديني سنة ٧٨٧م/١٧١هـ عرف بالسابع في عهد الامبراطور قسطنطين السادس (٧٨٠-٧٩٧م/١٦٤-١٨١هـ) ابن الامبراطور ايرين حينما ظهرت مشكلة اللا أيقونية مجدداً. وتقع المدينة علي شاطئ بحيرة اسكانيوس ASCANIUS في آسيا الصغرى، وتقع في الاقليم السهلي وتتمتع بموقع رائع وتشرف عليها الجبال التي تحيطها من كل النواحي، وهي منطقة خصبة وبها غابات واحراج كثيرة، وتتمتع بحصانة كبيرة، وابراج مرتفعة. انظر : وليم الصوري، مصدر سابق، ص ١٩٩ ، ٢٠٠.

معلومات مضلله ، وصوروا له الخلف الذي كان قائماً بين الامبراطور وقادة الحملة الصليبية تصويراً مبالغاً فيه ^(١) ، مما جعله يطمئن علي اوضاع عاصمته وقدرتها على صد أي هجوم ، حتي انه خلف فيها زوجته وأولاده وأمواله .

اخذ الصليبيون في حصار نيقية من مختلف جهاتها ابتداء من يوم ١٤ مايو ١٠٩٧ م (٨ جمادي الثانية ٤٩١هـ) ماعدا الجهة الجنوبية حيث أنها أعدت ليقوم بحصارها جيش ريموند الصنجيلي ، وكذلك الجزء الذي يطل علي بحيرة اسكانيوس ، ولم تستطع حامية المدينة الكبيرة التي تركها قلع ارسلان لحمايتها التصدي للمهاجمين ، فتحصنوا داخل أسوارها .

وانفدت زوجة قلع أرسلان التي كانت تدير الامور في المدينة الرسل إلى زوجها ليسارع لإنقاذ عاصمته ، واشارت عليه أن يدخل المدينة من الناحية الجنوبية لأنها كانت خالية من المحاصرين ، ولكن ريموند الصنجيلي مالبث ان وصل يوم ١٦ مايو فاكتمل حصار المدينة ^(٢) . ولم تصل أول قوة تركيه لنجدة نيقية الا بعد وصول ريموند الصنجيلي حيث اشتبك معها في قتال عطل فيه دخولها الى نيقية ، وقتل منهم الكثير قبل أن يستطيع الناجون منهم الانسحاب الى الجبال ^(٣) .

شدد الصليبيون الحصار على مدينة نيقية وبدأوا يستعملون أدوات هدم الابراج من الكباش والدبابات ^(٤) . ولكن هذه الوسائل لم تكن فعالة بسبب شدة تحصين المدينة ، كما شعر الصليبيون أن هناك منفذاً مازال مفتوحاً أمام المدينة وتصل عبره رسل السلطان قلع أرسلان إلى

(١) وانسيمن : مرجع سابق ، ج ١ ، ص ٢٥١ .

(٢) المؤرخ المجهول : مصدر سابق ، ص ٣٤ .

(٣) ريموندا جيل : مصدر سابق ، ص ٧٧ .

(٤) الدبابة : آلة تصنع من الخشب يدخل فيها المقاتلون ، وغالباً النقبون الذين يقومون بالاعتراب من الاسوار بقصد الاحتماء بها ، كما انها تستخدم سترة للرجال الذين يقومون بهجر المنجنيق وما شاكله من ان يرموا بالحجارة ، وسميت دبابه لأنها تدفع فتدب . ويذكر المؤرخون اللاتين ان جنودهم هم الذين صنعوا هذه الاسلحة ، بينما تذكر آنا كومنين ان والدها قد زودهم بها . انظر : المؤرخ المجهول ، ص ٣٣ هامش رقم (٤) ، ويذكر وليم الصوري (ص ٢١٥) ان رجلاً لمباردياً هو الذي فكر في صنع هذه الآلة ونفذها امام اسوار نيقية بعد ان جاءوا له بالمواد اللازمة وانه قادها بنفسه مع جماعة من الرجال حتى حاذوا بها اسوار المدينة ، وتغلبت على قذائف الترك من فوق الاسوار ، وانهم استطاعوا بواسطتها تهديم احد الابراج .

المحاصرين داخلها حتى ان الصليبيين استطاعوا أسر واحد من هؤلاء الرسل وحصلوا منه على معلومات هامة عن خطط السلطان لمهاجمة المدينة وساعة الهجوم^(١).

وبدأ الامبراطور يتحرك، وكان الأتراك قد بعثوا اليه يطلبون منه حمايته من المهاجمين للمدينة^(٢)، فاعطى الامبراطور تعليماته الى قائده مانويل بوتوميتس Butumites للتفاوض مع المحاصرين، والذي نفذ الى المدينة ليجري المفاوضات مع قادتها، ولكن هذه المفاوضات مالبثت ان توقفت بعد ان وصلت الانباء الى نيقية ان السلطان قلج أرسلان في طريقه لفك الحصار بقوات ضخمة^(٣).

واشتد الحصار واستمر سبعة أسابيع وثلاثة ايام^(٤)، وفي ٢١ مايو أقبل السلطان قلج أرسلان بجيشه من جهة الجنوب - كما سبق وان نُصح - فبادر بمهاجمة الصليبيين، وتحمل ريموند الذي كان يحاصر الناحية الجنوبية الصدمة، ولم يستطع بوهيموند وجودفروي أن يخليا مواقعهما لمساعدته، وقام بمساعدته روبرت كونت الفلاندرز حيث دارت معركة عنيفة استمرت يوماً بأكمله، ومع ذلك لم يستطع السلاجقة أن يشقوا لهم طريقاً الى داخل المدينة، وأمام ضخامة الجيش الصليبي وعجز قلج أرسلان عن اختراقه، قرر الانسحاب، وترك المدينة تواجه مصيرها^(٥). لم تستطع زوجة قلج أرسلان وقادته المحاصرين داخل المدينة أن يتحملوا شدة الحصار، وانهارت مقاومتهم عندما شاهدوا سقوط أحد الابراج، فأمرت زوجة قلج أرسلان باعداد السفن للهرب، ولما كان الصليبيون قد استطاعوا أيضاً السيطرة على الطريق البحري بعد أن قدم لهم الامبراطور امداداً بحرياً تحت قيادة بوتوميتس الذي استطاع السيطرة على بحيرة اسكانيوس^(٦).

(١) وليم الصوري : مصدر سابق ، ص ٢٠٣.

(٢) آنا كومنين : مصدر سابق ، ص ١٤١.

(٣) المصدر السابق ، ص ١٤٢ ؛ ورايسمان ، ص ٢٥٣.

(٤) هكذا يذكر المؤرخ المجهول اي ان الحصار استمر من ٦ مايو الى ٢٦ يونيو ، فيما يذكر فوشيه الشارترى ان الحصار استمر خمسة اسابيع ص (٤٧) وكذلك يذكر ريموندا جيل ص (٧٨).

(٥) آنا كومنين : مصدر سابق ، ص ١٤٣.

(٦) ورايسمان : مرجع سابق ، ج ١ ، ص ٢٥٥.

ألقى الصليبيون القبض على زوجة قلعج أرسلان وولديها ووضعهم تحت حراسة مشددة^(١). وكان السلطان قلعج أرسلان عند انسحابه قد استطاع أن يبعث برسالة إلى المدينة المحاصرة وأخطر حاميتها بأن تقوم باحسن ما تظنه من التصرف، اذ ليس بإمكانه أن يمد لها يد المساعدة.

وجدت الحامية السلجوقية في نيقية أن أفضل ما أمامها ، وقد بدأت بعض تحصيناتها بالانهيار، وعجز السلطان عن ان يفك حصارها، أن تعود الى ما سبق وأن عرضه الامبراطور بتسليم المدينة إليه ، خاصة وأنه كان ما يزال يضغط في هذا الجانب ، لانه يريد أن يتسلم نيقية خالية من التخريب، كما أنه يريد أن يستحوذ عليها ويجنبها نهب الفرنج لها خاصة وأنها كانت مدينة أثيرة لدى الامبراطورية، وأغلبية سكانها من المسيحيين فكان يريد تجنبهم فوضى الاستيلاء الفرنجي عليها . فبدأ الاتصال مرة أخرى بين الحامية التركي و بين بوتوميتس الذي كان يسيطر بأسطوله على البحيرة التي تطل عليها المدينة، والذي اقنعهم بالاستسلام للامبراطور، وأن بإمكانهم الاعتماد على حسن معاملته لهم، وأنه اذا كان لامفر من استسلام المدينة ، فإن من الافضل ان تستسلم للامبراطور عن هؤلاء القوم المجهولين^(٢).

وبينما كانت هذه المحادثات تجري بين موفد الامبراطور والأتراك كان القادة الصليبيون يعتقدون اجتماعاً للتشاور ، قرروا فيه القيام بهجوم شامل على المدينة، وقد تحدد يوم ١٩ يونيه^(٣) للقيام به ولكنهم فوجئوا أن شاهدوا في صبيحة ذلك اليوم الرايات البيزنطية فوق ابراج المدينة ، إذ أن الترك استسلموا مساء ذلك اليوم ودخلت القوات الامبراطورية ومعظمها من البجناك عبر البحيرة إلى المدينة.

وتروي آنا كومنين أن دخول البيزنطيين الى المدينة كان على شكل جماعات ودفعات متتاليه ، ما بين كل دفعه وأخرى بعض الوقت ، حتى لا يشعر بهم الصليبيون ، وكذلك خرج

(١) وليم الصوري : مصدر سابق ، ص ٢١٦.

(٢) آنا كومنين ، ص ١٤٧ ؛ وليم الصوري ، ص ٢١٧.

(٣) هذا ما يذكره رانسيان (ج ١ ، ص ٢٥٥) بينما يذكر فوشيه الشارترى وليم الصوري ان ذلك تم يوم ٢٠ مايو ، بينما تذكر الحاشية رقم (٢) في صفحة (٣٧) من المؤرخ المجهول ان ذلك تم يوم ٢٦ يونيو ، ومعظم المراجع تذكر ان سقوط نيقية تم يوم ١٩ يونيو ١٠٩٧ : انظر Camb , med, hist, Vol. V , P.285.

منها الترك على دفعات حتى لا يتجمعوا ويتآمروا على الرومان (البيزنطيين) وهذا ما خطط له بوتوميتس حيث امر بأن يتم توجيه القاده (التركمان) مباشرة نحو الامبراطور، حيث يتسلمون هداياهم وتسجل أَسْمَاؤُهُمْ في قائمة الاعطيات السنويه^(١)، وترجع أنا هذا التصرف الى طول خبرة بوتوميتس ، إذ أنه حدث لدى قائدين آخرين هما رودمير ومونا ستراس^(٢) ما كان يخشاه بوتوميتس ، فقد تغافلا عن مخاطر تجمع التركمان الذين ابقوهم لديهم مما أدى الى ازدياد عددهم وبالتالي حاولوا تدبير مؤامرة ضد حراسهم الرومان اما بقتلهم او اخذهم أسرى إلى السلطان قلع أرسلان، وهذا ما نفذوه فعلاً إذ أنهم انقلبوا على آسريهم وهاجموهم ليلاً واتجهوا بهم نحو قمة تدعى "ازالا" على بعد ثلاثمائة ذراع من أسوار نيقية ، وكان القائدان رودمير ومونا ستراس يفهمان لغة الترك، فأقنعا آسريهم بالاغراء على تركهم والتوجه معهم إلى الامبراطور والاستفادة من اعطيائه، وانهم لن يستطيعوا الفرار بعيداً فالفرنح وحشود الرومان خلفهم ، وأن مرافقتهم الى الامبراطور ستعود عليهم بالثروات والجاه حتى إنهم يستطيعون الانضمام الى جيش الامبراطورية ، واقتنع الترك بذلك ويعد أن اخذوا التعهدات اللازمة رافقوهم الى بليكانوم حيث استقبلهم الامبراطور وابدى غضبه من تصرف القائدين البيزنطيين ، إلا أنه سلم جميع الترك أعطيائهم ، وأما الذين رغبوا في الالتحاق بخدمته فقد أغدق عليهم، ومنهم من طلب العوده الى وطنه^(٣).

انزعج الصليبيون من ضياع فرصتهم في الاستيلاء على نيقية والاستحواذ بها ونهبها وبدأوا يطالبون وفقاً للاتفاق المبرم مع الامبراطور بأن تدفع غنائم المدينة واسلابها الى الجيش الصليبي تعويضاً لهم عن الخسائر التي تحملوها والمشاق التي كابدوها^(٤).

(١) أنا كومنين : مصدر سابق ، ص ١٤٨.

(٢) تصف أنا رودمير بأنه كان بلغارياً وأنه كان ابن خالها ، وتصف مونا ستراس بأنه نصف بيزنطي ، وان كلاهما يجيد اللغة التركية الاول بحكم اسره الطويل لدى الترك ، والثاني بسبب نصف اصله والذي كان تركياً.

(٣) أنا كومنين ، ص ١٥٠ ، وأنا هي المصدر الوحيد الذي اعتمدنا عليه في هذه الاحداث ، ولا يستبعد ان تكون هناك مبالغة.

(٤) وليم الصوري ، ص ٢١٨ ، ويذهب وليم الى ان قادة الصليبيين قد بعثوا رسلاً من قبلهم الى الامبراطور يحملون اليه رسالة يطلبون فيها ارسال قوة كافية لتسلم المدينة التي استسلمت بجهود الصليبيين الصادقة الدؤويه، وبالطبع هذا يخالف الواقع من ان المدينة قد استسلمت للبيزنطيين.

وهناك من يرى أن قادة الصليبيين - الكبار منهم - كانوا على علم بهذه المفاوضات التي كانت تجري بين الامبراطور وحامية المدينة ، ولم ينكروها ، لأنهم رأوا أنه لاداعي مطلقاً لأن يضيعوا الوقت وان يفقدوا مزيداً من الرجال من أجل اقتحام مدينة لن يسمح لهم بامتلاكها ، على أنهم بقوا في جهل تام بالمراحل الختامية للمفاوضات^(١) .

على كل لم يخف الصليبيون انزعاجهم حيث أنهم كانوا يأملون في الاستيلاء على كنوز نيقية والاستفادة من فداء الأسرى ، فاشتدت الكراهية للامبراطور ، وهم يرون جنوده يصادرون كل الثروة التي خلفها السلاجقة ، على أن هذه الكراهية ما لبثت أن توارت بعد ان اغدق الامبراطور الهدايا والمنح على القادة الذين توجهوا الى بليكانوم بناء على تعليماته . وبعد أن الح عليهم بوتوميتس ، الذي عين حاكماً لمدينة نيقية ، بأن في ذهابهم فرصة لتلقي المزيد من الهدايا ، وتعلق آنا : « ولدى سماعهم هدايا ومنح وأموال كان بوهيموند اول من أطاع نصائح بوتوميتس ، فقد كان فيه جشع كبير للمال بلا حدود... »^(٢) .

وحرص الامبراطور وهو يسلم هداياه ومنحه للصليبيين أن يؤكد يمين الولاء السابقة ، وأن يحصل على اليمين بالولاء والاخلاص من أولئك الذين لم يؤدوها سابقاً واذعن لطلبه عدد من صغار السادة الاقطاعيين ، الذين لم يشأ الامبراطور أن يزعجهم بذلك عند اجتيازهم للقسطنطينية^(٣) ، كما أن يمينهم قد لا يحمل نفس الاهمية التي يحملها يمين القادة الكبار للحملة ، على أن الامبراطور كان يركز في الحصول على يمين الولاء من تانكريد ، والذي كان شرساً غليظ الطبع ، ولا يخفى كراهيته للامبراطور ودولته كما فعل خاله بوهيموند ، ورغم اغداق الامبراطور عليه الا أن تانكريد - كما تعتقد آنا - كان رجلاً له روح استقلالية ويتفاخر بأن في عنقه ولاء لرجل واحد هو بوهيموند ، ورغم تعرض تانكريد للضغط من الآخرين إلا أنه

(١) رانسيمان ، ج ١ ، ص ٢٥٧ ، ويعلق وليم الصوري بان هذا العرض (استسلام المدينة) لم يكن مرفوضاً من جانب القادة الصليبيين ، الا أنهم كانوا يتطلعون الى خاتمة تختلف كل الاختلاف عن هذه الخاتمة ، ولم يكن في غرضهم ان يقيموا في نيقية اكثر مما اقاموا ، وليم الصوري ، ص ٢١٨ .

(٢) آنا كومنين : مصدر سابق ، ص ١٥٠ .

(٣) رانسيمان : مرجع سابق ، ج ١ ، ص ٢٥٧ .

رفض أن يقسم بين الولاء ثم أعلن بانه سوف لن يحلف مالم يمنحه الامبراطور ملء سرادقه^(١) الكبير ذهباً . وأن يعطيه قدراً أعطي جميع القاده المجتمعين من المال وأغاظ هذا الاعلان باليولوجوس صهر الامبراطور، وقام بدفع تانكريد بحنق، فانقض عليه تانكريد مغضباً، مما حمل الامبراطور علي النهوض من عرشه للتدخل ومحاولة تهدئة الموقف، ومن جانبه قام بهيمنند بتأنيب ابن أخته، مخبراً إياه بأنه كان من الخطأ أن يتصرف هكذا في حضرة الامبراطور من غير مراعاة له، فخبجل تانكريد، ومالبت أن انصاع حاقداً فاقسم بين التبعية^(٢) .

ورغم كل ما أعطاه الامبراطور ومنحه للصليبيين حيث يذكر فوشيه الشارترى أن «الامبراطور امر بإعطاء الهدايا والمنح لقوادنا ، هدايا من الذهب والفضه والثياب و أمر بتوزيع قطع النحاس التي يسمونها "ترترون" على المشاه»^(٣) الا أن الصليبيين لم يغفروا للامبراطور حرمانهم من الاستيلاء على نيقية ونهبها مما جعل المؤرخ ريموندا جيل يقول «إن الناس سيسبونونه -أي الامبراطور- ويصفونه بالخيانة طالما كان حياً»^(٤) . ودفع وليم الصوري إلى القول "لقد اتضح ماعزم الامبراطور عليه من احتجاز كل شيء لنفسه ولخزائنه الخاصه، ... وانه نكث عهده وخالف نصوص الاتفاقية التي نصت على أنهم إذا استولوا اثناء زحفهم كلهم معاً على اي مدينة من المدن التي كانت تابعة للامبراطورية وجب عليهم ردها اليه، أما الغنائم والأسلاب فتؤول من غير جدال الى العسكر مكافأة علي جهودهم وتعويضاً عن النفقات التي تكبدوها...»^(٥) واعترف المؤرخ المجهول فقط بالصدقات التي وزعها الامبراطور على الفقراء^(٦) .
إلا أن أكثر ما أزعج الصليبيين هو تعامل الامبراطور الكسيوس كومنين مع الأسرى الترك الذين كانوا يريدون أن يشفوا غليلهم منهم، أو يحصلوا على أموال كثيرة عن طريق

(١) تصفه آنا بانه سرادق لم يراحد سرادقاً باتساعه ، مصدر سابق ، ص ١٥١ .

(٢) آنا كومنين: مصدر سابق ، ص ١٥١ .

(٣) فوشيه الشارترى : مصدر سابق ، ص ٤٧ .

(٤) ريموندا جيل : مصدر سابق ، ص ٧٨ .

(٥) وليم الصوري: مصدر سابق ، ص ٢٢٠ .

(٦) المؤرخ المجهول : مصدر سابق ، ص ٣٨ .

افتدائهم، ويقول وليم الصوري : "إن الامبراطور لم يكتف بمعاملتهم بالرحمة ، بل زاد فبالغ في الاحسان اليهم واکرامهم، إذ لم تكذ تنقضي ايام قلائل حتى رد عليهم حريتهم، وكان بينهم زوجة قلعج^(١) أرسلان وولده^(٢)". ويعتقد، وليم أن تصرف الامبراطور مرده الى أنه كان يراوده الامل في اكتساب مودة الترك، وما كان يطمع فيه من تحويلهم ضد الصليبيين، من غير جهد يبذل، وما كان يقدره من أن قوات الصليبيين لو حاصرت أي مدينة اخرى فلن يخامر أهل تلك المدينة خوف منه، إن هم استسلموا له على هذه الصورة التي استسلمت له بها مدينة نيقية^(٣). على أن المؤرخ المجهول يرى أن السبب « ليكونوا على أتم أهبة لنصب الكمان للفرنجية ووضع العقبات في سبيلهم »^(٤). والواقع أن الصليبيين لم يستطيعوا فهم سر تصرف الامبراطور، لأنهم كانوا طارئین على المنطقة ، ولم يكونوا يعرفون معنى أمثال هذه التصرفات من إطلاق الأسرى، والمحافظة على كرامة العدو المغلوب، وخاصة أن الامبراطور كان جاراً للترك المسلمين، ويعرف رد فعل مثل هذه التصرفات، وقيمة ما يبديه من تصرفات مع العدو اذا هُزم، ولكن الصليبيين نظروا اليها على أنها خيانة للقضية الصليبية ، وأنه ليس مخلصاً لهم ، وأنه أطلق سراحهم ليعدو الكمان للفرنجية.

قام بوتوميستس ، الحاكم الجديد للمدينة باصلاح ما تهدم من أسوارها، وقد منع دخول الفرنج الى المدينة خوفاً من تصرفاتهم، ولم يسمح لهم بزيارتها الا عبر مجموعات لاتزيد عن عشرة اشخاص ، ووفق مراقبة دقيقة^(٥)، كما أن بعضاً من اللاتين قد تخلفوا في نيقية، ولكن

(١) زوجة السلطان قلعج ارسلان، هي ابنة الامير جكا، والذي سبق ان تخلص منه قلعج ارسلان بالموت عن طريق دعوته الى مأدبة مسممه، بعد ان كان الامبراطور الكيسوس كومنين قد اوغر قلب السلطان قلعج عليه، وأوهمه بأنه يتأمر عليه (انظر الفصل الاول، ص ٦٥) وقد جرى استقبالها في القسطنطينية بحفاوة ، وكان لابد من بقائها حتى تصلها رسالة من زوجها عن الموضع الذي تلحق به ، وتقرر انفاذها الى السلطان مع ابنائها وحاشيتها دون فديه ، انظر رانسيما : مرجع سابق ، ج ١ ، ص ٢٥٨.

(٢) وليم الصوري : مصدر سابق ، ص ٢٢١.

(٣) نفس المصدر السابق والصفحة.

(٤) المؤرخ المجهول ، ص ٣٧.

(٥) أنا كومنين ، ص ١٥٠.

كموظفين لدى الإمبراطور^(١).

ووصلت أنباء هذا الانتصار الكبير الى الغرب، حيث جرى إنفاذ الرسل إلى هناك، تعلن أن هذا الموضع المبجل قد عاد نصرانياً مرة أخرى، وتلقى أهل الغرب الأنباء بحماس شديد حتى إن المدن الإيطالية والتي ظلت حتى ذلك الحين شديدة الحذر والتمهل في المشاركة في الحملات الصليبية اشتد اهتمامها وحرصها على المشاركة فيها^(٢).

وتلقى الإمبراطور رسالة من مقدم دير مونت كاسينو يهثو فيها باستعادة نيقية ويوصيه خيراً بالصليبيين فرد عليه الإمبراطور بخطاب يؤكد فيه أنه حريص على التعاون مع الصليبيين، وأنه أنفق عليهم أكثر مما يمكن لأحد أن يحصيه، وأنهم سيستمرون في نعيمه ومساعدته طالما كانت الأغراض الطبية هي التي تقودهم^(٣).

على أي حال أثمرت الجولة الأولى للصليبيين عن إعادة نيقية الى حكم الإمبراطورية البيزنطية، بعد أن استمرت تحت حكم السلاجقة ستة عشر عاماً، وتنفست القسطنطينية الصعداء باستعادتها لهذا الحصن الهام الذي شكل فقدانه خسارة كبيرة للإمبراطورية وتهديداً دائماً لها، كما أن استعادتها اعطت الإمبراطور الفرصة لارسال قواده لاستعادة بقية أجزاء آسيا الصغرى التي مازالت في يد الأتراك والتي كونوا فيها امارات مستقلة ومتنازعة.

وحدث الهزيمة التي تعرض لها قلعج أرسلان بينه وبين الدانشمنديين فاتحد معهم واصبحوا يؤلفون قوة حربية شديدة البأس في وسط آسيا الصغرى وشرقيها، على أن الإمبراطور استهدف في المرحلة التالية وعقب الاستيلاء على نيقية وإصلاح تحصيناتها، استرجاع الشطر الغربي من آسيا الصغرى، حيث يستطيع بفضل قواته البحرية النامية ان يمهّد الطريق نحو الساحل الجنوبي لآسيا الصغرى لذلك أنفذ صهره القيصر يوحنا دو كاس يسانده أسطول بحري بقيادة كاسباس الذي عين قائداً للأسطول البيزنطي للاستيلاء على ساحل ايونيا

(١) Camb. med. hist. Vol. V , P.285.

(٢) رانسيمان : مرجع سابق ، ج ١ ، ص ٢٥٩.

(٣) Edward Peters , The first Crusade, Op. Cit. , P.150.

وفريجيا، وكان هدف الحملة سмирنا (ازمير الحالية) التي كان يحكمها تزاخاس^(١)، وما حدث من الهجوم براً وبحراً جعل حاكم سмирنا يبادر الى الاذعان وتسليم امارته في مقابل الانسحاب الى الشرق^(٢). وأوغل الجيش البيزنطي في المسير الى داخل آسيا الصغرى، حتى أن افسوس سقطت بعد قتال لم يستمر يوماً كاملاً^(٣). واستمر الجيش يستولي على أهم مدن ليديا الواحدة بعد الاخرى، ولم ينقض خريف سنة ١٠٩٧م حتى صار كل الاقليم في يده^(٤)، ثم بدأ يستعد للزحف على فريجيا بهدف الوصول الى الطريق الرئيسي الذي كان قد سلكه الصليبيون.

فتح الاستيلاء على نيقية أمام الدولة البيزنطية الفرصة لاستعادة الاناضول وآسيا الصغرى، مما شكل أهمية كبيرة واستثماراً جيداً أقدمت عليه الامبراطورية بعد الانتصار في نيقية، وتوضح هذه الاهمية عند المقارنة بين ما كانت عليه خريطة الشرق الادنى سنة ١٠٩٥م/٤٨٩هـ وبين ما صارت عليه في مطلع سنة ١٠٩٨م/٤٩٢هـ. ففي الاولى كانت الحدود التركية البيزنطية تقوم عند مدينتي نيقية ونيقوميديا أي على مسافة قصيرة من بحر مرمره والبوسفور، في حين آل حكم ازمير وافسوس الى الأمراء الاتراك، أما في الثانية فكان قد تم اخراج الترك من بشرينيا وايونيا وليديا وفريجيا^(٥)، ومن ثم عادت هذه الأقاليم إلى الحياة البيزنطية^(٦).

(١) يذكر رانسيمان ، ج ١ ، ص ٢٧٥ : أن ابن جكا هو الذي كان يحكم سмирنا (ازمير) وأن الحملة قد اصطحبت معها زوجة السلطان قلع ارسلان، التي هي شقيقة ابن جكا، ولكن أنا تذكر أن حاكمها كان تزاخاس وقد مر بنا أنه كان قرصاناً تركياً، وأن قلع ارسلان اشترك مع الامبراطور فيما مضى في مقاومته، كما تذكر أنا أن السيده التركية التي رافقت الحملة هي ابنة تزاخاس والتي كانت من بين الاسرى الذين اسروا عند الاستيلاء على نيقية، وأن الهدف من اصطحابها تأكيد استيلاء البيزنطيين على نيقية، فيسلمون من غير قتال ، دون أن تشير الى أنها زوجة السلطان قلع ارسلان ، انظر : أنا كومنين ، ص ١٥٨ .

(٢) أنا كومنين : مصدر سابق ، ص ١٦٠ .

(٣) نفس المصدر ونفس الصفحة .

(٤) رانسيمان : مرجع سابق ، ج ١ ، ص ٢٧٦ .

(٥) اقاليم آسيا الصغرى .

(٦) عاشور : الحركة الصليبية ، ج ١ ، ص ١٧١ . انظر خريطة الدولة البيزنطية قبل الحرب الصليبية الاولى وفي اعقابها في ملحق الخرائط .

الاستيلاء على قونيه واول خرق لاتفاقية القسطنطينية

بعد أسبوع من الاستيلاء على نيقية بدأ الصليبيون يتجهزون للمغادرة ومتابعة سيرهم الى أنطاكية ففي ٢٦ يونيو ١٠٩٧م/ رجب ٤٩٠هـ، اخذت مقدمة الجيش الصليبي في التحرك^(١)، بعد أن ودع القادة الصليبيون الامبراطور وتزودوا بنصائحه، وتحركت معهم الفرقة البيزنطية بقيادة تاتكيوس -والذي كان خبيراً بالطريق- لتقودهم في مجاهل آسيا الصغرى.

وبعد يومين سارت بقية الجيش تتبع مقدمته، واجتمع الجيش الصليبي عند جسر جسكو^(٢) على النهر الأزرق، عند بلدة لويكي Leuce، حيث عقد الصليبيون مؤمراً تقرر فيه تقسيم الجيش الى فرقتين لتسهيل عملية التعمين^(٣)، وتقرر أن يكون الفاصل بين الفرقتين مسيرة يومين^(٤). وتكون الجيش الاول من نورمان جنوب إيطاليا وشمال فرنسا وعسكر كونت الفلاندرز وستيفن كونت بلوا، فضلاً عن الادلاء البيزنطيين ويقود هذه المجموعة بوهموند، وتكون الجيش الثاني من عسكر جنوب فرنسا واللورين وعساكر كونت هيوغ فرماندوا ويتولى قيادة هذه المجموعة الكونت ريموند الصنجيلي.

وما إن تم تقسيم الجيش حتى أخذ بوهموند طريقه الى ضورليوم. واتجه الجيش الثاني على نفس الطريق ولكن الى ناحية أخرى بحيث لا يفصلهم سوى ميلين حيث توفر لهم المرعى الطيب والماء الغزير.

(١) هكذا يحدد رانسيما تاريخ الانطلاق من نيقية، ج ١، ص ٢٦٠، فيما يذكر فوشيه الشارترى ان التحرك بدأ في اليوم الثالث قبل بدء شهر يوليو، ص (٤٧)، ويذكر وليم الصوري ان التحرك بدأ يوم ٢٩ يونيو، ص (٢٢٢)، بينما يغفل ريموندا جيل امثال هذه التواريخ، وحدد في Cam, med, hist, Vol.V, P.286 بيوم ٢٧ يونيو.

(٢) المؤرخ المجهول : مصدر سابق ، ص ٣٨.

(٣) اعتقد ريموندا جيل ان بوهموند وبعض الامراء تصرف تصرفاً غير حكيم ، عندما انفصلوا عن الكونت ريموند والاستقف ادهيمار والدوق جودفروي ، ويعلل مترجم كتابه ايراده لهذه العبارة بأنه لم تسمح له مرتبته بحضور مجالس امراء الحملة، وبالتالي لم يعلم ان الامراء قد عقدوا اجتماعاً اتفقوا فيه على تقسيم الجيش الى قسمين لحل مسألة التعمين والتحريك الضخم، انظر هرامش الفصل الثالث حاشية رقم (٧)، ص ٨٣ من كتاب ريموندا جيل.

(٤) المؤرخ المجهول ، ص ٣٨، بينما يذكر رانسيما ان الفاصل يوم واحد، ج ١، ص (٢٦١) ويؤيده وليم الصوري حيث يذكر ان الجيش الثاني تحرك بعد مسيرة يوم ، ص (٢٢٢).

لم ييأس السلطان قلعج أرسلان لما أصابه في نيقية، وزاده تصميماً فشله في استعادتها أن يعيد الكرة مرة أخرى، فكان أن اتجه الى الشرق وعقد اتفاقاً مع الأمراء الدانشمنديين لمواجهة الخطر الجديد الذي لم يكن يتوقعه أحد من أمراء آسيا الصغرى من الأتراك. وبدأ قلعج أرسلان يبعث عيونته وجواسيسه لتتبع أثر الفرنج ومسيرتهم، فعلم أنهم سيمرون بوادي ضورليوم فكمن لهم هناك^(١).

وفاجأ السلطان قلعج أرسلان بوهيموند بجيش كبير^(٢) انطلق من الجبال، وهم يهملون ويكبرون^(٣)، وتجمع الصليبيون من غير المقاتلين في وسط المعسكر حيث يتابع المياه، وبعث بوهيموند برسول الى الجيش الثاني ليسارع الى نجده، كما عقد اجتماعاً سريعاً مع قادته حثهم فيه على الاستعداد لخوض قتال عنيف وان يلتزموا أول الأمر خطة دفاعية، ولم يخالف أوامره الا فارس واحد، هو الذي سبق وأن جلس على كرسي الامبراطور الكسيوس كومنين بالقسطنطينية وتعرض للتأنيب من زملائه أمام الامبراطور^(٤).

أحاط الترك من كل جانب بالصليبيين، واثخن بوهيموند بالجراح، واشتد التضيق على الصليبيين ولم يكن امامهم سوى الاستسلام، وزادت حرارة الجو في يوليه من مصاعبهم، واستولت الدهشة على الصليبيين من قوة قتال الترك، ومن مقدرة السلطان قلعج أرسلان على جمع هذا العدد من المقاتلين^(٥)، ولم ينقذ الصليبيين من الفناء في هذه المعركة الا وصول ريموند كونت تولوز الذي كانت قد وصلت استغاثته بوهيموند فأسرع بجيشه حيث وصل في منتصف النهار

(١) وليم الصوري : مصدر سابق ، ص ٢٢٣ .

(٢) يقدره وليم الصوري، ص (٢٢٤) بأنه جاوز مائتي ألف مقاتل سوى الخياله، ويقدره ريموندا جيل ص (٧٩) بمائة وخمسين ألف مقاتل، وقوشيه يذهب بعيداً في المبالغة فيقدره بـ ٣٦٠.٠٠٠ مقاتل ، ص (٤٨) وكذلك المؤرخ المجهول ، ص (٤٠)

(٣) يذكر رانسيمان ان ذلك تم يوم ٢٠ يونيه ، وهذا خطأ اذ كيف يكون الجيش قد غادر نيقية يوم ٢٦ يونيو ثم تكون معركته القادمة مع قلعج أرسلان يوم ٢٠ يونيو ؟ ، ومعظم المصادر والمراجع تذكر ان ذلك كان يوم ١ يوليو، انظر وليم الصوري ، ص ٢٢٣، والمؤرخ المجهول ص (٤٢)، وايضا . Camb, med, hist, Vol.V, P.286 ويذكر ابن القلاسي ان ذلك تم يوم ٢٠ رجب سنة ٤٩٠ هـ ، ص (١٣٤) .

(٤) أنا كومنين : مصدر سابق ، ص ١٥٢ .

(٥) المؤرخ المجهول : مصدر سابق ، ص ٣٩ ، ٤٠ .

والتحم في القتال، مما قوى عزيمة الصليبيين وأضعف من قوة الترك، واستطاع الصليبيون إقامة جبهة طويلة، كان في ميسرتها بوهيموند وروبرت النورمندي وستيفن بلوا فيما كان في الوسط ريموند وروبرت فلاندرز، وفي ميمنتها جودفروي وهيوج، واخذ الصليبيون في القيام بهجوم شامل^(١).

وبلغ عدد الذين سقطوا من قوات الافرنج قرابة الألفين حتى أن تانكريد كاد يقتل لولا الدور الذي لعبه بوهيموند في إنقاذه^(٢). انقلب ميزان المعركة الى جانب الافرنج حيث استطاعوا بالدعم الجديد الذي وصلهم، ان يحيلوا الانتصار الذي كاد قلج أرسلان أن يحققه الى هزيمة ساحقة للاتراك. إذ سرعان ما انهار جيش قلج أرسلان واخذ الناجون يلوذون بالفرار إلى الشرق، حتى إنهم لم يستطيعوا ازالة معسكرهم وخيمة السلطان، فظل قائماً حيث وقع في أيدي الصليبيين بما فيه من ذخائر وثروات، وجمع الصليبيون ما استطاعوا جمعه من خيل الأتراك لاستعمالها حيث أن خيولهم قد انهكت وقد قتل الكثير منها^(٣). كما استولوا على قوافل الجمال التي كانت معدة للحمل، وكانت هي المرة الأولى التي يتعرف فيها الافرنج على هذا النوع من الحيوانات الذي يستخدم في النقل^(٤). ويحدد وليم الصوري خسائر الافرنج بأربعة آلاف من العامه وقائدين من كبار القواد، بينما يحدد خسائر الترك البشرية بثلاثة آلاف من الرجال البارزين^(٥).

ورغم هزيمة الترك إلا أن الفرنج قد أشادوا بشجاعتهم وقوة شكيמתهم وقدرتهم القتالية، وتقنى المؤرخ المجهول لو كان هؤلاء الترك نصارى خاصة وأنه يجمعهم ما يجمع الصليبيين من كره للدولة البيزنطية ومقاومتها^(٦).

(١) رانسيمان : مرجع سابق ، ج ١ ، ص ٢٦٤ .

(٢) وليم الصوري : مصدر سابق ، ص ٢٢٥ .

(٣) فوشيه الشارترى : مصدر سابق ، ص ٥٠ .

(٤) وليم الصوري : مصدر سابق ، ص ٢٢٧ .

(٥) المصدر السابق ، ص ص ٢٢٧ ، ٢٢٨ .

(٦) المؤرخ المجهول ، ص ٤١ .

وكان انتصار الفرنج هذه المرة انتصاراً مدوياً، فقد تصدوا لأكبر مجهود استطاع السلطان قلعج أرسلان جمعه لمقاومتهم، ونستطيع أن نقول إن هذه الهزيمة التي تلقاها قلعج أرسلان قد قضت على جهوده للتصدي للفرنج وأخرجته من ساحة المواجهة معهم.

من جانبهم فإن الفرنج أكدوا بذلك الانتصار الذي حققوه في ضورليوم، انتصارهم السابق في نيقية، وأصبحوا حقيقة واضحة على أرض الواقع في الصراع الجديد في الشرق الأدنى، وقوة لا يمكن الاستهانة بها أو تجاهلها، ولم يكن وقع الهزيمة عظيماً على السلاجقة وحدهم بل على المسلمين قاطبة، ويصف ابن القلاسي أثر هذه الهزيمة بقوله «... وتواصلت الأخبار بهذه النوبة المستبشعة في حق الاسلام فعظم القلق وزاد الخوف والفرق واشترى ملك الروم من السبي خلقاً كثيراً وحملهم الى القسطنطينية...» (١).

لقد كان هذا النصر الصليبي في ضورليوم (٢) ايذاناً بفتح أبواب الأناضول أمامهم فأصبحت معنوياتهم أكثر مما كانت بعد سقوط نيقية، فلم يوجد هنا من يشاركهم الغنائم، وتراءى لهم انه ليس ثمة شيء سيقف في طريقهم، ولكن طريق القدس مازال طويلاً وعسيراً (٣).

وبعد أن استراح الصليبيون في ضورليوم يومين بدأوا يستعدون لمواصلة عبورهم آسيا الصغرى، وتحركوا في ٣ يوليو في جمع متصل بعد أن وجدوا أن تقسيم الجيش لن يكون في مصلحتهم كما حدث في المرة السابقة، وشقوا طريقهم نحو الجنوب الشرقي عبر هضبة الأناضول حيث اجتازوا مضيق Polybotus ثم انصرفوا الى أنطاكية بيسيديا (أنطاكية الصغرى) (٤).

(١) ابن القلاسي : مصدر سابق ، ص ١٣٤.

(٢) يرى رانسيومان أن المعركة الفاصلة لم تكن في ضورليوم (اسكى شهر الحالية) وإنما في سهل ساري سو Sari-su حيث السهل والجبال الغربية التي تنطبق عليها أوصاف المعركة. والتحديد الدقيق لمكان المعركة ما زال موضع نزاع ، وقد قام رانسيومان بزيارة الموقع والوقوف عليه، ووصل الى هذا الاستنتاج، انظر رانسيومان، مرجع سابق ، ج ١ ، ص ٢٦٤.

(٣) انتوني بروج : تاريخ الحروب الصليبية ، ترجمة أحمد غسان سبانو ، ونبيل الجيرودي ، دمشق ، دار قتيبة ، ١٩٨٥ م ، ص ٧٢.

(٤) فوشيه الشار تري : مصدر سابق ، ص ٥٠.

والتي افلئت فيما يبدوا من تخريب بقايا جيش قلع أرسلان الذي عمل خلال انسحابه على تخريب القرى والمدن التي يتوقع أن يمر بها الصليبيون ، حتى لا يستفيدوا منها . وتيسر لهم في انطاكية الصغرى الحصول على المؤن والطعام والمياه ، ثم اجتازوا بأشارة من مرشديهم البيزنطيين دروب جبل السلطان حتى إذا بلغوا فيلو ميلوم اتخذوا من جديد الطريق الرئيسي، واخذوا يجتازون الاقليم الصحراوي الموحد الذي يقع بين الجبال والصحراء ، ويشير وليم الصوري الى أن الرغبة في اختصار الطريق هو الذي دعاهم دون قصد الى النزول في إقليم جاف يكاد يكون باكملة خال من الماء، وصاروا بذلك فريسة لخطر جسيمين : الظمأ وشدة قيظ يوليو ، فأخذ بعضهم في الهرب حتى إن الحوامل من النساء طرحن ما في بطونهن من شدة الظمأ والحر المهلك وكان ذلك حدثاً لم يسجل التاريخ له مثيلاً^(١).

واشتدت معاناة الصليبيين وهم يقطعون هذا الاقليم الذي لم يكونوا متعودين على تضاريسه أو أجوائه ، حيث لم يجدوا من الماء إلا ما يتيسر لهم في المستنقعات المالحة في الصحراء ، ولم يجدوا من النبات الا أشجار الشوك التي حاولوا ان يطحنوها ويعلكوها، وقد نفقت معظم الجياد، واضطر الفرسان للترجل، ودفعهم نقص المطايا الى استعمال الثيران بدلاً من الجياد، ووسط حاجتهم الملحة استعملوا الماعز والخراف والكلاب لحمل الامتعة^(٢).

وصب الصليبيون غضبهم على مرافقيهم من البيزنطيين وأنهم هم الذين قادوهم الى هذا الطريق الموحد لانهاكهم، وبدأوا يرتابون في خيانتهم، وبدأت الكراهية تظهر بين الطرفين^(٣). وفي منتصف أغسطس ١٠٩٧م/رمضان ٤٩٠هـ بلغ الصليبيون قونيه، وكان قلع أرسلان قد اتخذها عاصمة له، وجمع بها فلول جيشه^(٤)، ولكن ما إن سمع الترك بمقدم

(١) وليم الصوري : مصدر سابق ، ص ٢٢٩ .

(٢) المؤرخ المجهول : مصدر سابق ، ص ٤٤ .

(٣) Camb, med, hist, Vol. V , P.287 .

(٤) حسن حبشي ، الحملة الصليبية الاولى ، مرجع سابق ، ص ٩٤ . ويذكر ياقوت الحموي ان قونيه من اعظم مدن الاسلام بالروم وبها وياقصري القريبه منها سكنى ملوكها ، وبها قبر افلاطون الحكيم بالكنيسة التي في جنب الجامع ، ياقوت الحموي ، معجم البلدان ، ج ٤ ، ص ٤١٥ .

الصليبيين حتى تركوها وفروا الى الجبال يحملون ما يستطيعون من أمتعتهم المنقولة، ولم يسعفهم الوقت لتخريب البساتين والغدران التي تقع على نهر ميرام العذب الذي يروي المدينة، ووجد الصليبيون هنا ضالتهم من المياه والمطعم، وقد وصفها المؤرخ المجهول بأنها منطقة تفيض بالاطياب من المأكولات وتزخر بشتى انواع الحياة^(١). وأتيح للصليبيين هنا أن يعالجوا مرضاهم، وكان أهم مريضين هما : جودفروي الذي اصيب بجراح بالغة، لتعرضه لدب بري أثناء محاولة اصطياده^(٢)، وريموند كونت تولوز الذي كان محمولاً على محفة وقد قارب الموت، حتى إن وليم اسقف اورانج قد جهزه طبقاً للطقوس النصرانية ايذاناً بقرب وفاته^(٣)، الا أنه مالبث أن أبل من مرضه عقب هذه الاستراحة في قونية.

وعندما اراد الصليبيون التحرك بعد عدة أيام الى هرقلية نصحهم من بقونيه من الأرمن -وقد أيدوا تعاوناً معهم- ان يحملوا ما يستطيعون معهم من المياه ولما يكفي مسيرة يوم واحد. قام السلاجقة في هرقلية بآخر محاولة لصد الصليبيين ولكنها كانت محاولة فاشلة حيث صادف الصليبيون في هرقلية جيشاً من الترك بقيادة الأمير حسن والامير الدانشمندى غازي كمشتكين^(٤)، والظاهر أن الأميرين التركيين لم يكونا يريدان القتال وانما حماية املاكهم في قبادوقيا، وكانا يرغبان في الوصول إلى تفاهم مع الصليبيين لاجتياز جبال طوروس بعيداً عن املاكهما، غير ان الصليبيين بادوروا بمهاجمتهم حيث قاد هجومهم بوهيموند، وسرعان ما أثر الترك الانسحاب صوب الشمال الى الجبال وتركوا المدن للصليبيين، فدخل الصليبيون هرقلية ولبثوا بها أربعة أيام^(٥).

(١) المؤرخ المجهول : مصدر سابق ، ج ١ ، ص ٤٤.

(٢) رانسيان : مرجع سابق ، ج ١ ، ص ٢٦٨.

(٣) ريموندا جيل : مصدر سابق ، ص ٧٩.

(٤) دائرة المعارف الاسلامية : مرجع سابق ، المجلد التاسع ، ص ١١٤ ، وهرقلية مدينة ببلاد الروم سميت بهرقلية بنت الروم ، وكان هارون الرشيد قد غزاها بنفسه ثم فتحها عنوة بعد حصار وحرب شديدة ورمى بالنار والنفط اهلها ، ياقوت الحموي ، ج ٥ ، ص ٣٩٨.

(٥) المؤرخ المجهول : مصدر سابق ، ص ٤٤.

بدأ النقاش مرة أخرى حول الطريق الذي يجب أن يسلكه الصليبيون في مرحلتهم الجديدة، ووضع أمامهم مرافقوهم البيزنطيون خيارات الطريق الذي يجب أن يسلكوه إلا أن العلاقة بدأت تسوء بينهم وبين البيزنطيين، وأصبح الصليبيون يشكون في إخلاص البيزنطيين لهم ، فعلى مسافة قصيرة من الشرق الى هرقلية كان الطريق الرئيسي الذي يخترق جبال طوروس خلال الدرب الكبير المعروف بأبواب قليقية، ومنها يكون الطريق المباشر الذي يؤدي الى أنطاكية، وأوضح لهم البيزنطيون عيوب هذا الطريق، فليس يسيراً أمام جيش ضخم وبطيء الحركة أن يجتاز ابواب قليقية، لأن الطريق في بعض مراحل يبلغ من شدة الضيق والانحدار ما يهيء لقوة معادية صغيرة الحجم تتركز في أي من الجبال العاليه المشرفة على الطريق أن تشير الاضطراب والفوضى في الجيش ، إلى جانب أن قليقية مازالت بأيدي الترك ، وأوضح لهم الادلاء البيزنطيون ان مناخ قليقية في سبتمبر بالغ السوء^(١) ، ووضعوا أمامهم خياراً آخر هو الطريق الى قيصرية^(٢) ، حيث أصبح الطريق اليها مفتوحاً في أعقاب الهزيمة الاخيرة للترك ، ومنها يتصلون بالطريق البيزنطي العسكري الذي يقودهم الى مرعش^(٣) بعد اجتياز جبل اللكام او جبال طوروس الأمامية، ثم يهبط الى الدرب الواسع المنخفض من دروب الامانوس الى سهل أنطاكية^(٤) . وأوضح لهم الادلاء البيزنطيون أن هذا الطريق هو طريق التجارة بين أنطاكية والقسطنطينية ، ومن مزاياه انه يجتاز بلاد يحكمها نصارى من أمراء الأرمن ومعظمهم مازالوا موالين للامبراطور.

(١) رانسيمان : مرجع سابق ، ج ١ ، ص ٢٦٩ .

(٢) قيصرية : مدينة كبيرة عظيمة في بلاد الروم، ومن المراكز الهامة في دولة بني سلجوق ، وبها موضع يقال انه حبس محمد بن الحنفية بن علي ابن ابي طالب، وجامع ابي محمد البطال ، انظر : ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج ٤ ، ص ٤٢١ .

(٣) مرعش : مدينة في الثغور بين الشام وبلاد الروم ، ولها سوران وخنق وفي وسطها حصن يعرف بالمرواتي بناه مروان بن محمد الشهير بمروان الحمار ، ثم احدث الرشيد بعد سائر المدينة وبها روض يعرف بالهارونية ، وذكر ان السلطان قلع ارسلان كان له طباخ اسمه ابراهيم ، وكان في خدمته منذ صباه ، فرآه يوماً فقال له : يا ابراهيم انت طباخ حتى تصل الى القبر، فاجاب : هذا بيدك ايها السلطان ، فالتفت الى وزيره وقال له : وقع له مرعش ، واحضر القاضي ، والشهود لاشهدهم بأنني قد ملكته اياها ولعقبه من بعده ، فذهب اليها وتسلمها وقام بها مدة ثم مرض فمات ، فصارت الى ولده من بعده ، انظر : ياقوت الحموي ، معجم البلدان ، ج ٥ ، ص ١٠٧ .

(٤) رانسيمان : مرجع سابق ، ج ١ ، ص ٢٧٠ .

ونصح تاتكيوس بالتزام الخيار الثاني، إلا أن معارضة شديدة قوبلت بها نصيحته، وخاصة من القادة المعارضين للإمبراطور، وهنا يبدأ أول انفصال في الجيش الصليبي وأول خرق لاتفاقية القسطنطينية، وأول خطوة في تحقيق المصالح الشخصية للأمرء أو لقاداتهم الصليبيين، إذ أن تانكريد ومعه جماعته من نورمان جنوب إيطاليا، وبلدوين شقيق جودفروي، وجماعة من الفلمنكيين وعساكر اللورين، عزموا على أن يفترقوا عن الجيش الرئيسي وأن يعبروا إلى قليقية^(١).

كانت قليقية مركزاً لتجمعات أرمنية، وتعرف بارمينية الصغرى، وقد استطاع الأرمن في الربع الأخير من القرن الحادي عشر أن يقيموا لهم دولة فيما وراء جبال طوروس، تعرف باسم إمارة فلارتوس نسبة إلى ملكها، وكانت مملكته نتيجة من نتائج هزيمة البيزنطيين في مانزكرت (ملاذكرد)^(٢) واستمرت أوضاعها حتى وفاة فيلارتوس الأرمني سنة ١٠٩٠م/٤٨٣هـ، وإن أخذت الإمارة في التدهور، ثم تولى بعده توروس Thoros، الذي حاول توسيع حدود الإمارة وأعمارها وتنظيمها^(٣). واستطاع الأرمن المحافظة على استقلالهم من سلاجقة الروم، مستعينين بطبيعة إقليمهم الجغرافية التي جعلتهم بمنجاة من هجماتهم.

والواقع أن مسارعة بلدوين (شقيق جودفروي) إلى الانضمام إلى تانكريد في الانفصال عن الجيش ليس رغبة في دعم تانكريد أو مؤازرة له، ولكن جاءت بدافع استباقه إلى الفريسة، فمما يذكر أن بلدوين قد تجمع لديه من المعلومات وهو في نيقية الشيء الكثير الذي حرك أطماعه لتكوين إمارة مستقلة لنفسه، فقد اتصل هناك برجل أرمني يدعى بغرات Bagrat الأرمني^(٤)، يعرف مجريات الأمور في تلك النواحي وأحوالها السياسية، فتوثقت الصداقة بينهما، وحصل منه على معلومات هامة عن أحوال الأرمن وأوضاعهم وميولهم نحو حكامهم،

(١) ولیم الصوري، ص ٢٣١، ويبرر ولیم هذا الانفصال بأن وراءه غرضاً واحداً لا يختلفون فيه هو استطلاع الطرق واستشكاف الاقليم المجاور، مع أن الحقيقة هي البحث عن مصالحهم الشخصية، كما سنرى في الاحداث التالية.

(٢) حسن حبشي: الحرب الصليبية الاولى، مرجع سابق، ص ٩٦.

(٣) استاريجيان (ك. ل): تاريخ الامة الارمنية، الموصل: مطبعة الاتحاد الجديد، ١٩٥١م، ص ٢٠٧.

(٤) Albert d'Aix، P.350. نقلاً عن حسن حبشي، ص ٩٨.

ولفت نظره كثرة الامارات الأرمنية واستقلالها في الحكم عن بعضها، فانسحب في مجموعة تزيد عن تلك التي صاحبها تانكريد ميمماً وجهه شطر أرمنية^(١).

ومما يلفت النظر ان هذين القائدين بالذات كانا ممن فقدوا فرصتهما في الغرب في تكوين إمارات مستقلة بهما أو أن يكون لهما حكم خاص في اقطاعات خاصة بهما في الغرب، لذلك ارادا ان ينتهزا هذه الفرصة في تكوين امارات خاصة بهما في الشرق. كما أن فرصتهما فيما بعد أمام الشخصيات الكبرى ستكون ضئيلة أيضاً، فالانفصال الآن يحقق لهما اهدافهما. تحرك القائدان الصليبيان كل على حده ، وليس في خطتهما سوى المطامع الشخصية ، ومحاولة تأسيس إمارات مستقلة بهما بعيداً عن المنافسة الصليبية ، والنفوذ البيزنطي.

كان تانكريد أسبق في الوصول الى طرسوس^(٢) والتي كانت غالبية سكانها من النصارى الارمن ، وليس بها سوى حامية تركية صغيرة، الا أن قوته التي لا تتعدى مائة فارس لم تستطع اقتحامها، فاخذت في حصارها واستطاع أن يتصل سراً بارمن المدينة الذين مدوا له يد المساعدة الا أن قوته لم تسعفه في الاستيلاء على المدينة فشدد في حصارها، وضرب معسكره خارجها^(٣).

وكان بلدوين بعد أن اشتدت به الحاجة الى الطعام قد وصل صدفة الى مقربة من طرسوس حيث شاهد معسكر تانكريد فظنه معسكراً للأعداء. ولكن عندما اقترب منه وجده معسكر تانكريد^(٤) ، وسرعان ما اتحدت جهود الجيشين في محاصرة المدينة. وعندما شاهد

(١) Sidney Painter , Op. Cit, P.206.

(٢) طرسوس : مدينة بشغور الشام بين انطاكية وحلب وبلاد الروم ، عليها سوران وخنق واسع ، ولها ستة ابواب ويشقها نهر البردان ، وسبق وان استولى عليها نقفور فوكاس اثناء حملاته سنة ٩٥٤هـ / ٩٦٥م ، ياقوت ، معجم البلدان ، ج ٤ ، ص ٢٨.

(٣) وليم الصوري : مصدر سابق ، ص ٢٣٦.

(٤) هناك من يرى ان تانكريد هو الذي استدعى مجموعة بلدوين اليه لمعاونته في الاستيلاء على طرسوس بعد ان فشل بقوته الصغيره في اقتحامها، وذلك بخلاف الرواية التي يرويها وليم الصوري ، انظر : Albert d'Aix ، P.350 نقلاً عن حسن حبشي، ص ٩٩. وتستثبت الاحداث بعد ذلك ان هذه الرواية غير صحيحة.

الترك مقدم الجيش الجديد تركوا قلعتها وفروا هارين ، فلما أشرق الصباح وعرف خلو القلعه من حاميتها ، فتح أرمن المدينة أبوابها لتانكريد - وكانوا أميل إليه - ^(١) فدخل المدينة ورفع راياته عليها ، واغضب بلدوين استيلاء تانكريد على طرسوس ولما كان هو أيضاً له اتصاله بسكانها ، فإنه انزعج لذلك ، واخذ يسب تانكريد ويهدد بتخريب المدينة إذا لم تنزل راية تانكريد ، وشعر القائد النورماني أن قواته لاتعينه على مقاومة بلدوين ، ففضل تحمل الهزيمة وترك طرسوس لبلدوين ، الذي رفع رايته عليها وانفرد بحكمها ^(٢) . ورحل تانكريد إلى بلدة مجاورة هي « اذنه » ^(٣) ، ولكن فرنجياً آخر اسمه جيلف ^(٤) من البرجندين كان قد سبقه واستولى عليها ، وكان أحد الذين انفصلوا عن الجيش الرئيسي الصليبي واخذ يعمل لحسابه ، وهاجم الحامية التركية باذنه واستولى عليها واستحوذ لنفسه ما وجده بها من ثروات ^(٥) . وعندما وصلها تانكريد وهو غاضب أشد الغضب من تصرف بلدوين ، بعث جماعة من رجاله يطلبون الإذن من "جيلف" للسماح لهم بالتزود بالمؤن من اذنه ، فسمح لهم بعد اخذ التعهدات ، وعند الصباح غادرها متوجهاً الى المصيصة ^(٦) .

من جانبه فإن بلدوين الذي خلصت له طرسوس ، فوجيء بجماعة نورمانيه تصل الى المدينة وتطلب دخولها ^(٧) ؛ هي في الحقيقة النجدة التي كان طلبها تانكريد عند محاصرته

(١) حسن حبشي : مرجع سابق ، ص ٩٩

(٢) المؤرخ المجهول ، ص ٤٥ ، فوشيه الشار تري ، ص ٥٢ والجدير بالذكر ان فوشيه قد سحب بلدوين في انفصاله عن الجيش الرئيسي وتوجه معه الى طرسوس .

(٣) اذنه : عمرت سنة ١٩٠ هـ علي يدي ابي سليم وهو قائد تركي للرشيد ، الذي ولاه الشغور وهو الذي عمر طرسوس وعين زريه ، ولاذنه نهر يقال له سيحان ، ولها ثمانية ابواب وخذق وسور وهي قريبة من المصيصة ، انظر : ياقوت الحموي ، معجم البلدان ، ج ١ ، ص ١٣٣ .

(٤) يسميه رانسيمان "ولف" ويرجع أنه سار اولاً مع جيش بلدوين ثم انفصل عنه التماساً للكسب والغنيمة ، انظر : رانسيمان ، مرجع سابق ، ج ١ ، ص ٢٨٣ .

(٥) وليم الصوري : مصدر سابق ، ص ٢٣٩ .

(٦) المصيصة : مدينة على شاطئ جيحان من ثغور الشام ، بين انطاكية وبلاد الروم وتقارب طرسوس ، تنسب الى معمرها وهو مصيصه ابن الروم بن اليمني بن سام بن نوح ، واشتهرت بصناعة الفراء الذي يحمل الى أرجاء العالم ، ياقوت : معجم البلدان ، ج ٥ ، ص ١٤٤ .

(٧) كان عددهم ثلاثمائة نورماني من جماعة بوهيموند .

لطرسوس ، ولكن بلدوين رفض دخولهم إلى المدينة خوفاً من غدرهم ، فعسكروا خارجها ، وفي الصباح وجدوا جثثاً هامدة إذ هاجمتهم حامية تركية وقضت عليهم عن بكرة أبيهم ، وبلغت أخبارهم تانكريد الذي كان قد استولى على المصيصة في أكتوبر ١٠٩٧م/ذي الحجة ٤٩٠هـ حيث رحب به سكانها الأرمن^(١) ، وبدأ الغضب النصراني في طرسوس من تصرف بلدوين وحملوه مسؤولية الذين قتلوا حيث رفض احتماهم بالمدينة، وكادت ان تقع ثورة ضده ، ولم ينجده سوى وصول فرقة أوروبية وصلت الى طرسوس، وكان في أشد الحاجة الى دعمها وكانت هذه الفرقة بقيادة بحار اسمه جينمار البولوني الذي كان يرأس مجموعة من القراصنة الدانمركيين والفلاتدرزين الذين جاؤا للمشاركة في الحملة تكفيراً عن ذنوبهم السابقة وسرعان ما انضموا الى بلدوين وكونوا قوة اخذ يستولى بمساعدتها على عدة مدن، وعندما ظهر بلدوين بجيشه أمام المصيصة التي كان تانكريد قد استولى عليها، رفض السماح له بدخول المدينة انتقاماً لمقتل النورمان الذين سبق وان رفض بلدوين دخولهم طرسوس وخوفاً من منافسته عليها، وما لبثت المعركة أن اشتعلت بين الخصمين الفرنجيين^(٢) ، وتبدت هنا أكثر من أي مكان آخر المطامع الشخصية للصليبيين وميولهم ودوافعهم التي كانت تحركهم.

إن نظرة على هذه الجموع الصليبية بالقيادات الثلاث : بلدوين ، تانكريد ، وجيلف ، هي تأكيد على ان هذه الجموع اللاتينية جاءت وهي تحركها دوافع ومطامع أخرى ، غير تلك التي صورت بها الحملة الصليبية، وسيكونوا طلائع هذه الافكار والمطامع والدوافع التي ما لبثت ان تسيطر على القادة الآخرين .

لم ينته الصراع بين بلدوين وتانكريد على مهزوم، ثم رأي الطرفان أن المنطقة أكبر من أن تحصر في صراعهما، وأن في الأرض متسعاً لطموحاتهما ودوافعهما، ولذلك ترك بلدوين المصيصة، وصحبته جماعته الى الشرق حيث اخذوا يستولون على مزيد من المدن الأرمنية

(١) وليم السوري : مصدر سابق ، ص ٢٤٢ .

(٢) حسن حبشي : الحرب الصليبية الاولى ، ص ١٠١ .

والسلجوقية كان أهمها تل باشر التي سلمها الأرمن لبلدوين^(١).

وعاد بلدوين للالتحاق بالجيش الرئيسي ليس لأنه عاد إلى صوابه ولكن لأنه سمع بأن زوجته وأطفاله مرضى وإن شقيقه جودفروي يعاني من المرض هو أيضاً، وبعد وفاة زوجته "جودهيلد" عاد بلدوين إلى الشرق ليوصل أحلامه وطموحاته في الأراضي الأرمنية والسلجوقية.

ومن جانبه فإن تانكريد قد انفرد بالاستيلاء على قليقية وأخذ الأرمن نتيجة لتزايد قوته يتنافسون في المبادرة بإرسال الرسل والهدايا إليه علمهم يكسبون وده وحمايته^(٢).

وشعر بلدوين أنه لم يحقق مطامعه ، وأن تانكريد قد فوت عليه فرصة تكوين إمارة مستقلة ، ولم يقنع بما استولى عليه حتى الآن من مدن وقلاع فيمم وجهه شطر الرها ، وما كاد يصل إلى عينتاب^(٣) حتى اتجه ناحية الشرق ، وتخلي عن الاتجاه إلى الجنوب حيث أنطاكية ، وهناك وصلت رسل من توروس أمير الرها ، تستنجد به ضد السلاجقة والبيزنطيين ، وكان دافع توروس للاستنجد به ما أشيع من أن كبريقاً أمير الموصل يتجهز بحملة لانتفاذ أنطاكية من محاصريها الصليبيين - كما سنطالع عند تتبع تحرك الجيش الرئيسي - وهناك وجد بلدوين ينتظره ما هو أكثر من الاستنجد ، إذ أن توروس العجوز والذي لم يكن قد ترك وريثاً قد اتخذ ولدأً وشريكاً له في الحكم^(٤). إلا أن بلدوين أخذ يسعى للانفراد بالحكم مستغلاً العداء الذي يقابل به المواطنين الأرمن حاكمهم توروس فدبر بلدوين مؤامرة ذهب ضحيتها توروس ، ومالبث أن قتل عند خروجه منفيأً من المدينة هو وزوجته وانفرد بلدوين بالحكم وثبت أقدامه في الرها (أوديسا) وبدأ يسوم أهلها سوء العذاب ، وينزع إلى إظهار الفرنجية في معظم الإدارات

(١) فوشيه الشارترى : مصدر سابق ، ص ٥٢ . وتل باشر قلعه حصينه وكوره واسعه في شمال حلب ، وبينها وبين حلب يومان ، وأهلها نصارى أرمن ، ولها ريض واسواق عامره ، ياقوت الحموي ، معجم البلدان ، ج ٢ ، ص ٤٠ .

(٢) وليم السوري : مصدر سابق ، ص ٢٤٧ .

(٣) عينتاب : قلعه حصينه ، تقع بين مدينة حلب وأنطاكية كانت تعرف بدلوك وهي من اعمال حلب ، ياقوت معجم البلدان ، ج ٤ ، ص ١٧٦ .

(٤) فوشيه الشارترى : ص ٥٣ ، والمعروف أن فوشيه هو مؤرخ بلدوين وقسيسه .

والوظائف المدنية والحربية^(١).

كان بلدوين وتانكريد هما أول من أفصح عن نواياهما وحقيقة دوافعهما من المشاركة في الحملة الصليبية الأولى، إذ ما لبثا أن وجدا الفرصة سانحة حتى أخذوا يعملان على تحقيق مطامعهما الشخصية قبل أن تنفذ الحملة هدفها الرئيسي وهو الاستيلاء على بيت المقدس فعند أول فرصة انفصلا عن الجيش الرئيسي وذهبا لتجريب حظهما، وإقامة الإمارات المستقلة بهما بعيداً عن منافسة القادة الآخرين من الجيش الصليبي، وبعيداً عن نفوذ الدولة البيزنطية.

وبالرغم من أن الرها تاريخياً، وبحكم تبعية توروس للامبراطور كانت تابعة للدولة البيزنطية إلا أن بلدوين لم يكن حريصاً على الوفاء بتعهداته للامبراطور، ولم يعر اهتماماً لحقيقة تبعيتها للدولة البيزنطية فقد خرق اتفاقية القسطنطينية وكون فيها حكومة لاتينية صرفة، أما الامبراطور الذي كان مشغولاً في ذلك الوقت بتوسيع دائرة نفوذه في آسيا الصغرى، ولم يكن عندئذ في مركز يسمح له بالمطالبة بحقوقه في الرها، لبعدها أولاً عن قوة مركز الامبراطورية، ولانشغاله في استعادة أراضي آسيا الصغرى، ليلتقي بالصليبيين بعد ذلك في أنطاكية، فنجدته يؤجل هذه المطالبة، ويتغاضى مؤقتاً عن ما حدث في الرها^(٢). على أن بلدوين استغل هذا التغاضي في تحقيق مزيد من التوسع لأمارته اللاتينية والتي ستصير أول الإمارات اللاتينية بالشرق في القيام، وأولها أيضاً في السقوط.

وقد خبر الامبراطور الكسيوس كومنين بلدوين شقيق جودفروي ووجد فيه عدواً شرساً وقائداً عنيداً ولكنه لم يكن يتوقع أن يكون أول الخارجين على اتفاقية القسطنطينية، بالرغم من أنه كان أحد الموقعين عليها وأحد الذين أعطوا تعهداتهم للامبراطور، على أن هذا التصرف أكد للامبراطور أن شكوكه في قادة الحملة الصليبية كانت في محلها، وقد أكدتها سابقة خبرته بهم وجديد تعامله معهم.

(١) حسن حبشي : الحملة الصليبية الاولى ، مرجع سابق ، ص ١٠٨ .

(٢) Setton , Op. Cit. , Vol., I , P.304.

هذا عن الجزء الذي انفصل عن الجيش أما الجيش الرئيسي، فقد تحرك نحو قيصرية - كما اشار تاتكيوس - وعند قرية «اوجستابوليس» التقت به فرقة من الأتراك بقيادة الأمير حسن ، ولكنهم كانوا قوة قليلة وسرعان ما هزموا أمام الصليبيين^(١).

وحرص القادة الصليبيون على أن لا يضيعوا الكثير من وقتهم في هذه المناطق وطلب أمير ارمني اسمه سمعان أن يحكمها باسم الامبراطور فأعطيت له . واصلوا سيرهم حتى بلغوا قيصرية فوجدوها خاوية وقد خربها الترك ، فلم يقفوا بها وتحركوا إلى مدينة كومانا Comana - ويسمىها البيزنطيون Placentia - وكان يحاصرها الدانشمنديون، ولكن ما أن رأوا الصليبيين حتى تركوها واختفوا بعد أن حاصروها ثلاثة اسابيع، وكانت وافة الغنى والرخاء ، ويسكنها الأرمن^(٢). ورشح تاتكيوس لحكم المدينة فارس بروفنسالي هو بطرس الأبوسي، فلاقى الخيار قبولاً لدى الطرفين، فالفرنج وافقوا عليه لأنه فرنجي وتاتكيوس رشحه لأنه سبق وعمل في خدمة الإمبراطور^(٣).

وسار الجيش من هناك صوب الجنوب الشرقي الى كوكسن^(٤)، وهي مدينة وافة الثروة والرخاء، يسكنها الارمن، فاقاموا بها ثلاثة أيام واستقبلهم السكان بالمودة وحصلوا على قوينات وافة من المؤن، وانضم إليهم عدد وافر من أرمنها^(٥).

(١) رانسيمان : مرجع سابق ، ج ١ ، ص ٢٧٠.

(٢) المؤرخ المجهول : مصدر سابق، ص ٤٦، والجدير بالذكر ان فوشيه لم يذكر هذه الاحداث لأنه كان موجوداً في حملة بلدوين، وريموند جيل اغفلها تماماً، وأنا كومنين كانت مشغولة بتتبع تحركات والدها الامبراطور في آسيا الصغرى.

(٣) كان بطرس الابوسي (Petrus de Alpibus) من الفرسان البروفنساليين وقد قدم مع روبرت جويسكارد أثناء قتاله للامبراطور ثم دخل في خدمة الكسيوس كومنين مثل كثيرين من جيش جو يسكارد في اعقاب هزيمته، بل انه كان احدهم ويدعى "جي" أخ غير شقيق لبوهيموند ، وكان قد شارك في حملة ابيه جويسكارد سنة ١٠٨٤م/٤٧٧هـ غير انه ترك جيش ابيه وانضم الى خصمه الامبراطور ودخل في خدمته انظر : المؤرخ المجهول ، ص ٤٦ ، هامش رقم (٣).

(٤) كوكسن Coxon هي جكشن الحالية في تركيه ويسمىها المؤرخ المجهول جسكو ، ص ٤٦.

(٥) استار جيان : مرجع سابق ، ص ٢٠٧.

وأصبح الجيش قريباً من أنطاكية ، وسرت إشاعة في المعسكر الصليبي أن الحامية التركية في أنطاكية قد تخلت عنها وهربت ، فما كان من ريموند الصنجيلي إلا أن أسرع بعد التشاور مع خاصة قاداته الى إرسال مجموعة مكونة من خمسمائة فارس من جيشه بقيادة بطرس كاستيون (القشتالي) للاستيلاء على المدينة ، والاستحواذ بها لنفسه^(١) .
والواقع أن ريموند أسرع في هذا التصرف حتى لا يتأففه بقية الصليبيين على المدينة، وهو دلالة على أنه حتى القادة الكبار في الجيش الصليبي بدأوا يبحثون لأنفسهم عن إمارات خاصة .

ولما عاد بوهيموند إلى المعسكر، وكان غائباً عنه في مجموعة من رجاله لمطاردة الدانشمنديين استاء لهذا التصرف من ريموند كونت تولوز وعرف نواياه، ومنذ تلك اللحظة سيبدأ تنافس الرجلين للفوز بأنطاكية واضحاً وسافراً. غير أن تلك المجموعة التي بعثها ريموند سرعان ما اكتشفت كذب الاشاعة وأن ما حدث غير ذلك إذ أن المدينة وصلتها إمدادات جديدة، وأراد بطرس القشتالي أن يعود الى الجيش ولكن أحد القادة المرافقين له ويدعى بطرس رويكس^(٢) انفصل بمن معه ودخل وادي الراج^(٣)، واستولى على بعض القلاع بمساعدة الأرمن ، وبعد قتال سريع استسلم له عدد من الحصون .

وصادف الجيش الرئيسي الذي اخذ يجتاز كوكسن ظروفاً طبيعية قاسية ، اذ كانوا وقتذاك في أوائل أكتوبر حيث اخذت أمطار الربيع تنهمر بغزارة ، واجتازوا جبل اللكام بالغ الوعورة ، حيث ساروا في منحنيات شديدة الانحدار ، فاخذت طوابير من الجياد ، والدواب تسقط في الوادي، ولم يجرؤ أحد من الصليبيين ان يمتطي دابة خوفاً من سقوطها في الوادي

(١) ثبت ان هذه الاشاعة كاذبة ولكنها حملت مؤشراً هاماً على تنافس القادة الصليبيين، حيث ان ريموند اختار الفرسان من جيشه ولم يشاور بقية قادة الجيش الصليبي، وانما انفرد بالقرار والتصرف .

(٢) ويسميه المؤرخ المجهول بطرس روبيه ، ص ٤٧ .

(٣) الراج تعرف في المراجع الغربية باسم Rusa وواديها يقع الى الشرق من أنطاكية على الطريق الى حلب ، وقد اقام بها الصليبيون بعد ذلك قلعة تسمى Chasel Rouge ، عن تحديدها انظر ياقوت الحموي : معجم البلدان ، ج ٢ ، ص ١٢٨ .

شديد الانحدار، وحرص الفرسان على التخلص مما معهم من عتاد لسهولة الحمل، إما بالبيع لمن ليس معه سلاح أو بالتخلص منها في الطريق، وصبوا جام غضبهم على ادلائهم البيزنطيين، ولم يخرجوا من غمهم الا عند الوصول إلى مرعش وكان وصولهم إليها في ١٣ أكتوبر ١٠٩٧م/ ١٤٩٠هـ.

ومكثوا أياماً في مرعش بعد ان رحب بهم حاكمها ثاتول وسكانها الأرمن ، وقد أقر ثاتول في منصبه حيث أنه كان موظفاً بيزنطياً^(١). وهناك لحق بهم بوهيموند ، وجاء بلدوين ليلقي النظرة الاخيرة على زوجته التي توفيت هنا، ثم عاد الى الشرق حيث الرها ، ومن هناك تحرك الجيش الى وادي نهر العاصي (الاورنت) حيث أشرفوا على حدود مدينة أنطاكية والتي وصلوها في ٢٠ أكتوبر ١٠٩٧م/ ذي القعدة ٤٩٠هـ.

وصل الجيش الصليبي أخيراً إلى أنطاكية لبدء مرحلة هامة من مراحل الحملة الصليبية الأولى، ولتكتسب العلاقات بين الصليبيين والامبراطور البيزنطي سمة جديدة هي التوتر والاختلاف وتبادل الاتهامات بالخيانة، فمنذ أن وصل الجيش الى أنطاكية بدا وكأن اتفاقية القسطنطينية أصبحت غير ذات جدوى او مكان، كما أن العلاقة بين الطرفين دخلت مفترقاً جديداً وطوراً حاسماً.

وإذا نظرنا إلى رحلة الجيش الصليبي من نيقية الى أنطاكية نجد أن هناك الكثير من الاختراقات قد تعرضت لها اتفاقية القسطنطينية، فبلدوين وتانكريد ظهر واضحاً أن ههما الأول كان البحث عن مكاسبهما الشخصية ، بل إنهما انفصلا عن الجيش الرئيسي ليخذا هذه الأغراض ويؤسسا لنفسيهما إمارات ودويلات مستقلة.

وكثيراً ما أدى التضارب في المصالح بين الرجلين إلى القتال، وقد اشتد الصراع والشك بينهما لدرجة أن بلدوين رفض أن يأوي في طرسوس جماعة من النورمان خوفاً من انقلابهم عليه.

ولم تكن التطلعات والأغراض الشخصية خاصة بالقادة الكبار وإنما شملت أيضاً صغار القادة والكونتات.

(٤) رانسيماي : مرجع سابق ، ج ١ ، ص ٢٧٣ .

كما ظهر واضحاً تبرم الصليبيين من الادلاء البيزنطيين الذين كانوا يرافقون الحملة، مما ينبيء أن التعاون بين الطرفين اخذ يتدرج في الصعوبة يوماً عن يوم، وكاد الموقف أن يصل بين الطرفين الى درجة الانفجار.

كما أن تاتكيوس القائد البيزنطي المرافق للحملة، رغم خبرته بمراحل الطريق، إلا أنه وجد من الصليبيين من يخرج على مشورته وعلى رأيه، ولولا دبلوماسيته وخبرته لما استطاع ان يحافظ على مسيرة الحملة، وقد أعانته هذه الدبلوماسية في الاتفاق معهم على بعض القادة الذين سلمت اليهم المدن التي استولى عليها الصليبيون في آسيا الصغرى ليحكموها باسم الامبراطور، كما نصت الاتفاقية، على أن الصليبيين شعروا أن هناك نقصاً في التموين في بعض نواحي الطريق حملوا مسؤوليته للامبراطور ومندوبه الذي كان مكلفاً بأن يسهل لهم ذلك. كما ظهر أن هناك خلافاً بين قيادتين من قيادة الجيش هما بوهيموند وريموند الصنجيلي، فقد كان كل منهما يحاذر الآخر، ويسعى لأن يسبقه للفوز بالغنائم، كما حدث عند ظهور اشاعة تخلي الترك عن حماية انطاكية، ومسارعة ريموند إلى بعث فرقة من رجاله للاستيلاء عليها وغضب بوهيموند منه.

كما ظهر أن العقيدة الدينية او "الايدولوجية" التي دفعت هؤلاء النصارى اللاتين لترك ديارهم والاتجاه الى الشرق كانت تتوارى وتختفي وتحل محلها الرغبة في الانتقام وتحقيق الأهداف والمطامع الخاصة، ولكن التعصب الديني ما يلبث أن يظهر بوضوح عند الأزمات وعندما يتعرضون لأي معوقات طبيعية أو ضغط عسكري^(١). كما أن العناصر الأرمنية النصرانية لعبت دوراً كبيراً في تسهيل مهمتهم وتجاوز العقبات التي تعرضوا لها، وان دور هؤلاء وأثرهم كان ملموساً في الكثير من المواقف والمواقع، فقد سهلوا عليهم اقتحام كثير من الحصون والاستيلاء على عدد من المدن، ودلوهم على كثير من عورات المسلمين وتآمروا معهم وناصروهم، وقادوهم في مجاهل الطرق وأرشدوهم الى تجمعات الأتراك المسلمين، وسهلوا لهم

(٤) د، قاسم عبده قاسم : الخلفية الايدولوجية للحروب الصليبية، مرجع سابق، ص ١٩٨.

إقامة أول إماراتهم في الشرق وهي إمارة الرها ، وليس أدل على حرص بلدين على مطامعه الشخصية من اشتراكه في المؤامرة اللثيمة ضد توروس أمير الرها الذي تبناه واتخذه شريكاً وولياً في حكم إمارة الرها ، ولكنه عرضه للطرده والموت عبر المؤامرة التي اشترك في تدبيرها ضده ، وأعانه عليها أرمن المدينة .

وأهم ما نستخلصه من تتبع مسيرة الجيش الصليبي حتى أنطاكية أن التوترات في الموقف بين الامبراطور البيزنطي الكسيوس كومنين وبين قادة الحملة الصليبية الأولى قد تراكمت ، ومالبت أن انفجرت عندما بدأوا في محاصرة أنطاكية ثم الاستيلاء عليها بعد ذلك ليصبح العداء سافراً بين الطرفين .

المسألة الانطاكية وتوتر العلاقات بين الامبراطور البيزنطي واللاتين

أخيراً وصل الجيش الصليبي الى انطاكية^(١)، وبدأ في محاصرتها. وكان القادة قد اجتمعوا وعقدوا مؤتمراً وهم على مقربة منها حيث اقترح بعضهم أن يؤجلوا حصارها حتى مطلع الربيع نظراً لقرب دخول الشتاء، ولتشتت الجند في المدن والقلاع المختلفة، وانتظاراً لما اعتزمه الامبراطور الكسيوس من ارسال فرقة كبيرة من قوته، والكتائب الجديدة المتوقع قدومها من أوروبا للاتضمام الى الجيش الصليبي والتي سيكون لها دور في الاستيلاء على المدينة وتقوية مركز الصليبيين، على أن وجهة نظر أخرى رأت المبادرة الى حصار المدينة لما في ذلك من تفويت الفرصة على أهل انطاكية لدعم وسائل دفاعهم، وتحسباً لوصول مساعدات خارجية اليهم لذلك تقرر المباشرة في حصار المدينة^(٢).

ومن جانبه اتخذ أمير أنطاكية ياغي سيان عدة اجراءات ليضمن حماية المدينة فبدأ أولاً بتكديس المؤن والطعام في الداخل، كما عمد الى إخراج النصارى من المدينة خوفاً من

(١) انطاكية : تقع مدينة انطاكية على نهر العاصي (الاورنت) على مسافة ١٢ ميلاً من البحر، وأنشأها سنة ٣٠٠ ق.م سيلوقس الأول ملك سوريا، وأطلق عليها اسم ابيه انطيوخس، وفي زمن الرومان أصبحت ثالث مدن العالم. ضربها في القرن السادس الميلادي زلزال عنيف، وتعرضت للنهب على أيدي الفرس، وفتحها المسلمون على يد أبي عبيدة عامر بن الجراح سنة ٣٢هـ/٩٣٨م، أثناء فتح الشام، وبقيت في يد المسلمين حتى استولى عليها الامبراطور نقفور فوكاس سنة ٣٥٨هـ/٩٦٩م، ثم عادت الى أيدي المسلمين عندما فتحها سليمان بن قتلمش سنة ٤٧٧هـ/١٠٨٥م، فلما مات انتقلت الى حوزة السلطان ملكشاه فعين عليها ياغي سيان التركي حاكماً لها، وحكمها مدة ١٠ سنوات.

وتتمتع المدينة بجغرافية فريدة فهي على شكل دائرة قطرها متصل بالجبل والاسوار تصعد مع الجبل فتتم دائرة يبلغ محيطها اثني عشر ميلاً، ويمكن اجتيازها عن طريق عدة ابواب ويتم حراسة هذه الاسوار عن طريق ثلاثمائة وستين برجاً، وعدد شرفاتها حوالي اربعة وعشرون ألف شرفه، وفي اقصى جنوبها توجد قلعة حصينة لايمكن اختراقها. ومن الملاحظ ان فتح انطاكية على يد السلاجقة تم على أيدي الصليبيين لم يتم الا عن طريق الخيانة من داخلها، حتى ان صلاح الدين في اوج قوته وجد ان امرها يطول، ولم تسقط المدينة بالسيف الا في عهد الظاهر بيبرس المملوكي لأنه لم يكن بداخلها من يدافع عنها. فهي مدينة هائلة التحصين. وكانت انطاكية عزيزة على النصارى فقد اقام بها بطرس اول اسقفية، وبها العديد من الكنائس معمولة بالذهب والفضة والزجاج الملون والبلاط المجزع. انظر : ابن الاثير : الكامل، ج٨، ص١٢٦ : ياقوت الحموي . معجم البلدان، ج١، ص٣٥٤ ؛

اسد رستم : كنيسة انطاكية، ج٢، ص٢٦٨ ؛ رانسيمن : مرجع سابق، ج١، ص٣٠٣.

(٢) وليم الصوري : مصدر سابق، ص٢٨١.

خيانتهم^(١). وكان معظم رعايا أنطاكية من النصارى الأرمن واليونانيين والسريان ، وكان ياغي سيان يعاملهم بالتسامح حتى إنه أجاز للبطريرك يوحنا الرابع ان يقيم في المدينة وان يمارس طقوسه الدينية ، ولكن عندما اقتربت انباء الحملة الصليبية أودعه باعتباره رأس اكبر جالية في أنطاكية السجن ، ووضعت كاتدرائية القديس بطرس تحت التحفظ ، وان كان هناك من يذكر أنها تحولت الى اسطبل لخيول ياغي سيان^(٢).

كما أنه اخذ يلتمس النجدة من حلفائه من الأمراء المسلمين، ووجه رسله وفي مقدمتهم ابنه شمس الدولة^(٣) لطلب العون ، فاستعد لنجدته دقاق أمير دمشق وجناح الدولة أمير حمص وكربوقا أمير الموصل ، ورفض رضوان أمير حلب أن يبذل اي مساعدة انتقاماً لما بدر من ياغي سيان في السنة الماضية^(٤). كما استعد أيضاً أرسلان تاش صاحب سنجار ، وسكمان ابن رتق أمير ديار بكر وغيرهم من الأمراء^(٥).

باشر الصليبيون محاصرة أنطاكية ، فاحتل بوهيموند القطاع المواجه لباب القديس بولص ، واتخذ ريموند موضعه في القطاع المواجه لباب الكلب ، ونزل جودفروي إلى يمين ريموند تجاه باب الدوق^(٦) . أما الجيوش الباقية فاتخذت مواقعها خلف بوهيموند ، واستعدت لأن تتحرك حيث تكون الحاجة ماسة إليها ، وخلا باب الجسر وباب القديس جورج من أي قوات ، غير أن العمل مالبث أن بدأ في إقامة جسر من السفن لاجتياز النهر من معسكر جودفروي إلى

(١) ابن الاثير : الكامل ، ج ٨ ، ص ١٨٦ .

(٢) رانسيما : مرجع سابق ، ج ١ ، ص ٣٠٤ .

(٣) يسميه فوشيه الشارترى : سانكسادو ، فوشيه : مصدر سابق ، ص ٥٤ .

(٤) رغم ان ياغي سيان يعتبر رسمياً تابعاً لرضوان صاحب حلب ، الا انه لجأ الى الايقاع بين رضوان ومنافسيه أمير دمشق وأمير الموصل ، وغدر برضوان اثناء القتال مع دقاق ، على ان ما بذله ياغي سيان من المساعدة لدقاق لم يمكنه من الاستيلاء على حلب ، ولم يغفر له رضوان هذه الخيانة ، ولذلك رفض مساعدته عندما استعان به ضد الفرنج على الرغم مما في ذلك من قصر نظر سياسي . انظر : ابن الاثير : الكامل ، ج ٨ ، ص ١٨٤ .

(٥) ابن الاثير : مصدر سابق ، ج ٨ ، ص ١٨٧ .

(٦) سمي بذلك الاسم منذ ان عسكر الدوق جودفروي امامه ، واخذ يقيم عدة انشاءات واستحكامات ، انظر وليم الصوري ، مصدر سابق ، ص ٢٨٣ .

قرية تاليكي حيث تقع مقبرة المسلمين ، كما جرت المبادرة بإقامة معسكر بشمال الجسر^(١) وهكذا أحاط الصليبيون بالمدينة وبدأوا حصاراً طويلاً ، وبدأ الفريقان المحاصرين والمحاصرين ينتظرون النجدة وان لم تختف المناوشات بين الطرفين.

وهنا برز الخلاف بين اثنين من قادة الحملة هما بوهيموند وريموند ، وبلغ التوتر في العلاقة بينهما أقصاه ، اذ يبدو أن بوهيموند اخذ يخطط للاستحواذ على مدينة أنطاكية دون بقية الأمراء لذلك بدأ يدبر أمر الاستيلاء عليها دون تعريضها لنهب الجيش الصليبي ، محاكياً خطة الامبراطور الكيسوس عند حصار نيقية.

وبدأت أمام أنطاكية حرب من نوع جديد هي حرب الجواسيس ، فاستخدم بوهيموند عدداً من النصارى المبعدين عن أنطاكية ، والذين مازال لهم أقارب داخل المدينة لإمداده بالمعلومات ، وكذلك استعان ياغي سيان بالسريان الذين لم يظهروا ميلاً كبيراً نحو الصليبيين واخذوا يمدونه بمعلومات عن المعسكر الصليبي ، وعلم منهم أسباب إحجامهم عن مهاجمة المدينة والخلافات التي بين القادة الصليبيين ، وبدأ يرتب إرسال فرق تخترق المعسكر الصليبي وتحث فيه أضراراً بالغة.

ووصل للصليبيين وهم يحاصرون أنطاكية أول مدد غربي حيث قدم من جنوة أسطول مكون من ثلاثة عشر سفينة ، وكانت هذه أول استجابة جنويه لدعوة البابا أوربان الثاني ، وجلبت هذه السفن الامداد من المؤن والرجال^(٢) مما رفع الروح المعنوية لدى الصليبيين .

ولكن وبعد مرور ثلاثة أشهر على الحصار بدأ تناقص ملحوظ في المعسكر الصليبي وبدأت المعاناة ، والواقع أن الصليبيين حينما أقبلوا على سهل أنطاكية وجدوه زاخراً بالمؤن ، والمواشي وعلف الجياد ، وتوقعوا أن يستمر ذلك ، ويعلق وليم الصوري على ذلك بقوله : « وتوهم الناس - جرياً على عادة الجهال - أنهم سوف يظلون ناعمين بهذا الوضع السوي ، ومن ثم لم يحسنوا التصرف فيما بين أيديهم من خيرات ... ولم يكن هناك حد للإسراف مما نجم عنه

(١) رانسيما : مرجع سابق ، ج ١ ، ص ٣٠٨ .

(٢) المؤرخ المجهول ، ص ٦٠ ، وكان وصولهم يوم ١٧ نوفمبر ١٠٩٧ م .

أن أصبح الجيش باجمعه موشكاً على الفناء ، وانتشرت المجاعة وبدأ التناقص في عدد المحاربين...»^(١) وبدأ عدد من المحاربين يفكر في الهرب، وتقرر عقد مجلس اتفق فيه الأمراء على إرسال فرقتين من الجيش بقيادة بوهيموند وروبرت فلاتدرز اللذين غادرا المعسكر في ٢٨ ديسمبر/محرم ٤٩١ هـ للبحث عن الطعام ، وتكفل ريموند كونت تولوز وادهيمار بالقيادة في المعسكر^(٢) . وعندما علم ياغي سيان برحيلهم قام في اليوم التالي بهجوم قوي وانقض عبر الجسر على الصليبيين الذين عسكروا شمال نهر العاصي (الاورنت) ولكن ريموند استطاع أن ينقذ الموقف ويرد هجوم الترك ، وبينما كان الفرسان الصليبيون يطاردون حصاناً بلا فارس فوق الجسر، ظن المشاة أن ذلك انسحاباً من الفرسان ، فقامت الفوضى والاضطراب في الفرسان المتراصين على الجسر، وساد الذعر بين الصليبيين وقتل عدد كبير منهم ، وعلى رأسهم هرقلوس Heraclius حامل راية ادهيمار^(٣) .

كان بوهيموند وروبرت كونت فلاتدرز قد توجهوا ناحية الجنوب ولذلك لم يكونا يعلمان بالأحداث التي وقعت خارج أنطاكية، وفي الطريق التقى جيش روبرت بنجدة اسلامية كانت في طريقها الى أنطاكية ، إذ أن دقاق أمير دمشق وطغتكين كانا يصحبان شمس الدولة بن ياغي سيان لنجدة أنطاكية وعند حماه انحاز اليهما أميرها بجيشه وتجمعوا في ٣٠ ديسمبر في شيزر، وهناك أعدوا كميناً لروبرت الذي كان يسبق جيش بوهيموند وكادوا أن يظفروا به لو لا أن سارع بوهيموند لانقاذه ، وأنزل خسارة فادحة بجيش دمشق الذي سارع للاحتماء بحماه ، وعادت الفرقتان الصليبيتان مسرعة الى المعسكر خارج أنطاكية مكتفين بهزيمة اول نجدة تحاول إنقاذ أنطاكية من محاصريها^(٤) .

(١) وليم الصوري : مصدر سابق ، ص ٢٩٢ .

(٢) ريموندا جيل : مصدر سابق ، ص ٨٨ .

(٣) المصدر السابق ، ص ٨٩ ، وحاشية رقم (٩) ص ٩٥ .

(٤) المؤرخ المجهول : مصدر سابق ، ص ٥٢ .

زادت الأحوال سوءاً في المعسكر الصليبي ، وبدأت الاوئنة في التفشي وازداد الفرار من المعسكر، وكاد الجيش يصل الى نصف ما كان عليه عند بدء الحصار^(١). وفي الأول من يناير ١٠٩٨ م / ٤٩١ هـ وقعت هزة أرضية^(٢)، وفي الأسابيع التالية انهمرت الأمطار دون انقطاع ، واشتدت البرودة وشعر الصليبيون باليأس، وبدأت الدعوات تنهال على مختلف مناطق النصارى الأرمن لامدادهم بالطعام ، والذين وجدوا في ازمة المعسكر الصليبي تجارة مفيدة، حيث اخذ الأرمن والسريان يقدون الى المعسكر الصليبي ومعهم القليل مما استطاعوا جمعه. لقد بلغت المجاعة حداً أن الصليبيين أكلوا الخيول والحمير والجمال والكلاب والجآذر، بل ان الفقراء منهم أكلوا جلود الحيوانات ويزور الحبوب التي وجدوها في روث الماشية^(٣).

وزاد في بؤس الصليبيين حين وصلتهم الاخبار بمقتل نرمن ابن ملك الدانمركيين والذي خرج في حملة لانجناد الصليبيين ، وبعد ان استقبله الامبراطور ورحب به واصل رحلته الى انطاكية ، لكن الأتراك أعدوا له كميناً هو جيشه الذي بلغ الف وخمسمائة مقاتل حيث أغاروا عليه عند مدينة فيلو مليون وقتلوه ، وعندما وصل خبر مقتله الى الجيش الصليبي امام انطاكية زادهم ذلك بؤساً على بؤسهم^(٤).

وكلما ازدادت حدة المجاعة ازداد عدد الجنود الذين يفرون من المعسكر، ولم يعد الفرار خاصاً بصغار الجند وانما وصل الى كبارهم حتى أن بطرس الناسك ووليم النجار، فرا ذات ليلة، ولكن تانكريد استطاع اللحاق بهما وأعادهما الى المعسكر الصليبي، وتعرضا للتأنيب، ثم تعهدا بعدم تكرار الفرار، الا أن وليم سرعان ما كرر المحاولة وفر من المعسكر. ويذكر المؤرخ المجهول بأنه لم يبق في المعسكر من الفرسان أصحاب الجياد السليمه سوى الف فارس^(٥).

(١) وليم الصوري : مصدر سابق ، ص ٢٩٣ .

(٢) ريموندا جيل : مصدر سابق ، ص ٩١ .

(٣) فوشيه الشارترى : مصدر سابق ، ص ٥٦ .

(٤) وليم الصوري : مصدر سابق ، ص ٢٨٦ .

(٥) المؤرخ المجهول : مصدر سابق ، ص ٥٦ .

وسط هذه الظروف بدأ بوهيموند يحكم خطته للاستيلاء على أنطاكية، والاستحواذ عليها لنفسه، ووجد أن هناك معوقين أو منافسين أمامه للحصول على المدينة، أولهما ريموند الصنجيلي، وثانيهما تاتكيوس البيزنطي، فبدأ بأن بث في المعسكر الصليبي رغبته في الرحيل بجنوده ويرر ذلك بأنه اتخذ ذلك القرار لأنه رأى رجاله وخيوله تموت من الجوع، فضلاً عن ذلك فإنه رجل ذو امكانيات محدودة لا تكفي ثروته الشخصية لحصار مطول، وهدف من ذلك الى إخراج القيادات الاخرى، والى اظهار مدى حاجة الصليبيين الى قيادة مثله في هذه الظروف الصعبة، وتحقيق له ما هدف اليه إذ أن الصليبيين توسلوا اليه وأعطوه من الوعود والتنازلات ما أراد .

وعندما علم ريموند الصنجيلي بخطته وحتى لايتأثر رجاله بها، سارع الى إسقاطها بأن جمع قادته والأسقف ادهيمار، وفي نهاية الاجتماع وزع خمسمائة مارك على المجموعة ، واشترط عليهم اذا فقد أي واحد من الفرسان حصانه يعطي واحداً آخر بدلاً منه من الخمسمائة مارك ، ومن أرصدة أخرى وضعها لهذا الغرض^(١) .

ثم اتجه بوهيموند الى تاتكيوس وبدأ يحاول معه بالارهاب والتخويف حتى يغادر المعسكر الصليبي وهنا تتعدد الروايات عن اسباب رحيل تاتكيوس ومغادرة المعسكر الصليبي، فبينما يذكر المؤرخون اللاتين ان ذلك عائد الى خوفه وجبنه بعد أن بدأت أخبار ورود حملة إسلامية قوية لنجدة أنطاكية تتواصل في المعسكر الصليبي، وأنه حضر اجتماعاً للقادة حاول اقناعهم فيه بترك حصار أنطاكية والتراجع الى القلاع القريبة^(٢)، وعندما لم يستجيبوا له أخبرهم بعزمه على مغادرته ليذهب الى الامبراطور ، ويحثه على الاسراع في نجاتهم ، نجد أنا كومنين تذكر ان بوهيموند قد ابدع خطة شيطانية لابعاد تاتكيوس عن المعسكر الصليبي ، وأنه أرسل له ذات يوم وأخبره في سرية تامة أن القادة الآخرين يعتبرون الامبراطور مسؤولاً عن

(١) ريموندا جيل ، ص ٩١ ، ويعلق مترجم كتاب (ريموندا جيل) بأنه بهذه المنحة قد وضع اساس نظام الاخوة brother hood الذي تطور بعد ذلك في الجيش الصليبي الى المنظمات الصليبية . مع العلم ان الكثير من المنظمات الصليبية قد تطورت عن المنظمات التي نشأت مبكراً خلال فترات الحج الاولى .
(٢) المؤرخ المجهول ، ص ٥٦ ؛ ريموندا جيل ، ص ٩١ ؛ وليم الصوري ، ص ٢٩٩ .

تشجيع الترك ، وعن أحوالهم السيئة، وأن القوات الاسلامية القادمة جاءت بناء على أوامر الامبراطور، وأن الأمراء يتآمرون لقتله انتقاماً لأنفسهم، وذكر له بأنه من واقع مسؤوليته عن سلامته وسلامة رجاله، وصداقته للامبراطور يخبره بهذا السر، وأخبره أن الخطر وشيك وأن عليه أن يفكر في حياته وحياة رجاله، وأن يختار ما يراه مفيداً له . وتذكر أنا كومنين ان تاتكيوس خاف، خاصة وانه رأي بحكم خبرته استحالة اختراق أسوار أنطاكية، فركب هو ورجاله السفن الراسية في ميناء السويدية^(١)، ومنها توجه الى قبرص^(٢).

وبرحيل تاتكيوس تخلص بوهيموند من أخطر معارضيهِ للاستحواذ على المدينة ، وحيث استطاع بوهيموند أن يدخل في مفاوضات مع أحد حراس الأبراج من الأرمن لتسليمه المدينة فقد اخذ يضغط في المعسكر الصليبي للحصول على تعهد من بقية الامراء على تسليمه أنطاكية إذا استطاع اقتحامها، وساعدته الظروف السيئة التي كان يمر بها المعسكر الصليبي في الحصول على هذا التعهد فبعد أن أخبرهم بأن الامبراطور الكيسوس كومنين قد تولى عنهم عرض جميع القادة ماعدا ريموند كونت تولوز تسليم أنطاكية إلى بوهيموند في حالة الاستيلاء عليها^(٣).

أصبح بوهيموند بالتفويض الجديد سيد المعسكر الصليبي دون منازع ، مما أتاح له فرصة التخطيط للاستيلاء على المدينة، واخذ يوغر صدور بقية اللاتين على الامبراطور الكيسوس كومنين وعلى تصرفه معهم، وبدأ يستعرض الخطط التي ستتبع له الاستيلاء على المدينة، ولم يكن أمامه سوى منفذ واحد هو الحصول عليها عن طريق الخيانة، وبدأ يركز في هذا الجانب ويوليهِ اهتمامه ويحيطه بالسرية.

واحسن بوهيموند استغلال الشك الذي كان مسيطرأ على الصليبيين تجاه نوايا البيزنطيين: إمبراطوراً وجنداً وشعباً ، إذ أن بوهيموند كان يرى سبباً واحداً لبقاء تاتكيوس في

(١) يسميه الصليبيون ميناء سان سيمون ، وهي مدينة ساحليه تقع عند مصب نهر العاصي (الاورنت) ، وكان قد استولى عليها الجنويه عند بداية حصار انطاكية.

(٢) أنا كومنين : مصدر سابق ، ص ١٥٤ ، ١٥٥ .

(٣) ريموندا جيل : مصدر سابق ، ص ٩٢ .

الحملة هو تعويق حصوله على أنطاكية التي كان يفكر بها حتى وهو مازال في القسطنطينية ، وسبق أن طلبها بعد أن أقسم يمين الولاء للامبراطور الكسيوس كومنين .

لقد اعتقد بوهيموند أن بقاء تاتكيوس سيشكل مانعاً دون حصوله على أنطاكية وأنهم لو تمكنوا من الاستيلاء على أنطاكية بعد الجهد الكبير الذي بذلوه وسيبذلوه فإن مندوب الامبراطور سيقوم بالاستحواذ عليها بموجب اتفاقية القسطنطينية . وقد حز في نفسه أن يكون بلدين شقيقين جودفروي قد استطاع تكوين إمارة خاصة به ، بينما هو تكاد احلامه ان تتحطم أمام صخرة أنطاكية ، ولم يجد وسيلة امامه سوى خديعة تاتكيوس وإرغامه على الرحيل ، ويستطيع فيما بعد ان يصور رحيله على أنه تخلص من الامبراطور البيزنطي عن وعده للصليبيين ، وعن مساعدتهم والتي كانت تمثلها كتيبة تاتكيوس .

وبرحيل تاتكيوس وما صور به ، ويتفويض بقية القادة له حكم أنطاكية - ما عدا ريموند - داعب خيال بوهيموند مرة أخرى حلم تكوين إمارة في الشرق يكون مركزها أنطاكية ، وبعيداً عن نفوذ الدولة البيزنطية ، وبدأ يجتهد في تحقيق هذا الحلم .

استطاع بوهيموند أن يحبط النجدة الثانية التي اقبلت لانتقاذ أنطاكية ، فقد لجأ ياغي سيان الى سيده السابق رضوان أمير حلب ، الذي عفى عنه وأعلن استعداداه لنجدته ، وتجمع جيش اسلامي بقيادة أمير حلب وأمير ديار بكر وأمير حماة ، واستطاع الحلف الجديد أن يستعيد قلعة حارم^(١) في اوائل فبراير سنة ١٠٩٨م / ٤٩١هـ . واحتشدوا بها كيما يهاجموا المعسكر الصليبي^(٢) . وعقد الصليبيون اجتماعاً برئاسة بوهيموند قرروا فيه بقاء المشاة في المعسكر لحراسته ، أما الفرسان فعليهم المبادرة الى مهاجمة القادمين ، وفي ٨ فبراير وعند حلول الليل تسلل الفرسان من المعسكر الصليبي وعند الفجر هاجموا جيش رضوان وحلفائه في ضغط شديد فترجعوا وحلت بهم الهزيمة واستعاد الصليبيون قلعة حارم^(٣) .

(١) قلعة حارم تقع على بعد ثلاثين كيلو متراً عن انطاكية الى الشرق منها ، ويذكر المؤرخ المجهول (ص ٥٠) ان الصليبيين قد استطاعوا هزيمة حاميتها ، ولكنه يبدو انهم لم يستطيعوا ان يبقوا به حامية تستطيع الدفاع عنها .

(٢) رانسيان : مرجع سابق ، ج ١ ، ص ٣٢٠ .

(٣) المؤرخ المجهول ، ص ٥٩ .

وشد هذا النصر من عزيمة الصليبيين، وارتفعت روحهم المعنوية وجاءت كميات من المؤن والأطعمة الى ميناء السويدية قادمة من قبرص، جمعها كل من البطريك الذي وصلته استغاثة الصليبيين، وتاتكيوس الذي كان قد وصل الى قبرص، كما وصل أسطول بقيادة ادجار اثلنج المطالب بعرش إنجلترا وكان يعيش في المنفى حيث التحق بخدمة الامبراطور البيزنطي الذي قام بشحن كثير من المؤن للصليبيين مما يؤكد ان الامبراطور مازال عند وعده للصليبيين بتزويدهم بالمؤن، ولكن الصليبيين رفضوا أن يعترفوا بهذه الحقيقة^(١).

وكان الصليبيون قد فكروا في بناء برج على الضفة الشمالية الغربية منهم، إلا أن النقص في مواد البناء والبنائين، قد أعوزهم فأجلوا الشروع فيه، وعندما وصلتهم أنباء الأسطول الذي وصل الى السويدية انتقل اليها ريموند وبوهيموند، وكان يكفي ان يذهب أحدهما، ولكن عدم توفر الثقة بينهما أدى إلى ذهابهما جميعاً لمرافقة الصناع وادوات الحصار، وعند عودتهما الى المعسكر في ٦ مارس ١٠٩٨م تعرضا لكمين اعده الأتراك ، فتركوا ما بأيديهم من مواد حصار وفروا هارين، وانتشرت إشاعة في المعسكر الصليبي بأن بوهيموند وريموند قد قتل^(٢)، وتجهز جودفروي لإنقاذ الجيش المهزوم قائداً مجموعة من الفرسان استطاعوا ان ينقذوا زملاءهم ووجدوا هناك ريموند وبوهيموند، حيث استطاعا رد المغيرين الترك وهزيمتهم واستعادوا أدوات البناء، وبلغ قتلى الترك كما يذكر المؤرخ المجهول ١٥٠٠ قتيل^(٣). وعندما حاول الترك في مساء ذلك اليوم دفن موتاهم في مقبرة المحمرة ، قام الصليبيون في اليوم التالي بنش قبورهم واخرجوهم كي ينزعوا ما عليها من الذهب والفضة.

واستطاع الصليبيون بناء قلعة المنبر ، التي سميت بعد ذلك بقلعة ريموند بناء على الحاحه واكتمل بناؤها في ١٤ مارس^(٤)، كما بنيت قلعة ثانية في أبريل سنة ١٠٩٨م وأوكلت

(١) رانسيما : المرجع سابق ، ج ١ ، ص ٣٢٢.

(٢) وليم الصوري ، ص ٣١٨.

(٣) المؤرخ المجهول ، ص ٦٢.

(٤) ريموندا جيل ، ص ١٠٨.

الى تانكريد وقدم له كونت ريموند الصنجيلي مبلغ مائة مارك فضي ليتقوى بها على حماية القلعة ، وقدم له آخرون المساعدة^(١) ، وبذلك أمكن إحكام الحصار على أنطاكية^(٢) .

وفي الربيع اقبلت سفارة مصرية الى المعسكر الصليبي ، وكانت إحدى نصائح الامبراطور للصليبيين ان يحسنوا الاستفادة من الأعداء التقليديين للسلاجقة في المنطقة وكان الفاطميون في المقدمة ، والواقع ان السفارة المصرية جاءت تحمل مشروعاً للتعاون مع الصليبيين ولتأمين أراضيها في فلسطين ، وكان من بين هذه الأراضي مدينة القدس ، مما يؤكد أن الفاطميين لم يفتنوا الى حقيقة الحركة الصليبية واعتبروا الصليبيين جنداً مأجورين للامبراطور ، فنجدهم يعرضون مشروعاً لاقتسام الأراضي السلجوقية فيحوز الصليبيون شمال الشام ، بينما تأخذ مصر فلسطين ، على أساس الأوضاع التي كانت سائدة قبل استحواذ السلاجقة على بلاد الشام^(٣) واستطاع الصليبيون استغلال هذه السفارة وحصلوا منها من المزايا ما يساعد على تدبير المؤامرات ضد الدولة الاسلامية ، كما فعلوا مع صاحب حلب ودمشق ليشبطوهما عن نجدة انطاكية ، فقد كتبوا اليهما اننا لانريد سوى البلاد التي كانت بيد الروم^(٤) .

وبدأت الأخبار تصل الى المعسكر الصليبي عن تحرك الجيش الكبير القادم من الموصل ، بقيادة كربوقا^(٥) لنجدة انطاكية . وازداد التوتر بين الصليبيين ، وشعروا انهم اذا لم يستولوا على المدينة فإنهم واقعون لامحالة بين مطرقة الجيش القادم وسندان الجيش الذي يحاصرونه في أنطاكية ، وكان أول ما فعلوه أن تذكروا الامبراطور الكيسوس كومنين ، فبعثوا اليه نداء حاراً

(١) المصدر السابق ، ص ١١٠ .

(٢) وليم الصوري ، ص ٣٢٨ .

(٣) ابن الأثير : الكامل ، ج ٨ ، ص ١٨٦ .

ويذهب ابن الأثير بعيداً في امر العلاقات بين الصليبيين والفاطميين فيذكر : « ان اصحاب مصر من الصليبيين (ويقصد الفاطميين) لما رأوا قوة الدولة السلجوقية وتمكنها واستيلائها على بلاد الشام الى غزه ، ولم يبق بينهم وبين مصر ولاية أخرى تمنعهم ودخول الانبيس الى مصر وحصرها ، فخافوا وارسلوا الى الفرنج ، يدعونهم الى الخروج الى الشام ليملكوه ويكون بينهم وبين المسلمين والله اعلم » .

(٤) نفس المصدر ، ونفس الصفحة .

(٥) يذكر ريموندا جيل الموصل باسم كورزان Corozan ، ولكنه يخطئ ، فيخلط بين نجدة كربوقا ونجدة رضوان بن تتش صاحب حلب ، والتي سبق وان تصدى لها الصليبيون ، ريموندا جيل ، ص ١٠٣ .

يلتمسون فيه النهوض لنجدتهم^(١)، وكان الامبراطور قد أكمل العديد من جولاته في آسيا الصغرى وحقق الكثير من الانتصارات واستعاد الي حوزته عدداً من المواقع ، وبدأ يستعد فعلاً لنجدة الصليبيين والاتصال بهم وأصبح قريباً منهم حيث وصل الى فليو مليون وبصحبه جيش كبير يزعم المسير به لنجدة الصليبيين^(٢). إلا أن بوهموند شعر بالضيق والقلق من هذه الدعوة للامبراطور، لأن معناها حرمانه من احلامه في الاستيلاء على انطاكية والاستحواذ عليها لنفسه، كما أن وصول الامبراطور ومساعدته في الاستيلاء على المدينة او على الاقل هزيمة الجيش الجديد القادم، هي كلها امور معطلة لخطة بوهموند. على ان بوهموند لم يتراخ واعاد فتح النقاش مع الأمراء، الذين كرروا له التزامهم بوعدهم السابق له ماعدا ريموند الذي اصر على موقفه، وجرى الاتفاق بعد شيء من النقاش والجدل على أنه إذا كان عسكر بوهموند هم اول من يدخل الى انطاكية، وإذا لم يقدم الامبراطور، فان بوهموند ينفرد بالمدينة، ومع ذلك فإن ريموند اعترض على هذا القرار، لأنه كان يعتقد أن الامبراطور قادم لامحالة، وأنه لامبر لانفراد بوهموند بأنطاكية، ولكن بوهموند شعر بالاطمئنان لهذا القرار لأنه كان لديه ما يدبره^(٣).

وفي هذه الأثناء وقع حدثان هامين ساعدا بوهموند كثيراً في اتمام خطته، فقد هرب من معسكر الصليبيين الكونت ستيفن بلوا ومعه رجاله^(٤)، واستطاع أن يغذ السير للعودة إلى

(١) رانسيمان ، ج ١ ، ص ٣٢٧ .

(٢) آنا كومنين ، ص ١٦١ ، ومدينة فليو مليون هي مدينة آق شهر الحالية في تركيا .

(٣) Edward M. Halme , Op. Cit. , P.479 .

(٤) قوشيه الشار تري ، ص ٥٧ ؛ وليم الصوري ، ص ٣٣١ ؛ ويذكر وليم ان ستيفن لم يهرب وانما هو سأل اخوانه ان يأذنوا له -وقد تعلل بالمرض- ان يفارقهم ليذهب الى الساحل مستصحباً معه خدمه واتباعه وكل ما يملك، وانه ذاهب الى الاسكندرونه ثم يعود اليهم ، وان ما أخذه معه كانوا اربعة آلاف رجل كانوا في معبته ، ولما رأوا اثر ما فعله اتهموه بالخيانة وانه اتى فعلاً مشيناً ، وحدث هروبه يوم ٢ يونيه ١٠٩٨م اي اليوم الذي سبق سقوط انطاكية في يد الصليبيين .

أوروبا ، وإذا به يلتقي بالامبراطور الكسيوس كومنين عند فيلوميلون القريبة من طرسوس ، وهناك أقنعه بأنه لاجدوى من نجده وأن الصليبيين قد هزموا وشتت جيشهم ولا أمل في إنقاذهم ، وأن الجيش القادم من الموصل في طريقه لقطع طريق الامبراطور ، ودفعت هذه الأنباء التي نقلها ستيفن كونت بلوا ومرافقيه الامبراطور الى أن يعدل عن خط سيره ، ورأى من الحكمة أن يعود لحماية عاصمته من ارتداد الترك عليه ^(١) .

والحدث الثاني الذي استفاد منه بوهيموند أن كربوقا بدلاً من ان يبادر الى مهاجمة الصليبيين المحاصرين لأنطاكية ، انحرف لمواجهة بلدوين أولاً في الرها ، وامضى ثلاثة أسابيع هامة في حصارها كانت كافية لأن يتدبر بوهيموند أمره في أنطاكية ، وبرغم اتفاق كربوقا لهذه الاسابيع الثلاثة الا أنه لم يستطع التغلب على بلدوين ^(٢) .

لقد عمل هذان الحدثان عملهما في تمكين بوهيموند من المضي قدماً في خطته ، فالأول عطل وصول الامبراطور الكسيوس كومنين ، والثاني عطل وصول كربوقا وأعطاه الوقت اللازم لانجاح خطته التي رسمها منذ وقت مبكر .

كان بوهيموند قد عمل منذ فترة طويلة على الاتصال بأحد حراس أبراج المدينة الذي أبدى استعداداً للتعاون معه وخيانة اميره ياغي سيان ، ولم تعدمه الحيلة او الوسيلة لذلك ، فالأرمن والسريان كانوا كثيراً ما يفدون الى المعسكر الصليبي ويستطيعون في نفس الوقت أن يصلوا الى المدينة وينقلوا أسرارها ، وساعد طول فترة الحصار الذي استمر فترة تزيد على تسعة أشهر ^(٣) على ايجاد نوع من العلاقات والصلات بين المحاصرين والمحاصرين ، كما أن امتداد فترة الحصار جعلت بوهيموند يدرك انه لاسبيل الى الاستيلاء على المدينة الا عن طريق الخيانة ، وبدأ بوهيموند يتقرب من أحد الحراس الذي كانوا على استعداد للخيانة ، وكان أرمنياً يدعى

(١) آنا كومنين : مصدر سابق ، ص ١٦٢ .

(٢) ابرو المحاسن (جمال الدين يوسف بن تغري بردي) : النجوم الزاهرة في ملك مصر والقاهرة ، القاهرة : دار

الكتب المصرية ، ١٩٧٢ م ، ج ٥ ، ص ١٤٦ .

(٣) استمر الحصار من ٢٠ أكتوبر ١٠٩٧ م الى ٣ يونيو ١٠٩٨ م .

فيروز^(١) ، ويتولى مسؤولية الدفاع عن أحد أبراج المدينة ، هو برج الاختين الشقيقتين ، والذي كان يواجه قلعة تانكريد . ويبدو ان محاولات التفاهم بين بوهيموند وفيروز قد اخذت وقتاً قبل أن يستقر الاتفاق على الليلة التي تقرر فيها تنفيذ العملية ، وهكذا تم الاتفاق بين الجانبين على أن يتم اقتحام المدينة في مساء الثالث من مايو عام ١٠٩٨ م/٢٦ جمادى الآخرة ٤٩١ هـ ، وتمثلت الخطة بان يوهم الصليبيون الترك بأنهم راحلون لمواجهة كربوقا ثم عند منتصف الليل ينقضون على أحد الأبراج في الناحية الغربية حيث يسهل لهم فيروز دخول المدينة وفتح ابوابها ليتدفق الصليبيون الى داخلها^(٢) .

واستطاع الصليبيون بعد طول عناء وتعب أن يدخلوا الى أنطاكية وسيطروا عليها ، وفي اليوم التالي وجد ياغي سيان حاكم المدينة مقتولاً ، إذ قتله احد الأرمن واخذ رأسه الى بوهيموند الذي قدم له مكافأة مجزية .

(١) يسميه ابن الاثير «روزبه» ويقول انه كان زراداً ، ثم اصبح احد المستحفظين للابراج ، وانه كان يتولى حفظ برج يلي الوادي ، الكامل، ج٨، ص ١٨٦ ، بينما يذكر المؤرخ المجهول انه كان يتولى حراسة ثلاثة ابراج ص(٦٨) ، و يسميه ابن القلاسي فيروز ص (١٣٦) وكذلك يسميه ابوالمحاسن (ج ٥ ، ص ١٤٦) . ولم تهتم المصادر العربية باصله اكان ارمينياً أم تركياً ، اما المصادر اللاتينية فتختلف في اصله ، فبعضها يقول انه تركي ، والبعض الآخر يقول انه ارميني . ويذكر ابن القلاسي ان فيروز كان غاضباً على ياغي سيان لمصادرتة بعض امواله واخذ غلته ، اما المصادر الاجنبية فتضيف سبباً آخر وهو ان زوجة فيروز قد خانتة مع احد الترك ، فوجد في خيانة ياغي سيان انتقاماً لشرفه ، وانه كان متردداً في خيانة سيده الى ان تأكد له خيانتها . ويعطيه وليم الصوري من التضخيم والمكانه والشرف ما يفوق وضعه ، ويقول ان الصداقة قد قامت بينه وبين بوهيموند طوال مدة الحصار وانه كان يزوده بالمعلومات ، ويذكر نصاً لرسالة بعث بها فيروز الى بوهيموند مليئة بالمودة توضح له طريقة الاستيلاء على المدينة ، وليم الصوري ، (ص ص ٣٣٤ ، ٣٣٧) . كما يذكر وليم ان فيروز قد قتل اخاه عندما علم بمعارضته لما انتواه من خيانة ياغي سيان ، (ص ٣٥٥) .

أما ريموندا جيل -مؤرخ ريموند الصنجيلي منافس بوهيموند- فإن روايته توحي بان اتفاق فيروز كان مع جميع القادة الصليبيين ، وليس مع بوهيموند وحده ، وهذا معروف بالطبع من هذا التعميم ، ريموندا جيل ، ص ١١٩ . اما فوشيه الشار تري ويحكم انه كان قسيساً فيسرد رواية لخيانة فيروز سرداً دينياً صليبياً ، يذكر ان الرب - تعالى الله عما يصفون - ظهر في المنام لتركبي معين وقال له انهض ايها النائم ، اني آمرك ان ترجع هذه المدينة الى النصارى ، وانه ظهر له مرة ثانية وثالثة حتى استسلم واخذ يخطط مع الصليبيين سرّاً لتمكينهم من الاستيلاء على انطاكية ، فوشيه : مصدر سابق ، (ص ص ٥٧ ، ٥٨) .

(٢) ابن العبري : تاريخ الزمان ، مصدر سابق ، ص ١٢٣ . والغريب ان ابن العبري يذكر ان الصليبيين قد حاصروا القسطنطينية ٩ اعوام حتى سمح لهم الامبراطور بالعبور الى بلاد الشام ، ويسمى فيروز بـ «وزياه الفارسي» ويذكر انه حصل على ذهب نظير خيانتة .

إن الحدث الذي يهمنا هنا بالدرجة الأولى هو نكوص الامبراطور الكسيوس كومنين ، وعودته الى عاصمته بعد ان كان متوجهاً لنجدة الصليبيين كما وعدهم، إذ أن يوهيموند استطاع استغلال هذا الموقف من الامبراطور بالغ الاستغلال في دعم مطالبته بانطاكية، والواقع أن حضور الامبراطور الى أنطاكية حتى بعد استيلاء الصليبيين عليها كان مطلوباً، وكان يمكن لو حدث أن يغير ميزان القوى، وأن يغير مجرى الاحداث، إذ أن الصليبيين بعد أن استولوا على انطاكية وجدوا انفسهم هذه المرة هم المحاصرين وتعرضوا لضغط شديد من جيش كبريوا، وكانوا في أشد الحاجة الى أي قوة تفك عنهم هذا الحصار .

فالامبراطور البيزنطي -كما تؤكد ابنته- كان عازماً أشد العزم على التوجه لنصرة الصليبيين ومساعدتهم، وكان يقود جيشه في جوف آسيا الصغرى على الرغم من ان كثيراً من مستشاريه نصحوه بعدم القيام بحملات متعددة بعيداً عن عاصمته في مناطق ليست آمنة بعد وتحفل بالكثير من الأعداء ، إلا أنه كان عازماً على تنفيذ هدفه ونجدة الصليبيين، ولكن حدث في منتصف يونيه ١٠٩٨م/ رجب ٤٩١هـ وبينما كان يستعد لمواصلة سيره أن ظهر في المعسكر البيزنطي ستيفن كونت بلوا ووليم التجار قادمين من طرسوس لمقابلة الامبراطور بعد أن سمعا بقربهما من مواضعه، وهناك أخبراه بالأوضاع التي كانت سائدة أثناء حصار الصليبيين لانطاكية، وما يمر به الصليبيون حتى يوم رحيلهما في ٢ يونيه، وأكدوا له أن الصليبيين لاشك قد هلكوا وان جيشهم قد تحطم^(١). وفي نفس الوقت وصل الى المعسكر البيزنطي بطرس اولب الذي سبق ان تسلم حكم كوماننا باسم الامبراطور، فقد تخلى عن موقعه وجاء مسرعاً الى الامبراطور يخبره بان جيشاً تركياً يمضي في زحفه لقتاله قبل أن يبلغ أنطاكية^(٢). ولم يجد الامبراطور ما يدعوه الى ان يشك في اقوال هذين اللاتينيين خاصة وانه يعلم انهما كانا صادقين معه ، فالأول سبق وأن اشاد بالامبراطور كثيراً وأحبه وأحب كرمه ، والثاني وإن كان فرنجياً إلا أنه عمل في

(١) أنا كومنين :مصدر سابق ، ص ١٦٢ .

(٢) رانسيما : مرجع سابق ، ج ١ ، ص ٣٤٩ .

خدمة الامبراطور منذ فترة طويلة . وانطلاقاً من ان الامبراطور لم يكن رجلاً مغامراً وانما كان أمامه مسئولية تأمين دولة، ورعاية مصالحها، فإنه رأى في مواصلة سيره الى أنطاكية مغامرة محفوفة بالمخاطر، وإن مسئولية مصالح دولته تحتم عليه العودة الى عاصمته، ليتدبر أمر الدفاع عنها أمام الهجمات الجديدة المتوقعة^(١). على أن الامبراطور عقد مجلساً لقادته ومستشاريه تداول معهم الامر، وكان من بين هيئة قيادته امير نورماني يعرف باسم "جاي" وهو أخ غير شقيق لبوهيموند ابن روبرت جويسكارد^(٢)، تأثر كثيراً بما حدث لأبناء جلدته ولأخيه فحاول إقناع الامبراطور بمواصلة المسير لعل هناك ما يستطيعون عمله، الا أنه لم يوجد في المعسكر البيزنطي من يساند مطالبات جاي، فأخذ الامبراطور بمشورة قادته وعاد الى عاصمته، بعد أن أمر بتخريب المسالك ليعطل على الأتراك استخدامها في هجومهم المرتقب^(٣).

وحينما نما الى علم الصليبيين الذين كانوا الآن محاصرين داخل أنطاكية خبر نكوص الامبراطور وتراجعهم اشتدت كراهيتهم له ، وضاعف مقدار الشك والريبة والكراهية التي حملها اللاتين اصلاً للاغريق وامبراطورهم ، وستكون هذه العودة واحدة من النقاط الجديدة التي يركز عليها بوهيموند في إيغار صدور اللاتين على البيزنطيين وتأكيد استحقاقه في الانفراد بأنطاكية دون اعارة اتفاقية القسطنطينية أي اهتمام .

على أن الصليبيين على الرغم من ذلك انحوا باللوم على ستيفن كونت بلوا، الذي حرمهم من مساعدة كانوا في ميسس الحاجة اليها ، واتهموا عمله بانه عمل لا يمكن غفرانه أبداً وأنه صادر عن نزعة شريرة يأبأها الشرف^(٤).

(١) Camb. med , hist, Vol,V. P.294.

(٢) سبقت الإشارة الى ان هذا النورماني اخ لبوهيموند، كما سبقت الإشارة الى كيفية التحاقه بخدمة الدولة البيزنطية ، ويسميه وليم الصوري باسم «جيدو» ويقول انه حاول ان يعترض على رواية ستيفن ويتهمه بالجبن ، ولكن وليم دي جراند مينزل - والذي يصفه وليم الصوري بانه شريف المولد لا الخلق وأنه صهر بوهيموند- قام بإسكات جيدو ، وليم الصوري ، ص ٣٩٢ .

(٣) اسحق عبيد : مرجع سابق ، ص ١١٦ .

(٤) وليم الصوري ، ص ٣٩٣ ، ويقول وليم ان الصليبيين وصموا بالفجور الالهي ، وراحوا يلعنونه هو وليم دي جراند مينزل صهر بوهيموند وكل من شارك في هذه الخيانة الملعونة .

ولعل شعور الصليبيين بأن الامبراطور كان جاداً في القدوم لمساعدتهم لولا نصيحة ستيفن كونت بلوا ، هو الذي جعلهم بعد هزيمة جيوش كريبوا^(١) المحاصرة لهم ، ويعد ان استقروا في انطاكية يكتبون اليه أن يسارع بالالتحاق بهم لقيادة الحملة الى بيت المقدس مما يعني العودة الى اتفاقية القسطنطينية ، ورغم معارضة بوهيموند للكتابة الى الامبراطور الا ان الصليبيين شعوراً منهم بصدق نوايا الامبراطور بعد ان اتضحت لهم حقيقة الموقف، وتحت الحاح الكونت ريموند الصنجيلي الذي كره أن ينفرد بوهيموند بأنطاكية ، عقدوا اجتماعاً موسعاً بعد ان اشتد الخلاف حول من يؤول اليه حكم انطاكية، وتقرر في هذا الاجتماع أن يبعثوا بسفارة تكونت من سفيرين هما هيوغ فرماندوا وبلدوين من مينزا الى القسطنطينية ليطلبا من الامبراطور الحضور الى أنطاكية ليتسلمها من القادة الصليبيين، تنفيذاً لاتفاقية القسطنطينية، شريطة ان يشاركهم شخصياً في الزحف على بيت المقدس^(٢). على أن سوء حظ هذه السفارة أن قام الأتراك بمهاجمتها وهم بعد في آسيا الصغرى ، واختفى بلدوين في حين ان هيوغ لاذ بالفرار الى القسطنطينية ، ولم يصلها الا في الخريف، حيث أبلغ رسالته ثم سارع بالعودة الى فرنسا^(٣). إلا أن الامبراطور لم يسارع للاستجابة لسفارة الصليبيين ورسالتهم وإنما رأى أن

(١) يذكر ابن الاثير، ج ٨، ص ١٨٧ ان سبب هزيمة كريبوا انه اساء السيرة بمن معه من المسلمين واغضب الامراء وتكبر عليهم، فاضمروا في انفسهم الغدر به، كما انه يشير الى الحرية التي كانت مدفونة بانطاكية وكيف تقوى باسطورتها الصليبيون وان كريبوا قد اساء في القتال فلم يبادرهم عند خروجهم من انطاكية، وانما انتظر حتى اكتمل خروجهم فهجموا عليه كتلة واحدة ، فانهزم المسلمون وفر كريبوا من المعركة وقتل عدد كبير منهم . وتظن المصادر اللاتينية في الحديث عن هذه المعركة ويعيدونها الى سر الحرية المقدسة المزعومة، اذ انه في اعقاب فشل سفارة بطرس الناسك الى كريبوا وجد الصليبيون انه لامفر من القتال، وكان ان دبروا حكاية الحرية المقدسة ليقبوا عزائم المقاتلين، فوشيه ص ص (٦٠-٦٣)، ويذكر المؤرخ المجهول ان حصار كريبوا استمر ستة وعشرين يوماً، ذاق الصليبيون فيها الامرين حيث انعدمت الاقوات وخلت الخزائن وغلت الاسعار، وازافة الى المجاعة كان هناك الخوف من الجيش الذي يحاصره، ثم يشير الى قصة الحرية ورؤى بطرس بورثمليوس حتى أمكن استخراج الحرية وقويت عزائم المقاتلين، ثم خرجوا متفرقين لقتال الترك، المؤرخ المجهول، ص ص ٩٠-٩٤. والواقع ان هزيمة جيش كريبوا كانت سهلة لأن الجيش الاسلامي كان متفرقاً وظهرت فيه عوامل الخلاف قبل ان تبدأ المعركة ، ويبدو ان كريبوا لم تكن تهمة القضية كثيراً بقدر ما كان يهيمه الاستيلاء على المدينة لذلك وجدناه يشترط استلام القلعة أولاً من ابن ياغي سيان شمس الدولة قبل ان يبدأ اي قتال، ورغم ان ابن ياغي سيان قد رضخ لشروطه الا ان تراخيه كان واضحاً.

(٢) المؤرخ المجهول : مصدر سابق ، ص ص ٩٧ ، ٩٨ .

(٣) اسحق عبيد : مرجع سابق ، ص ١١٧ .

الوقت ليس ملائماً حينئذ لأن يجتاز بحملة جبال آسيا الصغرى ، ولم يكن يسيراً عليه الوصول الى أنطاكية إلا بعد الربيع المقبل^(١) . على أنه سرعان ما وصل إلى البابا أوربان الثاني -وقبل ان يصل الجواب الامبراطوري- خطاب من المعسكر الصليبي وذلك في سبتمبر ١٠٩٨ م/شوال ٤٩١ هـ يخبر بكل الأحداث التي جرت حتى الاستيلاء على أنطاكية ويخبر بوفاة المندوب البابوي ادهيمار^(٢) ، وفي نهاية الخطاب يُطلب من البابا الحضور لتسلم أنطاكية وكنيستها ويؤكد له الصليبيون انهم قد انتصروا على الترك (الوثنيين كما قالوا) ولكنهم على أية حال لم يقضوا بعد على الهراطقة الاغريق (البيزنطيين) والأرمن والسريان واليعاقبة^(٣) .

أحكم بوهيموند سيطرته على أنطاكية ، واحتفظ في يده بالأبراج الرئيسية بعد أن نجح في طرد زملائه الأمراء ، واشتدت ثائرة ريموند الصنجيلي من تصرفاته إلا أنه انفرد بالسيطرة على الحصن المنيع وقصر ياغي سيان اللذين استولى عليهما ، ولكنه ما لبث ان سقط مريضاً ، وبدأ بوهيموند يتصرف كما لو انه سيد انطاكية الوحيد فعلاً^(٤) . ففي ١٤ يوليو منح الجنويين الذين سارعوا الى المدينة للسيطرة على تجارتها سوقاً وكنيسة وثلاثين بيتاً حتى يستطيع أن يرتكن الى نصرتهم وتأييدهم له في قضية أنطاكية^(٥) .

(١) رانسيما : مرجع سابق ، ج ١ ، ص ٣٥٧ .

(٢) توفي ادهيمار المندوب البابوي في اول اغسطس ١٠٩٨ م/شعبان ٤٩١ هـ وكانت وفاته وآخرين نتيجة وباء تفشى في انطاكية لكثرة الجثث التي لم يتم مواراتها التراب ، ريموند جيل ، ص ١٥٩ . هامش ٣ ، ٥ .

(٣) فوشيه الشارترى : مصدر سابق ، ص ٦٧ ؛ وايضاً : Hans , Mayer , Op. Cit. , P.57 .

وتقوم دلالات اكيدة على ان بوهيموند هو مملي هذه الرسالة وهو صاحب فكرتها اذ تردد اسمه في الرسالة في تأكيد غير عادي ، ويصور على أنه البطل الاوحد في انطاكية ، كما تسهب الرسالة في قصة الحرية التي انبثقت من معسكر بوهيموند مع ان المندوب البابوي ادهيمار قد كذب قصة هذه الحرية ، كما يرد اسمه مرة اخرى في الرسالة في صورة محطم الترك ومعبد كرسي القديس بطرس ، ولا يخفى غرضه من مداعبة احلام الكنيسة اللاتينية باستعادة سيطرتها على الشرق ، كما ان عبارات الكراهية والبغض التي تفيض بها الرسالة للبيزنطيين لا يمكن ان تصدر الا عن بوهيموند ، وفيها اشارة واضحة لخيانة الامبراطور البيزنطي لقضية الصليبيين وانه عرض جندهم الى التهلكة . والجدير بالذكر ان البابا عقد في سبتمبر ١٠٩٨ م/شوال ٤٩١ هـ - في أعقاب وصول هذه الرسالة - مجمعاً في مدينة باري حضره بعض رجال الكنيسة البيزنطيين ، وكان من حضوره القديس انسلم رئيس اساقفة كانتربري الذي طالب البابا ان يقف ليدافع عن كنيسة روما ضد اغلاظ البيزنطيين ، واعيد فتح ملف القضايا الدينية الشائكة بين الفريقين . انظر : اسحق عبيد : مرجع سابق ، ص ١٢٠ ، ١٢٢ .

(٤) Sidney Painter, Op. Cit. , P. 206 .

(٥) رانسيما : مرجع سابق ، ج ١ ، ص ٣٥٧ .

وبدأت العلاقات بين الامبراطور البيزنطي الكسيوس كومنين والصليبيين تأخذ مساراً جديداً تطور الى العداء المكشوف بفضل تصرفات بوهيموند واصراره على السيطرة على أنطاكية .
ووجد بوهيموند فرصته في تدعيم سيطرته على أنطاكية عندما اخذ الأمراء الصليبيون يرحلون لمواصلة زحفهم الى القدس، فبدأ يعد لمعركته القادمة مع الامبراطور لأنه شعر بأنه لن يتركه بنعم بتحقيق حلمه في انطاكية، خاصة وأن أسطول الامبراطور الكبير كان يعسكر بالقرب منه في اللاذقية، وشعر بوهيموند أيضاً ان اي توسع الآن وقبل أن يتخذ الامبراطور خطته لرده سيكون في مصلحته مستقبلاً ، فبدأ باللاذقيه فحاصرها حصاراً شديداً في أواخر اغسطس، واستعان بأسطول للبيازنه وصل الى المنطقة، وكان يقود قواته ابن اخته تانكريد، وهكذا بدأت اول مواجهة سافرة بين الامبراطور البيزنطي وأحد زعماء الحملة الصليبية الاولى وهو بوهيموند، وتصف أنا كومنين تصرفه هذا بقولها : « اظهر بوهيموند ما أبطنه طويلاً من صنوف الكراهية التي حملها ضد الإمبراطور»^(١) ولكن ريموند حليف الامبراطور ما ان سمع اخبار هذا الحصار حتى سارع لمحاولة إثناء تانكريد، الذي تراجع مؤقتاً عن حصار اللاذقيه، ليعود بوهيموند الى محاصرتها بعد ذلك، وواصل بوهيموند هجماته على المواقع البيزنطية، فأخذ في مهاجمة افاميه وحلب ومرعش، وكانت الأخيره قد أعيدت الى البيزنطيين بموجب معاهدة القسطنطينية^(٢).

وازعجت تصرفات بوهيموند الامبراطور وأزعجه أكثر سقوط اللاذقيه في يد النورمان فكتب رسالة الى بوهيموند جاء فيها : « لاشك انك عارف بالمواثيق والعهود التي صنعتها للامبراطور البيزنطي، ليس من قبلك وحدك وإنما من قبل بقية الامراء وأنت الآن أول من يحنث بوعده ، لقد استوليت على أنطاكية، وقمت بالاستحواذ بطرائق خفية على عدد آخر من الاماكن بما في ذلك اللاذقية نفسها، انني اطالبك أنت بالذات بالجلاء عن مدينة أنطاكية والأماكن الأخرى ، فبذلك تكون قد قمت بصنع ما هو صحيح ، ولا تحاولن إثارة العدوان

(١) أنا كومنين : مصدر سابق ، ص ١٦٩ .

(٢) أسد رستم : الروم ، مرجع سابق ، ج ٢ ، ص ١٣٠ .

والحرب مجدداً ضد نفسك»^(١).

وأراد الامبراطور بهذه الرسالة ان يقدم انذار واضحاً إلا أن رد بوهيموند على رسالة الامبراطور جاء مخيباً لآماله فقد حمل رده اتهاماً للامبراطور بأنه قد تخلى عن وعده بدعم الصليبيين ، ولذلك فهو لا يستحق أن يشاركهم في ثمرة تعبهم ، وأضاف «أنا لست مسؤولاً عن هذه الاشياء ، لكنك أنت المسؤول فأنت الذي وعدت بان تلحق بنا على رأس قوة كبيرة ، لكنك لم تكن راغباً في دعم وعودك بالاعمال ، اما بالنسبة لنا فانا عانينا بعد وصولنا الى أنطاكية صراعاً رهيباً، مع مجاعة لا يمكن نسيانها وكانت شديدة الى حد أجبرت فيه معظمنا على أكل اللحوم المحرمة بالشرعة ، ومع هذا قمنا وصمدنا أحسن ما يمكن ، وبينما كنا نفعل ذلك فقد قام تاتكيوس خادمكم المخلص يا صاحب الجلالة، الذي عينتموه لتقديم العون لنا، قام بالتخلي عنا في محتتنا ومضى بعيداً ، وخلفاً لكل ما كان متوقعاً تمكنا من الاستيلاء على المدينة ، وألحقنا الهزيمة الماحقة بالقوات التي قدمت من خراسان لمساعدة رجالات أنطاكية ، والآن أخبرنا كيف يمكن لنا التخلي هكذا بكل سهولة عما نلناه بعرقنا وتعبنا»^(٢).

ووصل الامبراطور وهو يقرأ رسالة بوهيموند التي عاد بها سفراؤه من انطاكية الى ان بوهيموند الزعيم الصليبي الحالي هو نفسه بوهيموند المغامر القديم، وبدأ يحدد خطته لكيفية التعامل معه ، ومع الصليبيين بصفة عامة .

وهنا بدأ موقف الامبراطور من الحملة الصليبية الأولى يتخذ مساراً جديداً فبدلاً من دعمهم صار يخطط للوسائل التي تمكته من كبح جماح بوهيموند والتصدي لمخططاته والتعامل مع الصليبيين عامه، على ان بوهيموند من جانبه ذهب بعيداً في إعلان حربه ضد الامبراطور وضد بيزنطة عموماً، فقام بتنحية البطريك يوحنا الرابع^(٣) متهماً إياه بالتعاون مع الترك وكان يوحنا قد اعيد الى بطريركيته على يد ادهيمار المندوب البابوي ، ومن ثم طرده بوهيموند

(١) آنا كومنين : مصدر سابق ، ص ١٧٣ .

(٢) المصدر السابق ، ص ١٧٤ .

(٣) رانسيما : مرجع سابق ، ج ١ ، ص ٤٥٢ : Hans Mayer , Op. Cit. , P.58. ويذكره الدكتور اسد رستم في كتابه كنيسة انطاكية «ج ٢ ، ص ٢٧٦» والروم (ج ٢ ، ص ١٣٠) . باسم يوحنا السابع و ان خليفته في القسطنطينية كان يوحنا الثامن ، بينما تذكر المراجع الاخرى بأنه يوحنا الرابع .

من المدينة وعين مكانه بطريكاً لاتينياً هو برنارد فالنس، فأحدث انشقاقاً جديداً في العلاقات الدينية في أنطاكية، فقد أصبح هناك هيئتين دينيتين، كما أنه أحدث توتراً جديداً في العلاقات الدينية المتوترة أصلاً، بين اللاتين والبيزنطيين ولجأ البطريك المطرود الى قبرص ومنها رحل الى القسطنطينية حيث قدم استقالته فعينت القسطنطينية بطريكاً جديداً حفاظاً على حقوقها الدينية في انطاكية ودلالة على عدم الاعتراف بالبطريك الجديد الذي عينه بوهيموند في انطاكية، على ان بوهيموند حاول التغطية على خطوته هذه فأخذ الكتاب اللاتين يعلنون أن يوحنا هو الذي قدم استقالته ولم يجبر عليها^(١).

بدأ ضيق الامبراطور من تصرفات بوهيموند يتصاعد، واخذ يدرك معنى قيام امارة نورمانيه في أنطاكية وخطورته على الدولة البيزنطية وشعر بأنها، ستكون مخفراً متقدماً للصدام مع نورمان جنوب إيطاليا، وإنها ستكون بمثابة الخنجر في جنب الامبراطورية البيزنطية يعيق سياستها لا في شرق البحر المتوسط وآسيا الصغرى فحسب، وإنما في أوروبا عامة وإيطاليا خاصة^(٢). اضافة الى قرب انطاكية من اراضي الدولة البيزنطية وصلتها التاريخية بها وأهميتها الحيوية والسياسية والدينية لبيزنطة^(٣). لذلك شعر الامبراطور أن عليه أن يفعل ما هو اكثر من بعث الرسائل الى بوهيموند، والاكتفاء بمناشدته ليتبع الصواب، فاخذ الامبراطور يجهز اسطولاً بحرياً ووضع قيادته تحت إمرة تاتكيوس الذي كان عائداً لتوه من أنطاكية وزوده بـ«لاندولف»^(٤)، كمستول عن العمليات البحرية وغادر الأسطول العاصمة البيزنطية في ابريل ١٠٩٩م/جمادى الآخرة ٤٩٢هـ، وبعد عدة عمليات حربية وصل الاسطول الى قبرص^(٥) حيث أصبح قريباً من اللاذقية واستقر رأيهم مرة أخرى الى بعث سفارة للتفاهم

(١) وليم الصوري : مصدر سابق ، ص ٤٢٠.

(٢) عادل زيتون : العلاقات السياسية والكنسية ، مرجع سابق ، ص ١٦١.

(٣) Ostrogorsky , Op. Cit. , P.323.

(٤) لاندولف : ايطالي واحد اللاتين الذين كانوا يعملون في خدمة الامبراطور ويعود اختباره لهذا العمل الهام لفهمه وخبرته في عمليات البحرية اللاتينية.

(٥) لعبت جزيرة قبرص دوراً هاماً في هذه المرحلة من العلاقات بين البيزنطيين واللاتين، إذ افاد الامبراطور من موقعها القريب في مواجهة الساحل السوري، لادارة هذه الحرب واتخذها قاعدة لقواته التي اعدّها لهذا الغرض وهو مهاجمة بوهيموند، وعمل على حمايتها من اي هجوم يأتي من ناحية بوهيموند أو اي دعم يصله من جنوب إيطاليا، انظر د. سعيد عبدالفتاح عاشور، قبرص والحروب الصليبية، القاهرة : مكتبة النهضة المصرية، ١٩٥٧م، ص ٢٢٠، ٢٢١.

مع بوهيموند واختاروا بوتاماميتس الا ان بوهيموند اعتقل السفير البيزنطي لمدة خمسة عشر يوماً ثم أطلق سراحه بعد أن قال له «إنك لم تقدم لأجل الصداقة، وليس وجودك هنا للبحث عن السلام ، ولكن لتحرق سفني ، اذهب بعيداً واعتبر نفسك سعيد الحظ لأنني سمحت لك بالذهاب سليماً من الأذى»^(١).

وشعر الامبراطور أنه لابد من حليف محلي يعينه على بوهيموند ولما كان يرتبط بالصداقة مع حكام مصر الفاطميين نجده يكتب اليهم رسالة سرية يؤلبهم فيها على الصليبيين ويقدم فيها معلومات عن الجيش الصليبي^(٢).

ويبدو أن الامبراطور لم يفقد الأمل في بقية الصليبيين - خاصة أن بينهم مخلصين له أمثال الكونت ريموند الصنجيلي - لذلك نجده يكتب لهم في ابريل ١٠٩٩م / ٤٩٢هـ وهم يحاصرون عرقه، يعرفهم بجحود بوهيموند وخلفه للوعود التي قطعها، وذكر لهم المبعوث البيزنطي ان الامبراطور سيقدم لهم مبالغ كبيرة من الذهب والفضة إذا أعانوه في قضية أنطاكية وان عليهم ان ينتظروه حتى اواخر يونيه حتى يستطيع ان يسير معهم الى بيت المقدس . وسرى جدل في المعسكر الصليبي فهناك من رأى انتظار الامبراطور امثال الكونت ريموند ولكن الأغلبية كانت مع مواصلة السير وعدم الارتكان الى وعود الامبراطور الذي سبق وان وعدهم

(١) أنا كرمين : مصدر سابق ، ص ١٧٩ .

(٢) يشير ريموندا جيل (ص ١٨٨) الى هذه الرسالة والى ان الصليبيين وجدوا بعد ان انتصروا في موقعة عسقلان رسائل من الامبراطور الكسيوس الى الفاطميين تدور حول هذا المعنى، وبالتالي تأكد لهم خيانة الامبراطور لهم ، ويذكر الدكتور جوزيف نسيم يوسف : العرب والروم واللاتين ، (ص ٢٤٧) . ان امر هذا الاتفاق بين الامبراطور والفاطميين لم يذكر الا في المصادر الغربية ولم تشر اليه المصادر العربية ولذا يجب تناول اخباره بحذر ، كما ينقل عن المؤرخ شالندون تبريره لتصرف الامبراطور اذ يرى شالندون ان اغتصاب بوهيموند لانطاكية اثار غضب الامبراطور وسخطه على الصليبيين مما دفعه الى الاتفاق مع الفاطميين ضدهم، على ان ابن القلاسي يذكر في ذيل تاريخ دمشق، ص ١٧٣، ١٧٤ . انه في جمادى الاخرة ٥٠٤هـ وصل رسول ملك الروم بهدايا وتحف الى القاهرة ومراسلات مضمونها البعث على قصد الافرنج والايقاع بهم والاجتماع على طردهم وترك التراخي في امرهم ، واستعمال الجد والاجتهاد بالفتك بهم، قبل اعضاء امرهم واستفحال شرهم ، ويقول انه قد منعهم من العبور الى بلاد المسلمين وبعد ان يبرر سبب سماحه بعبورهم، يبالغ في الحث والتحريض على الاجتماع لحربهم وقلعهم من هذه الديار . ومع انه يوجد احتمال ان ابن القلاسي يشير الى السفارة التي ذكرها ريموندا جيل وقد يكون حصل تحريف في تاريخها ، الا ان الأرجح ان اشارة ابن القلاسي تخص سفارة اخرى وصلت في وقت متأخر .

بالمسير إليهم وأخلف^(١).

وفيما بعد وبعد أن استطاع الصليبيون الاستيلاء على بيت المقدس أراد بوهيموند أن يصنع الشرعية على حكمه في أنطاكية فنجده يذهب الى بيت المقدس وهناك يسعى إلى تدعيم الأسقف دايبرت البيزي الذي سبق وأن تعاون معه في مقاومة البيزنطيين عند اللاذقية، وينجح في تعيينه بطريركاً على بيت المقدس، وكان أن رد له البطريرك الجديد الجميل فقلده منصب الإمارة على أنطاكية، وحصل بذلك على اعتراف وصيغة شرعية لحكمه على أنطاكية^(٢).

ثم اخذ يسعى لتثبيت ذلك تاريخياً فنجده يضيف الى كتاب مؤرخه -المؤرخ المجهول- نصاً غريباً ينفرد به دون جميع المؤرخين اللاتين حين يذكر ان الامبراطور كان قد اقطع بوهيموند أرضاً وراء أنطاكية تمتد مسيرة خمسة عشر يوماً طولاً وثمانية أيام عرضاً إذا أقسم بين الولاء للامبراطور^(٣).

بالاستيلاء على بيت المقدس يوم الجمعة ٢٣ شعبان سنة ٤٩٢هـ / ١٦ يوليو ١٠٩٩م

(١) ريموندا جيل، ص ٢١٦. وينفرد ريموندا جيل بخبر هذه السفارة وينقلها عنه وليم الصوري، ولم يشر اليها المؤرخ المجهول، والذي سبق وان انفصل عن بوهيموند وواصل الرحلة مع الصليبيين الى بيت المقدس.

(٢) Setton, Op. Cit. , Vol. I , P.377.

(٣) سبق ان ذكرنا (الفصل الثالث ص ١٦٠) ان هناك اجماعاً بين المؤرخين على ان النص الذي يذكر فيه المؤرخ المجهول ان الامبراطور قد وعد بوهيموند بان يمنحه اقطاعاً في انطاكية هو نص مدسوس على النص الاصيل للكتاب، وان هذا النص وضع بمعرفة بوهيموند سنة ١١٠٤م / ٤٩٨هـ ، بعد ان تفاقم نزاعه مع الامبراطور حول انطاكية ولم يكن من وضع المؤلف الاصيل، ونضيف هنا مزيداً من الادلة على ذلك : (١) ان بقية النص تتحدث عن قادة الصليبيين في صيغة الجمع بينما ينفرد الجزء الخاص بشخص بوهيموند بالمفرد (٢) ان نقاشاً حاداً قد دار بين قادة الصليبيين اثناء حصار انطاكية بعد الاستيلاء عليها، والغريب ان المؤرخ المجهول لم يشر اطلاقاً عند ذكره لذلك النقاش الى تلك المنحة المزعومة ، ولو كان هناك وعد بذلك فان هذا وقت ابرازه، وفي ذلك انهاه لكل ذلك النقاش والخلاف (٣) لو كان الوعد حقيقة التزم بها الامبراطور لما كان هناك داعياً للسفارة التي ارسلت الى القسطنطينية بعلم بوهيموند ورضا القادة الصليبيين (٤) لم يستخدم بوهيموند هذا الوعد، او يلوح به - اذا كان حقيقياً - في اي من المناسبات حتى عندما وبخه اقرانه لهجومه على البيزنطيين في اللاذقية، كما لم يستخدم في مراسلاته مع الامبراطور ما يفيد ان هنالك وعداً سابقاً منه (٥) في الحولية التي كتبها اكبهارد من اورا ، اعتمد على النسخة الاصلية لكتاب المؤرخ المجهول والتي عشر عليها في بيت المقدس عند زيارته لها سنة ١١٠٢م / ٤٩٦هـ بعد نجاح الصليبيين في الاستيلاء عليها، ولم ترد فيها اي اشارة لهذا النص. كل ذلك يؤكد ان بوهيموند - والذي اصطحب معه نسخاً من الكتاب - قد اضاف سنة ١١٠٤م / ٤٩٨هـ وعند اعتزامه العودة الى اوروا للاعداد لحملة صليبية ضد الامبراطور هذا النص ليدعم حججه وليؤكد دعاويه بدون علم المؤرخ المجهول الذي كان قد انفصل عنه وواصل الزحف مع بقية الصليبيين الى بيت المقدس انظر : Setton, Op.Cit. Vol. I , P.391.

وايضاً ؛ اسحق عبيد : مرجع سابق، ص ١٠٢.

تكون الحملة الصليبية قد حققت هدفها الرئيسي إلا أن الصراع بين الامبراطور الكسيوس كومنين وبين بوهيموند لم يصل الى نهايته بل سيبقى محتدماً وسينتقل الى ساحات أخرى غير ساحة أنطاكية او آسيا الصغرى، فبوهيموند الذي استطاع ان يتخطى كل العقبات ، وأن يحصل على كل هذه المعطيات للاستحواذ على أنطاكية ، وجد نفسه محتاجاً لمزيد من التوسع لأمارته ولننفوذه ولم يكن امامه سوى الاراضي التي كانت تحكمها الدولة البيزنطية وأملاك جيرانه المسلمين ، يجد فيها مرتعاً خصباً للتوسع .

ولكن قبل التعرض لذلك الصراع الذي احتدم بين الامبراطور الكسيوس كومنين وبين بوهيموند والذي تطور الى إعلان بوهيموند ومن خلفه الغرب اللاتيني وكنيسة روما للصليبية جديدة ضد الامبراطورية البيزنطية ، لابد من القاء نظرة على طبيعة المسألة الانطاكية وكيف نظر اليها الغرب وكيف عالجها كتابه .

لقد اوضحت المسألة الانطاكية مشكلة ماثلة أمام الامبراطورية البيزنطية استغرقت جانباً كبيراً مما بقي من فترة حكم الامبراطور الكسيوس كومنين والتي امتدت الى سنة ١١١٨م/٥١٢هـ وفترة من جاء بعده، ولم يستطيعوا انتزاعها رغم الجهود المضنية التي بذلت، فقد استمرت مستعمرة لاتينية وإمارة مستقلة حتى استطاع المسلمون استعادتها سنة ٦٦٧هـ/١٢٦٨م في أيام السلطان الظاهر بيبرس^(١) .

وقد تباينت مواقف الكتاب الغربيين من المسألة الانطاكية ومن كيفية نشؤها ، فالبعض يحمل الامبراطور مسئولية قيامها لأنه لم يبادر الى الالتزام بوعوده ، كما أنه لم يبادر الى نجدة الصليبيين عندما احتاجوا اليه حينما كانوا يحاصرون انطاكية او عندما اصبحوا محاصرين فيها ، كما انه لم يبادر الى الاستجابة الى سفارتهم التي بعثوها اليه في أعقاب استيلائهم على أنطاكية ودعوتهم له لاستلامها ومشاركتهم الحملة الصليبية الى القدس^(٢) . على ان هناك مؤرخين آخرين يرون أن الصليبيين لم تكن لديهم الرغبة الصادقة في مواجهة

(١) ابو المحاسن : مصدر سابق ، ج ٧ ، ص ١٨٦ .

(٢) Groussat, Hist. Des. Croisades, Vol. I , P.108. نقلاً عن د. عادل زيتون ، العلاقات السياسية والكنيسة ، مرجع سابق ، ص ٥٨ .

الامبراطور البيزنطي والتفاهم معه للوصول الى حل يحقق مصلحة الطرفين ، ويرى أصحاب هذا الرأي أن الامبراطور قد فعل الكثير وغمرهم بالكثير من الأموال والهدايا ، مما لو صرفه على حرب الترك لحقق له نتائج أفضل من تلك التي أوصله اليها الصليبيون^(١) .

لقد نظر كتاب الحوليات اللاتينية الى أن الامبراطور الكيسوس كومنين كان معوقاً للحملة في بعض مراحلها ، فقد صوروا القسم الذي أصر الامبراطور على الحصول عليه من قادة الصليبيين قبل عبورهم الى آسيا الصغرى بأنه أمر مزر للصليبيين^(٢) ، واستغلال واضح لحركتهم ، ونسوا أن الامبراطور لم يجد من جانبه ما يضمن له حقوقه وحقوق امبراطوريته سوى إلزام الصليبيين بهذا القسم ، كما أن الصليبيين امتلأت نفوسهم بالحق والكراهية والخشونة تجاه البيزنطيين حتى قبل أن يصلوا الى القسطنطينية ، وكان ذلك دافعاً آخر للامبراطور لإلزامهم بالقسم^(٣) .

كما نظر هؤلاء الكتاب الى الفرقة البيزنطية التي رافقتهم بقيادة تاتكيوس في رحلتهم من نيقية نظرة الريبة والشك^(٤) ، ولم يولوا نصائح قائدها الكثيرة وهو الخبير بالطريق وطريقة حرب الاتراك الكثير من اهتمامهم ، بل ان بوهيموند وجد ان تاتكيوس احد بل واهم معوقات استحقاقه على انطاكية ، لذلك اخذ يفكر في التخلص منه بالحيلة التي ابتكرها حتى كان ادعائه أن تاتكيوس قد فر خوفاً وجبنه ولؤامته هو وامبراطوره .

ويبدو أن تفكير بوهيموند في انطاكية قد سبق وصول الصليبيين اليها ، وقد يكون ترسخ لديه وهو مازال في القسطنطينية بعد أن سارع بقسم يمين الولاء للامبراطور لأنه وجد ان ذلك يسهل له ما يفكر فيه ، والمؤكد انه قد توفرت لديه الرغبة حتى قبل ان يعلن انضمامه للحملة الصليبية ، في تكوين إمارة مستقلة به في الشرق ، وعندما بدت أمامه أنطاكية بعظمتها وفخامتها ومناعتها سيطرت عليه فكرة الاستحواذ عليها وأصبح مستعداً لأن يقاتل في سبيلها

(١) C. Diehl, L'Europe Orientale, Paris 1945 , P.23. نقلاً عن جوزيف نسيم يوسف ،

العرب والروم واللاتين ، مرجع سابق ، ص ٢٤٩ .

(٢) المؤرخ المجهول : مصدر سابق ، ص ٣٠ .

(٣) آرنست باركر : الحروب الصليبية ، مرجع سابق ، ص ٣٠ .

(٤) ريموندا جيل ، ص ٩٢ : المؤرخ المجهول ، ص ٥٦ ؛ وليم الصوري ، ص ٢٩٨ .

حتى زملاءه في الحملة الصليبية .

كما أن هذه المشاعر لم تسيطر على بوهيموند وحده وإنما شملت معظم قادة الحملة وفرسانها فإن فكرة تكوين إمارات خاصة بهم مستقلة عن النفوذ البيزنطي دأبت أحلامهم وسارعوا لتنفيذها ، فرأينا بلدين يسارع لتأسيس إمارة الرها ، في حين سارع غيره من الفرسان الى السيطرة على قلاع وحصون تكون مقدمة لامارات خاصة بهم ، حتى إن ريموند الصنجيلي كونت تولوز لم يكن بمنجاة من هذا التفكير وهو أقرب القادة الصليبيين الى الامبراطور البيزنطي ، فهناك من يؤكد ان ريموند أصيب بخيبة أمل كبيرة عندما وجد زملاءه يسارعون في تكوين امارات مستقلة فيما هو مازال بعيداً عن ذلك ، فحاول في أنطاكية وفشل وحاول في غيرها وفشل ، وكانت خيبة أمله عندما حاول الحصول على عرش بيت المقدس ولكنه وجد بلدين ومن قبله جودفروي يسبقونه اليه ^(١) ، وأخيراً لقي مصرعه عند أسوار طرابلس وهو يقوم بأخر محاولة له لتكوين امارة مستقلة به ^(٢) .

فأزمة أنطاكية كانت ستقوم سواء رافق الامبراطور الصليبيين أم لم يرافقهم ، وسواء أغدق عليهم ام لم يغدق عليهم ، وسواء أوفى بعهدهم أم خان قضيتهم ، فالامارة النورمانية في أنطاكية لم تكن وليدة الحملة الصليبية الاولى فحسب وإنما هي في حقيقة أمرها وليدة الصراع المرير الذي نشب بين نورمان جنوب ايطاليا والامبراطورية البيزنطية ، فرغم فترة الهدوء التي عاشتها بيزنطة في اعقاب هزيمتها لروبرت جويسكارد ووفاته سنة ١٠٨٥م / ٤٧٨هـ إلا أن الخطر النورماني ظل ماثلاً أمام الحكام البيزنطيين ، بل إن بذرة ذلك العداء لبيزنطة انتقلت من جويسكارد الى ابنائه من بعده ^(٣) وترسخت في أحلامهم السيطرة على الامبراطورية البيزنطية

(١) هامش رقم (٤) في كتاب ريموندا جيل ، ص ١٧٦ : انطوني بروج ، مرجع سابق ، ص ١١٦ .
(٢) كان ريموند قد بنى قلعة امام طرابلس لمحاصرتها والاستحواذ عليها ورغم تعدد محاولاته للاستيلاء على طرابلس الا انه فشل ، وقد قام بنو عمار الذين كانوا يحكمون طرابلس بمحاولة هدم القلعة واشعال النار فيها ، واصيب ريموند نتيجة محاولتهم بجروح لسقوط بعض اجزاء القلعة المشتعلة عليه ، وما لبث ان توفي نتيجة جراحه وكان ذلك في نهاية فبراير ١١٠٥م / ٤٩٩هـ ، وبذلك فشلت كل مشاريعه لاقامة امارة خاصة به ، انظر : ابن الاثير ، مصدر سابق ، ج ٨ ، ص ٢٣٥ .

(٣) الملح الى ذلك الكونت ريموند الصنجيلي في محادثاته مع الامبراطور الكسيوس بعد مغادرة بوهيموند للقسطنطينية وبعد تقرب الامبراطور له انظر : أنا كومنين ، ص ١٣٩ .

والتوسع في أملاكها ولذلك لم يكن مستغرباً علي الإطلاق أن يسعى بوهيموند بعد عقد ونيف من وفاة والده لتأسيس إمارة مستقلة به في الشرق ضارباً عرض الحائط بأطماع الامبراطورية للاستحواذ على أنطاكية، لذلك اخذت بيزنطة في اعتبارها دائماً أطماع أبناء روبرت جويسكارد في أرضها وعاصمتها، ولقد كان مفاجأة ومصدر خوف وقلق لدى الامبراطور أن يجد بين قادة الصليبيين الذين وصلوا الى القسطنطينية عدوه القديم بوهيموند . لقد ظلت بيزنطة تنظر الى الوجود النورماني في جنوب ايطاليا على أنه وجود غير شرعي، لذلك فإن البيزنطيين لم ينسوا ممتلكاتهم في ايطاليا والتي اغتصبها آل هوتفيل بموافقة البابويه^(١)، كما أنهم لم يهملوا في تثبيت مطالبتهم بأنطاكية التي اغتصبها بوهيموند ومن تتابع من أسرته، وقام خلفاء الكسيوس بالمشاورة على المطالبة بتنفيذ اتفاقية القسطنطينية سنة ١٠٩٧م/ ٤٩٠هـ واتفاقية ديفول سنة ١١٠٨م/ ٥٠٢هـ التي وقعها الامبراطور الكسيوس كومنين مع بوهيموند في اعقاب هزيمته في صليبيته الجديدة ضد الامبراطورية البيزنطية - كما سنرى - ورغم جهود يوحنا كومنين (١١١٨-١١٤٣م/ ٥١٢-٥٣٨هـ) ومانويل الاول (١١٤٣-١١٨٠م/ ٥٣٨-٥٧٦هـ) في هذا الشأن واستخدامهم كافة الطرق من حرية ودبلوماسية وحتى التزاوج السياسي مع النورمان في أنطاكية، الا ان كل تلك الجهود لم تعد أنطاكية الى الامبراطورية ولم تزل ذلك العداء المستحكم بين الدولتين وبين الأسرتين.

(١) د. عادل زيتون : العلاقات السياسية والكنسية ، مرجع سابق ، ص ١٤٧ .

اعلان حملة صليبيه جديدة ضد الامبراطورية البيزنطية

بعد عودة بوهيموند من بيت المقدس سعيداً بالصبغة الشرعية التي حصل عليها ، بدأ يفكر في توسيع إمارته على حساب الدولة البيزنطية والأملاك الاسلامية، وكانت إمارة حلب الاسلامية هي المنافس له في شمال الشام، حيث تقع بين الرها وأنطاكية، وبدأ بوهيموند عدوانه بأن ضرب الحصار حول أفاميه^(١)، منتهزاً الخلاف بين رضوان أمير حلب وخلف بن ملاعب صاحب أفاميه، ولكنه فشل في الاستيلاء على حصنها فاتلف زرعه^(٢)، ثم توجه لمحاربة سلاجقة حلب حيث التقى برضوان والذي هزم واستببح معسكره وقتل خلق كثير من رجاله وأسر قرابة خمسمائة نفس وذلك في ٢٥ شعبان ٤٩٣هـ/ ٥ يونيو ١١٠٠م^(٣)، وتمكن من احتلال بعض الابراج وكادت حلب ان تسقط في يده بعد ان تمزق جيش رضوان ، لولا أن ظروفاً حلت بجيش بوهيموند دعتة لتغيير خطته^(٤) .

ولكن حدث عندما أراد بوهيموند نجدة ملطية^(٥) ، التي استنجد به صاحبها جبرائيل، أن وقع اسيراً بعد تعرضه لهجوم من الامير غازي كمشتكين الدانشمندي ، وكان أسره في أوائل رمضان ٤٩٣هـ/منتصف اغسطس ١١٠٠م حيث حمل بعد ذلك هو وعدد آخر من مرافقيه الى قلعة ينكسار بالقرب من البحر الأسود^(٦) .

وشعر الامبراطور الكسيوس بالسعادة لأسر بوهيموند واخذ يحاول الوصول إليه وفك

(١) أفاميه : مدينة حصينة، وكورة من كور حمص، ويسمونها بعضهم فاميه، ويقول ياقوت انه بناها سلوقس في السنة السادسة من موت الاسكندر ، ياقوت الحموي، ج ١، ص ٢٢٧ .

(٢) ابن الاثير : الكامل ، ج ٨ ، ص ١٩٦ .

(٣) حسين عطيه : إمارة أنطاكية الصليبية والمسلمون، ط ١ الاسكندرية، دار المعرفة الجامعية ١٩٨٩م، ص ١٢٧ .

(٤) ابن العديم (كمال الدين عمر) زبدة الحلب من تاريخ حلب، تحقيق سامي الدهان، دمشق سنة ١٩٥١م، ج ٢، ص ١٤٤ .

(٥) ملطية : مدينة من بناء الاسكندر ، وهي من بلاد الروم المشهورة ، تتاخم الشام وهي للمسلمين ، في سنة ١٤٠هـ وجه ابرجعفر المنصور عبدالوهاب بن ابراهيم لاعمار ملطيه فاقام عليها سنة حتى بناها واسكنها الناس ،

وغزا الصائفة ، ياقوت معجم البلدان ، ج ٥ ، ص ١٩٢ . وكان استيلاء بوهيموند على ملطيه سبب في له السيطرة على دروب جبل اللكام وهو الطريق الذي يمكن ان تسلكه اي حملة بيزنطية ضد انطاكية .

(٦) حسين عطيه : مرجع سابق ، ص ١٢٧ .

أسره ودفع فدية كبيرة من المال والخلاص من شره ، الا أن كل محاولاته وضغطه على الأمير الدانشمندي باءت بالفشل . ولكن تانكريد الوصي على املاك خاله في أنطاكية^(١) لم يكن أقل عداءً من خاله للامبراطورية البيزنطية فأخذ ينفذ مخططاته وذهب بعيداً في تنفيذها . على أن الأمير غازي كمشتكين مالبث أن اطلق سراح بوهيموند في شعبان ٤٩٦هـ / مايو ١١٠٣ م ، نظير فدية كبيرة ، ونظير تبادل إيمان الإخلاص والتحالف^(٢) . واستغل الامبراطور اطلاق سراح بوهيموند فكتب اليه مجدداً ليعود الى اتفاقية القسطنطينية^(٣) ، فرفض بوهيموند الاستجابة له ، وبدأ بتنفيذ مزيد من التوسعات ، فلم يكن أمام الامبراطور الا أن يجرد حملة عسكرية سارت بحذاء شاطيء البحر المتوسط لاحتلال طرسوس واذنه والمصيصة وانتزاعها من النورمان ولكن تلك الحملة لم توفق ، ثم مالبث ان عادت الى القسطنطينية استعداداً لجولة ثانية . وبدأ الامبراطور يبحث عن حليف محلي للتصدي لبوهيموند . وكان أن اتفق مع قلع أرسلان ابن سليمان صاحب قونية^(٤) ، الذي قام بمساعدة البيزنطيين بهزيمة بوهيموند هزيمة كبيرة . وجد بوهيموند نفسه بين نارين ، وأن عدويه البيزنطيين والسلاجقة اخذا يتحدان عليه وان رفاقه في الرها وبيت المقدس لا يستطيعون نصرته ، ولم يجد افضل من أن يعود الى أوروبا وهناك يدعو إلى حملة صليبية جديدة ولكن هذه المرة ضد بيزنطة وامبراطورها . غادر بوهيموند الشرق في خفيه^(٥) ، بعد أن استدعى تانكريد ليباشر حكم أنطاكية ،

(١) يذكر قوشيه ، ص ٨٨ : ان الذي استدعى تانكريد وامره بالوصاية على انطاكية هو بطريك بيت المقدس ، فيما يذكر المؤرخون الآخرون ان الذي استدعاه هم رجال الدين والوجهاء في انطاكية .

(٢) عاشور : الحركة الصليبية ، ج ١ ، ص ٤٠١ .

(٣) اسد رستم : الروم ، ج ٢ ، ص ١٣١ .

(٤) ابن الاثير : الكامل ، ج ٨ ، ص ٢٤٢ .

(٥) تنفرد أنا كومنين ص (١٨٤ ، ١٨٥) بذكر القصة التالية عن سفر بوهيموند وتخفيه فنقول انه نشر اشاعة في انطاكية انه قد مات ، ثم اعد تابوتاً من الخشب وسفينة ذات صفين من المجاديف ، ووضع التابوت على ظهرها ، بينما ظل هو داخل التابوت جسداً ميتاً لكنه يتنفس الهواء ، وكان يظهر للجميع ان بداخل التابوت ميتاً ، حيث يتظاهر بانه ميت كلما مرت السفينة في مكان ساحلي ، ولكن في عرض البحر يخرج من التابوت ، ويتقاسم اتباعه طعامهم معه ، وحتى لا يبدو الجسد في حالة شاذة من عدم التفسخ وظهور النتن قاموا بخنق او قطع عنق احد الطيور ووضعوه معه في التابوت ، وفي اليوم الرابع او الخامس كان النتن ينبعث من التابوت ، وتقول أنا كومنين ان الدهشة تعتربها ويتولاها العجب من تصرف بوهيموند ولكنه لا يوجد ما يعوقه اذا اراد تنفيذ شيء ، وان هذا دليل على وحشيته التي لا نظير لها .

وكما قلنا فان أنا كومنين تنفرد بهذه القصة ولا يوجد لها ذكر في المصادر الغربية وتدل على مقدار حرص بوهيموند ان لا يتعرض للخطف في عرض البحر اذا علم به الامبراطور .

واخذ معه ماتيسر حمله من ذخائر الشرق ومجوهراته، وبالذات الذخائر الدينية، ونسخاً من كتاب المؤرخ المجهول عن الحملة الصليبية الأولى، وكل ذلك ليستعين بها في دعايته الجديدة ضد بيزنطة ، وعندما وصل الى كورفو قابل حاكمها البيزنطي بعجرفة وطلب اليه بأن يبعث بالرسالة التي سلمها له إلى الامبراطور الكسيوس كومنين ، وكانت رسالته على النحو التالي :

« اليك . انا بوهيموند الابن الشهير لروبرت ، لقد علمك الماضي وعلم امبراطوريتك كم هي مخيفة شجاعتي وعداوتي . . انني لن أتوقف عن الانتقام لكل الشرور التي لحقت بي في الماضي منذ ان استوليت على أنطاكية فكل ما لحقني من شرور كان بفعلك وفعل جيشك ... من كورفو أبعث اليك اخباراً عدوانية ، لن يسرك قراءتها ، لقد سلمت انطاكية الى ابن أختي تانكريد ، وتركته هناك عدواً كفواً للرد على عساكرك، أما أنا فسأذهب الى بلادي اتأمر لوضع نهاية شريرة لك وحتى أثير الفوضى في العالم البيزنطي الذي أنت حاكمه . . . وإذا ما وصلت الى ايطاليا والقيت نظري على اللومباردين وجميع اللاتين والجرمان والفرنجة ، وهم جميعاً رجال حرب أشاوس ، عندئذ سأقوم بالعديد من المذابح في مدنك ، وسأجعل الدم يسيل في بلدانك حتى اركز رمحي في القسطنطينية . . . » (١)

قول بوهيموند في ايطاليا بحماسة شديدة ، واخذ يوزع ذخائره الدينية التي جلبها معه على الأديرة والكنائس ليكسب ودها . ويبث دعايته ضد بيزنطة، ووجد بوهيموند قبولا لدى الرأي العام لحملته ضد بيزنطة وضد امبراطورها حيث أعلن أنه يعتبره أسوأ عدو للصليبيين، وأن الاستيلاء على القسطنطينية يجب أن يكون هدفاً سياسياً لأي برنامج ينطلق مستقبلاً من الغرب (٢) . كما لقي مشروعه دعماً من البابا باسكال الثاني Pascal II (١٠٩٩-١١١٨م/٤٩٣-٥١٢هـ) الذي خلف اوربان الثاني ، وزوده بمندوب بابوي هو الاسقف برونو Bruno ليساعده في التبشير بحملته الجديدة (٣) . ورأس الاسقف برونو مجمعاً دينياً في بواتيه Baiters عام ١١٠٦م/٥٠٠هـ خصص للدعوة الى الحملة الجديدة، ثم انتقل بوهيموند الى

(١) أنا كومنين : مصدر سابق ، ص ١٨٦ ، ١٨٧ .

(٢) Camb, Med, hist, Vol. IV, P.215.

(٣) Vasiliev, Op. Cit. , Vol II, P.410.

فرنسا يدعو لحملته وهناك عقد قرانه على ابنة ملك فرنسا فيليب، والتي تدعى كونستانس^(١)، وجمع ما توفر له من المحاررين، واخذ يتجهز لبناء أسطول ضخم.

وقام الامبراطور الكسيوس كومنين من جانبه باتخاذ الاستعدادات الدبلوماسية والعسكرية للرد على بوهيموند، فعلى الصعيد الدبلوماسي كتب الى الجمهوريات الإيطالية، يستعيد تحالفه معها وبالأذات البندقيه ويحثهم على عدم الانضمام الى بوهيموند في مشروعه، كما قام بالتوسط لدى الخليفة الفاطمي للافراج عن ٣٠٠ من الاسرى الافرنج لدية، وتم إطلاق سراحهم وسلموا للامبراطور الذي اكرمهم وردهم الى بلادهم ليكونوا رسل دعاية له ضد ادعاءات بوهيموند^(٢). وعلى الجانب العسكري فإن الامبراطور قام بجمع جيوشه وما استطاع جمعه من المرتزقة وحشدتهم في جنوب ايطاليا.

وفي سبتمبر ١١٠٧م/ ٥٠١هـ انطلق بوهيموند بقواته لمحاصرة دورازو، وكان جيشه يحوي خليطاً من فرنسا وايطاليا وانجلترا والمانيا واسبانيا^(٣). وضرب الامبراطور معسكره في مدينة ديابوليس بالقرب من دورازو لمقابلة بوهيموند الذي كان يفرض عليها الحصار.

واستفاد الامبراطور من اخطائه السابقة التي ارتكبها في المواجهة الأولى مع النورمان قبل ربع قرن في نفس المكان، كما حظي بمساعدة اسطول بحري بندقي -حلفاؤه السابقين- وبدأت المعارك بين الجانبين في البر والبحر، واخذ ميزانها يتحدد منذ البداية الى جانب الامبراطور وسرعان ما أدت أسباب تشابه أسباب هزيمة النورمان السابقة، الى هزيمة جيش بوهيموند هزيمة فاضحة، فقد انتشرت في جيشه المجاعة والعوز الشديد بسبب قطع الأسطول البندقي والبيزنطي لخط اتصاله وامداداته مع ايطاليا، كما أن جيشه تعرض للاربثة بسبب تناولهم لبعض النباتات الضارة مما أصابهم بمرض الدوسنتاريا^(٤)، وشعر قادة جيش بوهيموند

(١) فوشيه الشار تري : مصدر سابق ، ص ١٣٤.

(٢) Anna, Op. Cit. , P.301. نعود الآن الى كتاب آنا كومنين باللغة الانجليزية ، حيث ان الجزء الذي ترجمه الدكتور سهيل زكار كان الفصلان العاشر والحادي عشر فقط والخاصين بالحملة الصليبية الاولى.

(٣) Setton, Op. Cit. , Vol. I , P.391.

(٤) عادل زيتون : العلاقات السياسية الكنسية ، مرجع سابق ، ص ١٨٣.

بالتذمر، ونزولاً على نصيحة وضغط كبار رجاله قرر بوهيموند التقدم بمبادرة لعقد معاهدة سلام مع الامبراطور البيزنطي.

وبعد عدة سفارات حضر بوهيموند الى المعسكر البيزنطي ووقع معاهدة ديفول Devol سنة ١١٠٨م/٥٠٢هـ والتي تسمى أيضاً بمعاهدة ديا بوليس باسم المكان الذي وقعت فيه ، وحملت المعاهدة بنوداً كثيرة تحدد أطراً جديداً للعلاقة بين بوهيموند والامبراطورية البيزنطية وتضع حداً لكل اطماعه فيها، فهي تنص على نسخ الاتفاقية التي وقعت بين بوهيموند والامبراطور في القسطنطينية عام ١٠٩٧م/٤٩٠هـ بسبب تغير الظروف وان يعتبر بوهيموند فصلاً تابعاً للامبراطور البيزنطي ولولي عهده من بعده، عليه ما على الافصال من حمل السلاح للدفاع عن الامبراطورية. وان لا يحتفظ باراض تخص الامبراطورية ما عدا تلك التي يمنحه اياها الامبراطور، وأن لا يدخل في تحالف يضر مصالح الامبراطورية وأن لا يأوي رعايا الامبراطور الفارين بل يعيدهم الى تبعية الامبراطور، ويتعهد بوهيموند وجميع المرافقين له وافصاله في الشرق على أداء اليمين للامبراطور او للمندوب الذي يعينه الامبراطور لهذا الغرض، كما يتعهد بأن يحارب ابن أخته تانكريد اذا لم يرضخ لتعليمات الامبراطور ويعيد الأراضي التي يسيطر عليها في الشرق، ما عدا تلك التي تمنح له بموجب مرسوم امبراطوري. كما يجب عليه الا يضايق المسلمين الذين يرغبون في ان يصبحوا رعايا للامبراطورية البيزنطية، وأن عليه أن يقبل بطريك بيزنطي على بطريكية أنطاكية وليس لاتينيا^(١).

(١) اوردت أنا كومنين النص الكامل للمعاهدة ، اما النسخة التي سلمت الى بوهيموند فقد فقدت ، Ann, Op. Cit. , P. 348. على ان فوشيه الشارترى يلخص المعاهدة بقوله ص (١٤٣) «وبعد ان اقترب الامبراطور على رأس جيشه من بوهيموند ربطت اواصر الصداقة بينهما بعد عدة مؤتمرات ووعد الامبراطور بعد ان اقسام على الآثار المقدسة بنفسه ان يؤمن منذ ذلك اليوم فصاعداً سلامة الحجاج، وان لا يصيبهم اي اذى بالبر او البحر على مدى امتداد سلطة الامبراطور وان لا يؤسر او تساء معاملة اي واحد منهم، واقسم بوهيموند بدوره ان يحافظ على السلام والولاء للامبراطور في جميع الامور» . على ان بوهيموند في اعقاب توقيع هذه المعاهدة المذلة له ، لم يعد الى انطاكية وانما عاد مباشرة الى اوترانتو ليعيش كأمبر مغفور ولبتوفى في مارس عام ١١١١م/٥٠٥هـ.

على أن هذه المعاهدة ما لبثت أن أصبحت حبراً على ورق ، إذ أن تانكريد عندما بعث إليه الامبراطور برسالة لتنفيذ المعاهدة سخر منه وذكره باقذع الألفاظ وسخر من البيزنطيين ورفض حتى مجرد الالتفات الى مطالبهم .

وبدأ الامبراطور معارك جديدة استكملها بعده خلفاؤه طوال عهد الأسرة الكومنينيه لمحاولة استعادة انطاكية ومعالجة هذه المشكلة التي كانت واحدة من النتائج التي أدى إليها موقف الإمبراطور الكسيوس كومنين من الحملة الصليبية الأولى .

الخاتمة

الخاتمة

تتبعنا في الفصول السابقة من هذا البحث جانباً من العلاقات التي سادت بين شطري الامبراطورية الرومانية القديمة، أو بين الغرب اللاتيني والشرق البيزنطي، وهي علاقات سادها التباغض والتنافر، وارتكزت على عدة محاور منها الخلاف المذهبي والعقائدي والتباين الحضاري واللغوي، واختلاف المصالح والأهداف وتصادمها في بعض الأحيان، وجاءت الحملة الصليبية لتكون ميداناً واسعاً لاختبار نوعية هذه العلاقة ووضعها على المحك.

لقد مرت العلاقات بين الطرفين منذ أن تم انقسام الشطرين، وعلى مدى عدة قرون بعدة أدوار، اتسمت بالعداوة والخلاف والتربص، فروما أزعجها انتقال المجد والسيطرة الى روما الجديدة (القسطنطينية) وكانت تسعى جاهدة لاستعادة ما فقدته، وعندما فشلت في استعادة سيطرتها السياسية ركزت على استعادة السيطرة الدينية، وعلى الجانب الآخر فإن روما الجديدة لم يكن هيناً عليها أن تفقد أملاكها في الشطر الغربي، ولذلك تعددت محاولاتها ونضالها للمحافظة على هذه الاملاك وخاضت حروباً طويلة ضد الزحف الجرمانى على الشطر الغربي أولاً ثم الغزو النورمانى وأطماع النورمان في جنوب ايطاليا ومخططات البابويه لتقليص نفوذ بيزنطة. وكان من الصعب تجاوز هذه الأدوار من العلاقات التي اخذت تلقي بظلالها على الحركة الصليبية وموقف الامبراطورية البيزنطية منها.

لقد برزت أول آثار تلك العلاقات بين الطرفين منذ الأيام الأولى للحملة الصليبية فاللاتين بدأوا أول عملياتهم الحربية ضد البيزنطيين وهم في طريقه الى القسطنطينية، ولم يجد البيزنطيون بداً من التصدي لهم ومقاتلتهم.

ورغم وصول الامبراطور البيزنطي الكسيوس كومنين الى اتفاق مع زعماء الحملة على الخطوط العامة للعمل المشترك واقتسام الغنيمة، الا أن العلاقات بينهما لم يكن يسودها الاخلاص التام أو التفاهم المتبادل، وذلك لان هناك تضارباً حاداً في المصالح والغايات، فالبيزنطيون أرادوا الانتفاع بالمحاربين اللاتين لخدمة أغراضهم السياسية، في الوقت الذي كان

اللاتين لا يفكرون الا في الغزو والاستيلاء لمصلحتهم الخاصة، على أن هذا الاتفاق الذي عرف باتفاقية القسطنطينية جاء منذ البداية غامضاً ويحمل مبكراً بوادر الفشل، فقد حصل الامبراطور البيزنطي على يمين الولاء من الامراء اللاتين بشكل انفرادي ومن كل أمير على حده ولكنه لم يستطع أن يبلور هذا الاتفاق الى اتفاقية محدده وواضحة تكون ملزمة لجميع الأطراف.

وهكذا اصطبغت العلاقات بين الطرفين أثناء الحملة الصليبية الأولى بمزيج من التناقضات التي كانت تتصاعد يوماً عن الآخر مع ما كان يصحبها من الشك وسوء النية من الفريقين المتعاقدين والمتحالفين.

لقد انزعج الصليبيون اللاتين من الامبراطور البيزنطي الكسيوس كومنين حين أصر على الزامهم بأداء يمين الولاء، والذي بذلوه له وهم عازمون على عدم الالتزام به، وانتهاز أتفه سبب للتحلل منه !

وأنزعجوا منه عندما قرر عدم الاشتراك بشخصه معتذراً بحاجة عاصمته لبقائه فيها خلال فترة تقدم الحملة الصليبية الاولى، وعدوها خيانة منه لهم، ولكن بوهموند القائد النورماني «الذي كان له مخططاته ومشاريعه» تحمس لعدم مشاركة الامبراطور ودافع عنها ، ووجد فيها مشجعاً له في المضي في احلامه ومشاريعه. وحققوا عليه عندما كانوا يصلون الى نقص في الإمدادات أو الغذاء ، وعدوا ذلك سبباً كافياً للتراجع عن يمينهم الذي بذلوه وهم كارهون.

من جانبه فإن الامبراطور وجد أنه رغم كل ما بذله لللاتين وهم في عاصمته من اموال وهدايا وأعطيات، وما اخذ يدهم به من امدادات، فإنهم ما يلبثون أن يتراجعوا عن التزاماتهم حتى قبل أن تصل الحملة الى هدفها النهائي فقد قام تانكريد وبلدوين بمساعدة وتشجيع من قائديهما، بوهموند وجودفروي، بالانفصال عن الحملة والاستيلاء على المدن لحسابهم الخاص وبالتالي الخروج عن الاتفاق مع الامبراطور البيزنطي لتحقيق أهدافهما وأطماعهما الخاصة بتأسيس امارات في الشرق، ولعل بلدوين وتانكريد كانا أكثر الصليبيين صراحة مع نفسيهما، فلم تكن الحملة الصليبية بالنسبة لهما -وربما منذ الوهلة الأولى- حملة مقدسة ، وإنما مغامرة

عسكرية لاستعمار المشرق سواء كان هذا المشرق عربياً إسلامياً أم بيزنطياً نصرانياً ! وكان أكثر الصليبيين عداءً لبيزنطة منذ البداية حتى ان الاتفاق الذي توصل اليه الامبراطور الكيسوس مع الصليبيين بدا وكأنه لم يكن يعنيهما في شيء ولم يكونا يعترفان به .

على أن أخطر وأصعب جانب في العلاقة بين البيزنطيين واللاتين هو ما ظهر بين الامبراطور الكيسوس كومنين وبين القائد النورماني بوهيموند عندما اثرت مشكلة أنطاكية، والى من تؤول، فبموجب اتفاقية القسطنطينية كان يجب أن تعود الى الدولة البيزنطية، ولكن بوهيموند وجد انه عند اسوار انطاكية يجب ان ينتهي دور الصديق الذي كان يلعبه حتى هذه اللحظة، وان يضع حداً للتفاق الذي كان يظهره للامبراطور الكيسوس ويبدأ في وضع مخططاته ومشاريعه قيد التنفيذ .

لقد أثبتت أحداث الحملة الصليبية الأولى، وما ساد فيها من علاقات بين اللاتين الغربيين والبيزنطيين الشرقيين أنه من الصعب القفز على أحداث التاريخ وعلى مظاهر العداء التي كانت مستحكمة بين الطرفين، والتي ترسخت عبر القرون، فلم يغب عن اللاتين أن إمبراطورية الشرق كانت تحكم من الغرب، وأن القسطنطينية قد سلبت روما مجدها وسيطرتها، ولم ينس اللاتين الكاثوليك ان البيزنطيين الأرثوذكس يعتبرون «هراطقه» ضالين عن الدين الحقيقي الذي ترعاه كنيسة روما - كما يزعمون - ولم يتجاوزوا عن الخلافات الدينية منذ قطيعة فوشبوس (٨٦٩م/٢٥٦هـ) إلى القطيعة الدينية الكبرى سنة (١٠٥٤م/٤٤٦هـ)، بل ذهبوا الى أكثر من ذلك حين لم يروا في البيزنطيين سوى رجالاً فاقدى الرجولة^(١)، كما لم ير البيزنطيون في اللاتين سوى برابرة خشنى الطباع^(٢).

على أن الذي يجب تأكيده في خاتمة هذا البحث أن الحملة الصليبية الأولى وما ترتب عليها من مواقف للامبراطور البيزنطي الكيسوس كومنين ، كما كانت محكاً لاختبار نوعية

(١) نورمان كانتور : التاريخ الوسيط ، مرجع سابق ، ج ٢ ، ص ٤٠٠ .

(٢) آنا كومنين : الالكسياد ، مصدر سابق ، ص ص ١١٣ و ١٨٧ .

العلاقة التي كانت سائدة بين الطرفين البيزنطي واللاتين حتى ذلك الوقت ، فإنها كانت أيضاً منحنيّ خطيراً انحدرت فيه العلاقة بعد ذلك، لتسير في اتجاه أكثر حدة وخطورة في العداء بين الشعبين اللاتيني والإغريقي (البيزنطي) -والذي ظهر جلياً خلال أحداث الحملة- واخذ يتفاقم ويبرز مع ما تبعها من حملات ونتائج ومواقف .

فالغرب اللاتيني -كنيسة وقيادة وشعباً- لم يتخل عن تحميل بيزنطة والامبراطور البيزنطي خاصة ؛ مسؤولية الصعاب والكوارث التي حلت بالحملة الصليبية الأولى ، وإن بيزنطة قد وضعت من العراقيل والمعوقات ما جعل طريق الحملة صعباً وتكلفة نجاحها في الوصول إلى هدفها النهائي والمحافظة على مكتسباتها عالية ، ولذلك فإننا سرعان ما سنرى كنيسة روما والبابا (باسكال الثاني) والرأى العام الغربي يدعمون فكرة الحملة الصليبية التي دعا اليها بوهيموند سنة ١١٠٧م/٥٠١هـ لتقويض الامبراطورية البيزنطية باعتبارها العدو الاخطر والاقرب لروما واللاتين ، والمعوق لنجاح أي مشاريع صليبية مستقبلية في الشرق -كما روج بوهيموند والبابا باسكال الثاني- ومن جانبهم فإن البيزنطيين بدأوا يستعيدون مواقف الغرب منهم، ولم ينسوا الدعم الذي قدمته البابوية لروبرت جويسكارد حينما فكر في غزو الامبراطورية البيزنطية، وخاض معها حروباً مريرة انتهت بهزيمته خلال السنوات (١٠٨١-١٠٨٥م/٤٧٤-٤٧٨هـ)، ولا دعم البابوية ايضاً لحملة ابنه بوهيموند ضد الامبراطورية البيزنطية، والتي انتهت بهزيمته ايضاً، كما لم ينس البيزنطيون مدينة أنطاكية التي استحوذ عليها بوهيموند ورغم تعدد وتنوع محاولاتهم لاسترجاعها الا انهم لم يستطيعوا الى ذلك سبيلاً .

وكما أن الحملة الصليبية الاولى ونتائجها وموقف الامبراطور البيزنطي منها ، كانت منحني خطيراً للعلاقات بين الشرق والغرب الاوروبيين فانها كانت وقوداً جديداً لذلك التوتر الذي ساد بين الشقين والذي يعيده البعض الى فترة مبكرة، منذ أن تم تأسيس القسطنطينية ونقل العاصمة اليها في القرن الرابع الميلادي، وكان أن شهدت العلاقات على مختلف الأصعدة توتراً شديداً وفشلت كل المحاولات التي بذلت لتدارك هذا التدهور، لتكون الحملة الصليبية الرابعة التي انطلقت من الغرب برعاية البابوية ، وأطاحت بالامبراطورية البيزنطية سنة ١٢٠٤م/٦٠٠هـ ، خاتمة لفصل طويل من العلاقات بين روما القديمة وبيزنطة ، أو روما الجديدة .

الملاحق

ملحق رقم (١)

رسالة الامبراطور الكسيوس كومنين المزعومة الى كونت الفلاندرز

يطلب اليه سرعة نجده من الأتراك السلاجقة^(١)

لـ من امبراطور القسطنطينية الى السيد الأجل اللورد روبرت أمير الأراضي الواطئة،

-والى جميع كبار رجال المملكة المؤمنين بالعقيدة النصرانية، والى رجال الدين والدنيا- تحية
وسلاماً

أيها السيد العظيم حامي العقيدة أود أن أحيطك علماً بما وصل اليه تهديد البجناك
والأتراك للامبراطورية الاغريقية النصرانية المقدسة، فهم يعملون فيها السلب والتخريب كل
يوم، ويتوغلون في أراضيها دون انقطاع، وكم من مذابح وتقتيل وجرائم تفوق حد الوصف
يقترفونها ضد النصارى الإغريق، فضلاً عن السخرية والتحقير، فإنهم يذبحون الأطفال
والشباب داخل أماكن التعميد، حيث يريقون دماء القتلى محتقرين بذلك المسيح.

لقد استولى أولئك القوم على كل البلاد الواقعة بين بيت المقدس وبلاد الاغريق ، اذ
امتلكوا بلاد اليونان كلها، بما في ذلك أجزاها العليا، وهي كبادوكيا الصغرى ، وكبادوكيا
الكبرى ، وفريجيه ، وبثينية ، وفريجيه الصغرى ، اي طروادة ، وكذلك بنطش ، وغلاطية ،
وليدية ، وبجفيلية ، وايسورية وليكية وجزائر خيوس وميتيلينا الرئيسية كما وضعوا ايديهم
على مناطق وجزائر أخرى حتى تراقية ، وغير ذلك مما لايقع تحت عد أو حصر ، ولم يبق الآن
تقريباً سوى القسطنطينية.

(١) نشر الخطاب باللاتينية هاجنماير Hagenmeyer نقلاً عن جيلبرت دي نوجنت Guilbert de Nogent ، وقد نشره الدكتور جوزيف نسيم يوسف بالعربية في كتابه العرب والروم واللاتين في الحرب الصليبية الاولى ، وقد اعدنا نشره هنا لصلته الوثيقة بالبحث ولاهميته في تتبع العلاقات بين البيزنطيين واللاتين قبل واثناء الحرب الصليبية الاولى انظر ص ١١١ وما بعدها من هذا البحث لمعرفة الآراء التي طرحت لمناقشة هذه الرسالة وبالتالي القطع بطلان صدورها عن الامبراطور البيزنطي الكسيوس كومنين .

لذا استحلفك بمحبة الله ، وباسم جميع النصارى الاغريق ، أن تمد لنا وللنصارى الاغريق يد العون والمساعدة ، وذلك بتقديم جميع الجنود النصارى ، من كبير وصغير فضلاً عن العامة ممن يتسنى جمعهم من بلادك .

وبناء على ذلك يجب أن تحاربوا بكل ما اوتيتهم من قوة وشجاعة قبل سقوط القسطنطينية، وستسعدون ويكون لكم في السماء اجراً عظيماً ، ومن الافضل ان تكون القسطنطينية في حوزتكم وليست في قبضة الاثراك ، لأن بها اثنان أثار السيد ، وهي الصليب الذي صلب عليه والسوط الذي ضرب به، والرداء القرمزي الذي البسوه اياه وتاج الشوك وكذلك الملابس التي نزعته عنه أمام الصليب، وقطعه كبيرة من خشب الصليب الذي صلب عليه^(١)، ورأس يوحنا المعمدان وخصلات شعره باكملها ولحيته فضلاً عن بقايا اجساد كثير من القديسين .

فإذا لم يحفزكم كل هذا للقتال، وتفضلون عليه الذهب، فسوف تجدونه في هذا المكان اكثر مما يوجد في العالم كله ، فكنائس القسطنطينية مملوءة بكنوز من الفضة والذهب والحلى والاحجار الكريمة ، والمنسوجات الحريرية التي تستخدم في صنع الاردية والملابس التي تكفي جميع كنائس العالم .

سارعوا إذن بكامل رجالكم ، وحاربوا بكل ما لديكم من قوة حتى لا تقع كل هذه الكنوز والنفائس في ايدي البجناك والأثراك ، إذ ينتظر وصول ستين ألفاً منهم بين وقت وآخر . ولهذه الاسباب مجتمعة اعملوا قبل قوات الأوان كي لا تفقدوا مملكة نصرانية، وما هو أهم وأعظم قبر المسيح، وسوف يكون جزاؤكم ليس الدينونة في هذا العالم وانما ثواب الآخرة عند الله] .

(١) هذه هي عقيدة النصارى عن اختفاء عيسى عليه السلام ، اما المسلمون فيعتقدون كما نص على ذلك القرآن الكريم : « وقولهم انا قتلنا المسيح عيسى بن مريم رسول الله ، وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم، وان الذين اختلفوا فيه لفي شك فيه ما لهم به من علم الا اتباع الظن وما قتلوه يقيناً * بل رفعه الله اليه وكان الله عزيزاً حكيماً » - سورة النساء، الآية ١٥٧-١٥٨ .

ملحق رقم (٢)

صيغة اليمين التي أداها بوهموند للإمبراطور
الكسيوس كومنين .

صيغة اليمين باللاتينية كما ذكرها البرت دي اكس :

« Audivi de te quoniam miles et princeps potentissimus sis in terra tua , et vir prudentissimus ac perfectae fidei. Quapropter te in filium adoptium suscipio ; et universa quac possideo in tua potestate constituo, ut per imperium meum et terra a facie praesentis et affuturæ multitudinis liberari ac salvari possit. »

صيغة اليمين بالعربية :

«إن الطاعة والولاء هما الآن شعار جميع جنودنا ورؤسائهم، وإننا لنلتزم بعدم معاودة الحرب، واتباع الحكمة في تصرفاتنا مع الإخلاص التام والولاء للإمبراطور، ومن خلال إحساسنا بأننا قد أصبحنا في مرتبة الأبناء بالتبني للإمبراطور، فإن إعادة ما سبق وإن استحوذنا عليه إلى الإمبراطورية يصبح أمراً جوهرياً ، بما في ذلك كافة المناطق المتميزة (المدن والإقاليم) التي سوف تتمتع بعودتها إلى الإمبراطورية بكامل استقلالها بعد إنهاء إحتلالنا لها ...

ملحق رقم (٣)

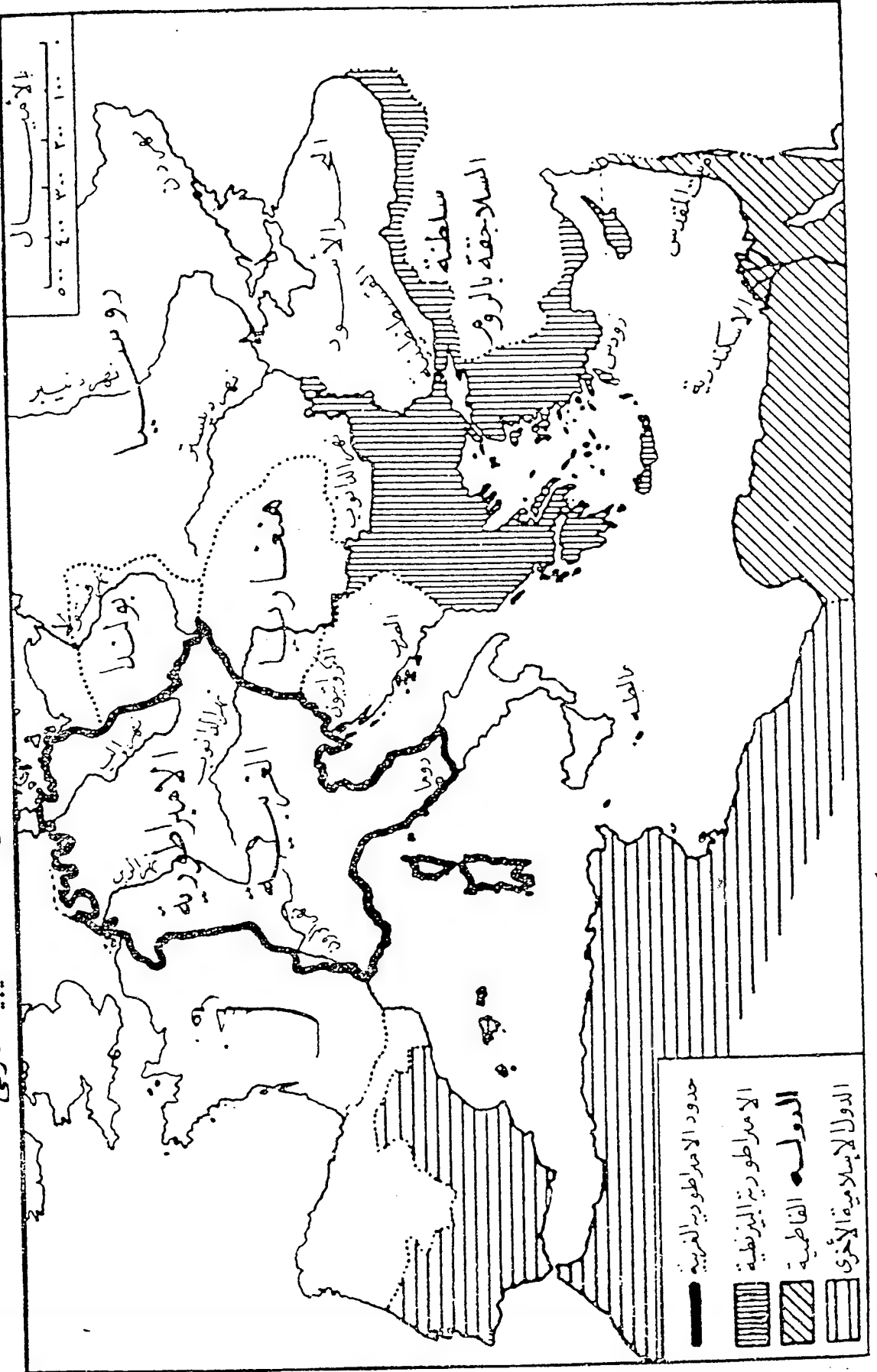
خطبة البابا أوربان الثاني في كليرمونت كما ذكرها مكسيوس
مونرود في كتابه عن الحروب الصليبية ، بما يمثل نصاً جديداً
عن الصيغ التي ذكرت عن خطبة البابا أوربان الثاني
خلال دعوته للحروب الصليبية

[أيها «النصارى» إن تلك الأرض المقدسة بحضور شخصي المخلص فيها، وتلك المغارة
المرعية المختصة بفادينا وذلك الجبل الذي تألم ومات من أجلنا، وذلك الضريح الذي تنازل لأن
يدفن فيه ضحية للموت، كلها أضحت ميراثاً لشعب غريب، وغاب كل بهائها الأصلي،
وهياكلها قد خربت ، وأشعة نورها الساطعة تحولت إلى ظلام حالك ، وهي تستحق الندب
الشديد والبكاء ، ولم يعد لله من معبد داخل المدينة المقدسة الخصوصية ، وجهات آسيا الأكثر
ثروة وغناً قد أصبحت في فقر مهين، وأنطاكية وأفسس ونيقية قد صارت مدن «الاسماعيليين»
والأتراك قد مدوا ولايتهم إلى حدود هاليبوتوس ، لا ، بل إلى أبواب القسطنطينية ، ومن
هناك ذراع هذه الشعوب القوي يهدد بالاستيلاء على كل ممالك الغرب.

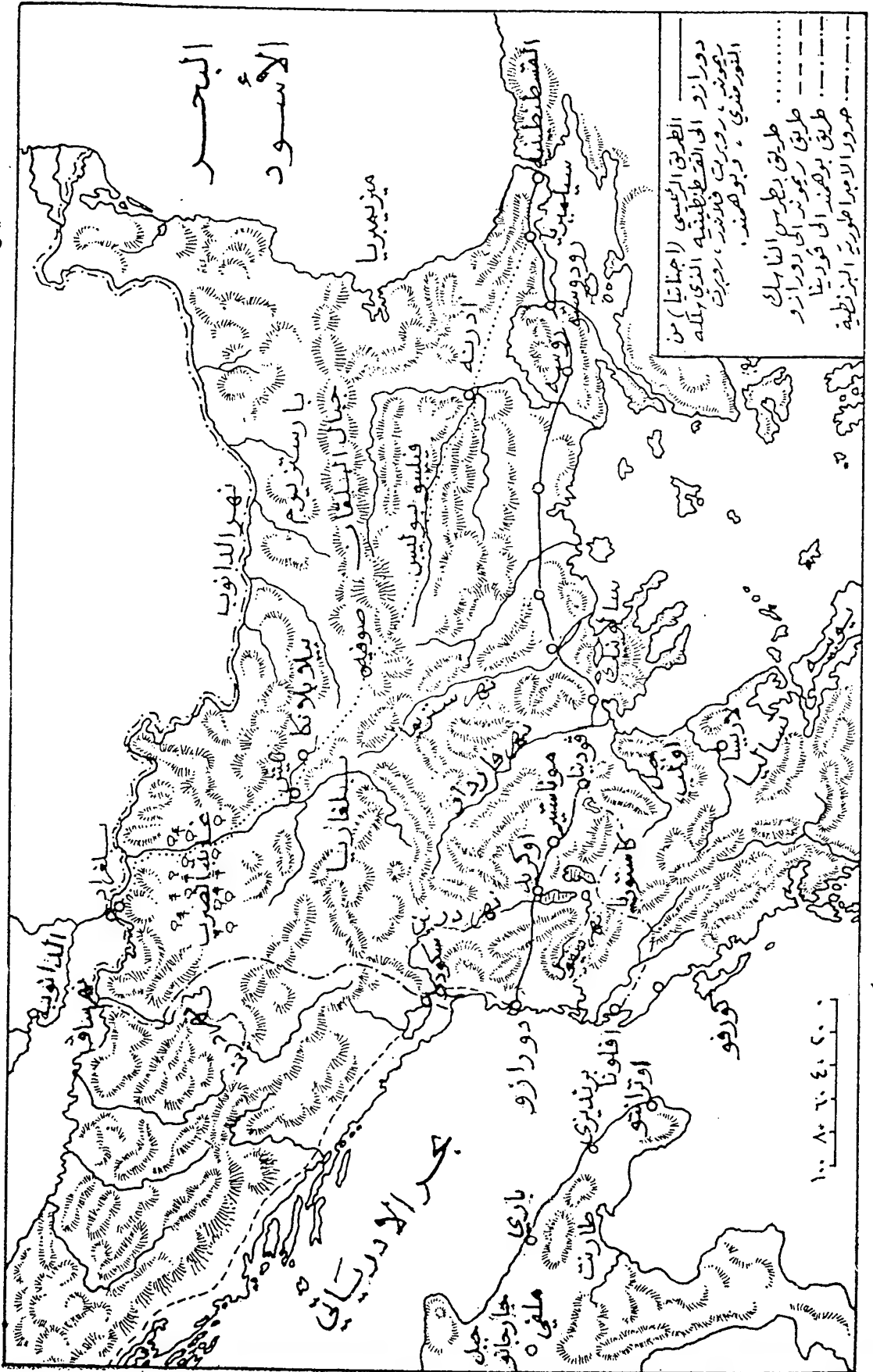
لقد آن الزمان الذي فيه تحولون ضد الاسلام تلك الأسلحة التي اتخذها فريق منكم حتى
الآن ضد فريق آخر لأخذ الثأر عن بعض إهانات، فالحرب المقدسة المعتمدة الآن ليست هي لأخذ
الثأر عن إهانات ضد البشر، بل عن الإهانات الصادرة ضد الله، وليست هي لاكتساب مدينة
واحدة فقط بل هي اقاليم آسيا بجملتها مع غناها وخزائنها التي لاتحصى فاتخذوا محجة القبر
المقدس، وخلصوا الأراضي المقدسة من أيادي المختلسين ، وأنتم املكوها لذواتكم فهذه الأرض
كما قالت التوراة تفيض لبناً وعسلاً ..]

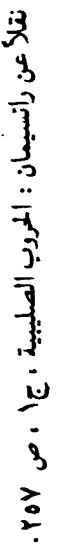
الخراط

الاضلاع السياسية والحدود في آسيا واوربا زمن الحملة الصليبية الاولى.

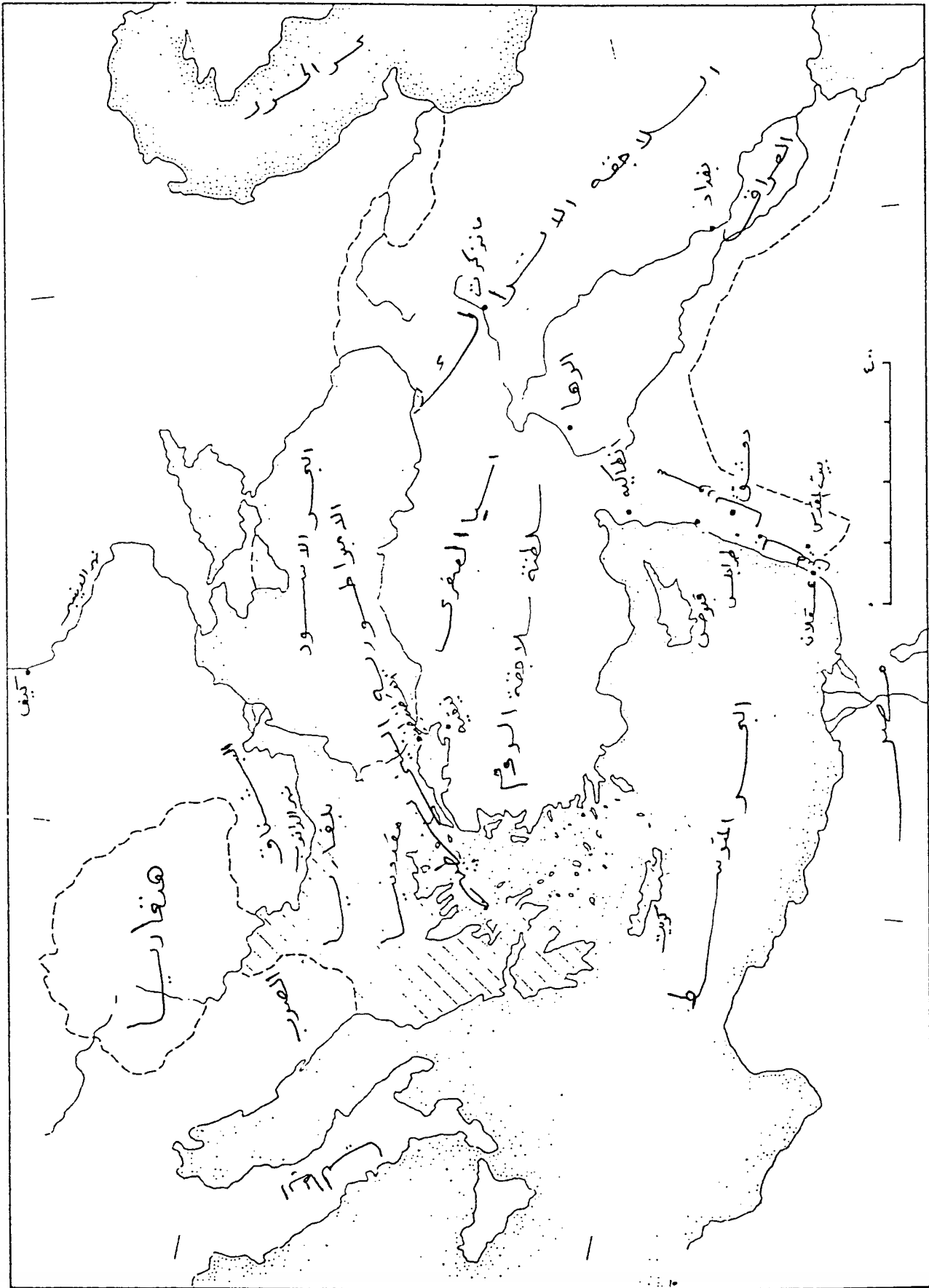


خط سير الحملة الشعبية وحملة الامراء منذ انطلاقتها من اوربا وحتى وصولها الى القسطنطينية.

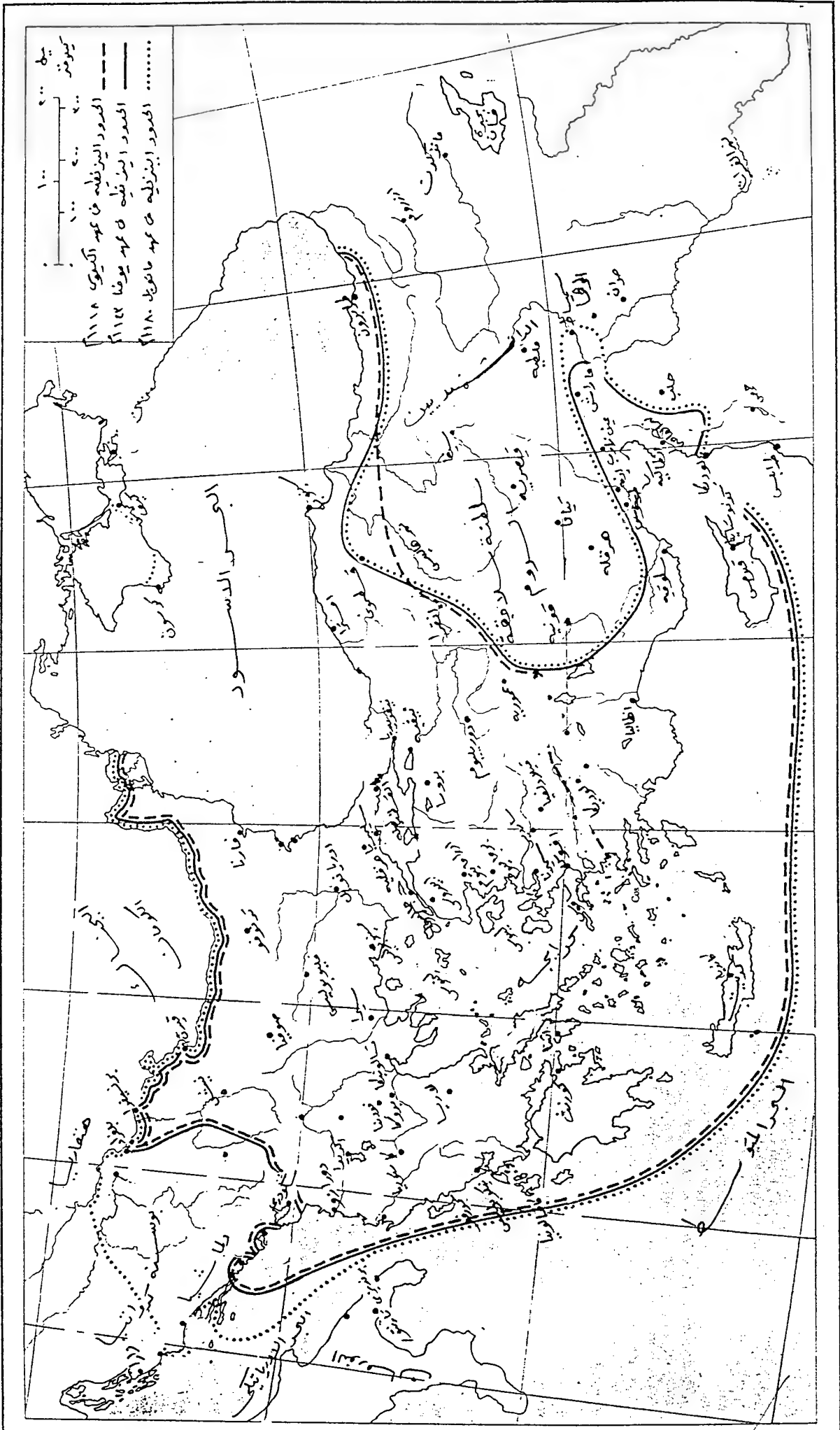




الدولة البيزنطية قبيل الحملة الصليبية الاولى



الدولة البيزنطية في اعقاب الحملة الصليبية الاولى



المصادر والمراجع

قائمة المصادر والمراجع

أولاً : المصادر العربية :

ابن الاثير (ابي الحسن علي بن عبدالواحد الشيباني) : الكامل في التاريخ ، الجزء الثامن ، بيروت : دار الفكر ١٣٩٨ هـ ١٩٧٨ م.

التاريخ الباهر في الدولة الاتابكية بالموصل ، تحقيق عبدالقادر احمد طليمات ، القاهرة : دار الكتب الحديثة ١٩٦٣ م.

ابن الجوزي (أبي الفرج عبدالرحمن بن علي) : المنتظم في تاريخ الملوك والامم ، الطبعة الاولى الجزء الثامن ، حيدر آباد : مطبعة دائرة المعارف العثمانية ١٣٥٩ هـ.

ابن العبري (ابي الفرج جمال الدين) : تاريخ الزمان ، ترجمة اسحاق ارمله، بيروت : دار المشرق ١٩٨٦ م.

ابن العديم (كمال الدين عمر بن احمد هبة الله) : زبدة الحلب في تاريخ حلب ، تحقيق سامي الدهان ، الجزء الثاني ، دمشق : طبعة المعهد الفرنسي بدمشق ، ١٩٥١ م.

ابن القلانسي (ابويعلي حمزه) : ذيل تاريخ دمشق، بيروت : مطبعة الآباء اليسوعيين ١٩٠٨ م.

ابو الفضل البيهقي : تاريخ البيهقي، ترجمه عن الفارسية يحيى الخشاب وصادق نشأت، بيروت: دار النهضة العربية ١٩٨٢ م.

ابو المحاسن (جمال الدين يوسف بن تغري بردي) : النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة ،
القاهرة : دار الكتب المصرية ١٩٧٢م.

الانطاكي (يحيى بن سعيد) : تاريخه ، باريس ١٩٢٤م ،
(وبه ترجمة بالفرنسية قام بها جي كراتشكوفسكي ، أ. فاسيليف).

الحموي (شهاب الدين ابي عبدالله ياقوت بن عبدالله) : معجم البلدان ، بيروت : طبعة دار
صادر ، ١٣٩٧هـ / ١٩٧٧م .

الحريري ، أحمد بن علي : الاعلام والتبيين في خروج الفرنج الملاحين على ديار المسلمين ،
تحقيق سهيل زكار ، دمشق : مكتبة دار الملاح ١٤٠١هـ / ١٩٨١م .

سبط ابن الجوزي (يوسف بن قزاوغلي) : مرآة الزمان ، مخطوطه بمكتبة احمد الثالث في
استانبول رقم ٢٩٠٧ - الجزء الثالث عشر ، (فصل من كتاب الحروب الصليبية
لسهيل زكار، دمشق : دار حسان ١٤٠٤هـ / ١٩٨٤م . الصفحات ٧٣٩-٧٨٦) .

تاريخ العظمي ، مخطوط في مكتبة بايزيد في استانبول رقم ٣٩٨ ، (فصل من كتاب الحروب
الصليبية لسهيل زكار، الطبعة الاولى، ج٢، دمشق : دار حسان ١٤٠٤هـ / ١٩٨٤م .
الصفحات ٦٦١-٧٣٨) .

ثانياً : مصادر معربه :

التطيلي (بنيامين التطيلي الاندلسي) : رحلة بنيامين ، ترجمها عن العبريه عزرا حداد ، الطبعة الاولى ، بغداد : المطبعة الشرقية ١٩٤٥م .

جيل ، ريموندا : تاريخ الفرنجة غزاة بيت المقدس ، ترجمة حسين محمد عطيه ، الطبعة الاولى ، الاسكندرية : دار المعرفة الجامعية ١٩٩٠م .

المؤرخ المجهول : اعمال الفرنجة وحجاج بيت المقدس ، ترجمة وتقديم حسن حبشي ، الطبعة الاولى ، القاهرة : دار الفكر العربي ١٩٥٨م .

المؤرخ السرياني المجهول : الحملة الصليبية الاولى ، ترجمة وتحقيق سهيل زكار ، الطبعة الاولى ، ج ٢ ، دمشق : دار حسان ١٤٠٤هـ / ١٩٨٤م .

الصوري ، وليم : الحروب الصليبية ، ترجمة حسن حبشي ، الطبعة الاولى ، الجزء الاول ، القاهرة : الهيئة المصرية العامة للكتاب ، رقم (٤٥) من سلسلة تاريخ المصريين ، ١٩٩١م .

الشارتري ، فوشيه : تاريخ الحملة الى القدس ، ترجمة زياد العسلي ، الطبعة الاولى ، عمان : دار الشروق ١٩٩٠م .

كومنين ، آنا : الالكسياد ، (فصل من كتاب سهيل زكار ، ج ١ ، دمشق : دار حسان للطباعة والنشر ١٤٠٤هـ ، الصفحات "١١-١٨٧") .

ثالثاً : مراجع عربية ومعربة :

اسكندر ، فايز نجيب : موقعة ملاذكرد وصدائها في القسطنطينية ، سلسلة بحوث في تاريخ وحضارة الامبراطورية البيزنطية رقم (٤) ، الاسكندرية دار الفكر الجامعي ، ١٩٨٨ م .
غزو الامبراطورية البيزنطية لارمينيه ، دراسات في تاريخ وحضارة ارمينية رقم (٦) ، الاسكندرية : دار الفكر الجامعي ١٩٨٨ م .
استيلاء السلاجقة على عاصمة ارمينية «آني» ، دراسات في تاريخ ارمينية رقم (٣) الاسكندرية : دار الفكر الجامعي ١٩٨٧ م .
البيزنطيون والاتراك السلاجقة في معركة ملاذكرد في مصنف نقفور برينيوس ، سلسلة بحوث ودراسات في تاريخ وحضارة الامبراطورية البيزنطية رقم (١) ، الاسكندرية : دار نشر الثقافة ١٩٨٤ م .

استارجيان ، ك. ل. ل. : تاريخ الامة الارمينيه ، الموصل : مطبعة الاتحاد الجديدة ، ١٩٥١ م .

ارسلان ، شكيب : تاريخ غزوات العرب ، بيروت : دار الكتب العلمية ، ١٣٥٢ هـ .

اسماعيل ، ليلى عبدالجواد : تاريخ الروس من خلال المصادر العربية ، القاهرة : دار الثقافة العربية ، ١٤١٠ هـ / ١٩٩٠ م .

بردج ، انتوني : تاريخ الحروب الصليبية ، ترجمة احمد غسان سبانو ونبيل الجيرودي ، دمشق : دار قتيبه ١٩٨٥ م .

براور ، يوشع : عالم الصليبيين ، ترجمة قاسم عبده قاسم ومحمد خليفه حسن ، الطبعة الاولى ، القاهرة : دار المعارف ١٩٨١ م .

- باركر ، ارنست : الحروب الصليبية ، ترجمة السيد الباز العرنى ، الطبعة الثانية ، بيروت : دار النهضة العربية ١٩٦٧م .
- بارو ، ر. هـ : الرومان ، ترجمة عبدالرزاق يسري ، سلسلة الالف كتاب رقم (٦١٢) ، القاهرة : دار النهضة مصر ، ١٩٦٨م .
- باراكلاف (و. ج) وهارتمان (ل. م) : الدولة والامبراطورية في العصور الوسطى ، ترجمة جوزيف نسيم يوسف ، الطبعة الثانية ، بيروت : دار النهضة العربية ، ١٩٨١م .
- بينز، نورمان : الامبراطورية البيزنطية، ترجمة حسين مؤنس ومحمود يوسف زايد، الطبعة الثانية القاهرة : لجنة التأليف والترجمة والنشر ١٩٥٧م .
- الجنزوري ، عليه عبدالسميع : الثغور البرية الاسلاميه على حدود الدولة البيزنطية في العصور الوسطى ، القاهرة : مكتبة الانجلو المصرية ١٩٧٩م .
- الحريري ، سيد علي : الاخبار السنيه في الحروب الصليبية، تحقيق عصام محمد شبارو، الطبعة الاولى ، بيروت : دار التضامن ودار الكتاب الحديث ، ١٩٨٨م .
- حبيب ، علي : المسلمون والصليبيون ، القاهرة : مكتبة الشباب ١٩٩٠م .
- حسين ، عبدالمنعم محمد : دولة السلاجقة ، القاهرة : مكتبة الانجلو المصرية ١٩٧٥م .
- حاطوم، نور الدين : تاريخ العصر الوسيط في اوربا، ج١، الطبعة الاولى، بيروت : دار الفكر الحديث ، ١٣٨٦هـ / ١٩٨٧م .

- حبشي، حسن : الحرب الصليبية الاولى، الطبعة الاولى، القاهرة دار الفكر العربي ١٩٥٨م.
- دولي، دونالد. ر : حضارة روما، ترجمة جميل يواقيم الذهبي، وفاروق فريد، القاهرة : دارنهضة مصر للطبع والنشر، بدون تاريخ نشر.
- ديل، شارل : الامبراطورية البيزنطية، ترجمة حسين مؤنس ومحمود يوسف زايد، الطبعة الثانية، القاهرة : مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ، ١٩٥٧م.
- دائرة المعارف الاسلامية ، اصدرها باللغة العربية احمد الشتاوي ، وابراهيم زكي خورشيد، وعبدالحاميد يونس ، مراجعة محمد مهدي علام ، القاهرة : دار الفكر ١٩٣٣م.
- ديفز ، ه.و. ك : شارلمان ، ترجمة الباز العريني ، القاهرة : مكتبة النهضة ١٩٥٩م.
- رانسيما، ستيفن : تاريخ الحروب الصليبية، ترجمة الباز العريني، الجزء الاول، الطبعة الاولى، بيروت : دار الثقافة ١٩٦٧م.
- الحضارة البيزنطية ، ترجمة عبدالعزيز توفيق جاويد ، مراجعة زكي علي ، سلسلة الالف كتاب رقم (٣٧٩)، القاهرة : مكتبة النهضة المصرية، ١٩٦١م.
- رستم، اسد : الروم في سياستهم وحضارتهم ودينهم وثقافتهم وصلتهم بالعرب، الجزء الثاني، الطبعة الثانية، بيروت : المكتبة البولسية ١٩٨٨م.
- كنيسة مدينة انطاكية العظمى ، الجزء الثاني ، الطبعة الثانية ، بيروت : المكتبة البولسية ١٩٨٨م.
- حرب في الكنائس، بيروت : منشورات قسم الدراسات التاريخية بالجامعة اللبنانية ١٩٥٨م.

رمضان، عبدالعظيم : الصراع بين العرب واوربا من ظهور الاسلام الى انتهاء الحروب الصليبية
القاهرة : دار المعارف ١٩٨٣م.

زيتون، عادل : العلاقات السياسية والكنسية بين الشرق البيزنطي والغرب اللاتيني في العصور
الوسطى، الطبعة الاولى، دمشق : دار دمشق للطباعة والنشر ١٤٠٠هـ/ ١٩٨٠م.
العلاقات الاقتصادية بين الشرق والغرب في العصور الوسطى ، الطبعة الاولى،
دمشق : دار دمشق للطباعة والنشر ، ١٤٠٠هـ/ ١٩٨٠م.

زيعور ، علي : اوغسطينيوس ، الطبعة الاولى ، بيروت : دار اقرأ ١٤٠٣هـ/ ١٩٨٣م.

سميث، جوناثان رايلي : ما هي الحروب الصليبية، ترجمة محمد فتحي الشاعر، القاهرة : بدون
دار نشر ١٩٩٠م.

سليمان ، أحمد عبدالكريم : المسلمون والبيزنطيون في شرق البحر المتوسط فيما بين القرنين
الثالث والسادس الهجري التاسع والثاني عشر الميلادي ، الجزء الاول ، الطبعة
الاولى ، القاهرة : دار السعادة ١٤٠٤هـ/ ١٩٨٢م.

صبره ، عفاف سيد : الامبراطوريتان البيزنطية والرومانية زمن شارلمان ، القاهرة ، دار النهضة
العربية ، ١٤٠٢هـ/ ١٩٨٢م.

عاشور ، سعيد عبدالفتاح : الحركة الصليبية ، الجزء الاول ، الطبعة الثانية ، القاهرة : مكتبة
الانجلو المصرية ١٩٧١م.

قبرس والحروب الصليبية ، القاهرة : مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٥٧م .
اوروبا في العصور الوسطى (التاريخ السياسي) الجزء الاول ، الطبعة الثانية ،
القاهرة : مكتبة الانجلو المصرية ١٩٦١م.

عادل ، نبیه : الامبراطورية البيزنطية ، الطبعة الاولى : دمشق بدون دار نشر ١٩٣٩م .

العدوي ، ابراهيم أحمد : المجتمع الاوروبي في العصور الوسطى ، القاهرة : مطبعة جامعة القاهرة والكتاب الجامعي ، ١٩٨٤م .

العريني ، الباز : الدولة البيزنطية (٣٢٣-١٠٨١م) بيروت : دار النهضة العربية ١٩٨٢م .
تاريخ اوروا في العصور الوسطى ، بيروت : دار النهضة العربية ١٩٦٨م .

عبيد، اسحق تاوضروس : روما وبيزنطة (من قطيعة فوشيوس حتى الغزو اللاتيني لمدينة القسطنطينية) ، القاهرة : دار المعارف ١٩٧٠م .

عمران، محمود سعيد : معالم تاريخ اوروا في العصور الوسطى، بيروت : دار النهضة العربية ١٩٨٢م .

عطية ، عزيز سوريال : الحروب الصليبية وتأثيرها على العلاقات بين الشرق والغرب ، ترجمة فيليب صابر سيف، الطبعة الثانية القاهرة : دار الثقافة ١٩٩٠م .

عطية ، حسين محمد : امارة انطاكية الصليبية والمسلمون ، الطبعة الاولى ، الاسكندرية : دار المعرفة الجامعية ١٩٨٩م .

فيشر ، هريوت أ. ل. : تاريخ اوروا - العصور الوسطى ، ترجمة محمد مصطفى زيادة والسيد الباز العريني ، الجزء الاول ، الطبعة الخامسة ، القاهرة : دار المعارف ١٩٦٩م .

الفاقي ، عصام عبد الرؤوف : بلاد الجزيرة في أواخر العصر العباسي ، القاهرة : دار الفكر العربي ، بدون سنة نشر.

فينو جرادوف : النظام الاقطاعي ، ترجمة محمد مصطفى زيادة ، القاهرة : مطبعة النهضة ١٩٥٨م.

فرح ، وسام عبدالعزيز : الزواج الرابع للإمبراطور ليو السادس (٨٨٦-٩١٢) الأبعاد الدينية والدلالة السياسية ، الاسكندرية : دار المعرفة الجامعية ، ١٩٩١م.

اسم ، قاسم عبده : الحروب الصليبية ، نصوص ووثائق : القاهرة دار نافع للطباعة والنشر ١٩٨٤م.

ماهية الحروب الصليبية ، سلسلة عالم المعرفة رقم (١٤٩) ، الكويت : ١٤١٠هـ / ١٩٩٠م.

الخلفية الايدلوجية للحروب الصليبية ، الطبعة الاولى ، القاهرة : دار المعارف ١٩٨٣م.

كيلاني ، محمد سعيد : الحروب الصليبية وأثرها في الادب العربي في مصر والشام ، الطبعة الثانية ، القاهرة : دار الفرجاني ١٩٨٤م.

كوبلاتد ، ج. و : الاقطاع والعصور الوسطى بغرب اوربا ، ترجمة محمد مصطفى زيادة ، الطبعة الثانية ، القاهرة : مكتبة النهضة المصرية ١٩٥٥م.

كانتور، نورمان ف. : التاريخ الوسيط قصة الحضارة : البداية والنهاية، ترجمة قاسم عبده قاسم، الطبعة الثانية ، الجزء الثاني ، القاهرة : دار المعارف ١٩٨٦م .

كولتون ، ج. ج. : عالم العصور الوسطى في النظم والحضارة ، ترجمة جوزيف نسيم يوسف ،
الطبعة الثالثة ، بيروت : دار النهضة العربية ١٩٨١م

لانجر، وليم : موسوعة تاريخ العالم ، اشرف على الترجمة محمد مصطفى زياده، الجزء الثاني،
القاهرة : مكتبة النهضة المصرية ١٩٥٩م.

مخزوم ، محمد : مدخل لدراسة التاريخ الاوروبي (عصر النهضة) ، الطبعة الاولى ، بيروت :
دار الكتاب اللبناني ١٩٨٣م.

هيمنة البابوية على غرب اوروبا في العصور الوسطى ، مجلة تاريخ العرب والعالم،
العدد (١٤) بيروت : ديسمبر ١٩٧٩م ، الصفحات ٢٠-٢٥.

النبراوي ، فتحية : العلاقات السياسية الاسلامية وصراع القوى الدولية في العصور الوسطى ،
الطبعة الاولى القاهرة : دار التضامن للطباعة ، ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م.

ندوة التاريخ الوسيط، تحرير قاسم عبده قاسم ورأفت عبد الحميد، الاضطهادات الصليبية ليهود
اوروبا ، القاهرة : دار المعارف ١٩٨٢م ، المجلد الاول ، الصفحات ١٣٧-١٦٦.

هسي، ج. م : العالم البيزنطي، ترجمة رأفت عبد الحميد، الطبعة الثالثة، القاهرة : دار المعارف
١٩٨٤م.

هلستر ، س. ورن : اوروبا في العصور الوسطى، ترجمة محمد فتحي الشاعر، القاهرة : مكتبة
الانجلو المصرية ١٩٨٨م.

وير، تيموثي : الكنيسة الارثوذكسية في الماضي والحاضر، ترجمة هاشم الحسيني ، بيروت : منشورات النور ، ١٩٨٢م.

ويستنفلد، ف : جدول السنين الهجرية بلياليها وشهورها بما يوافقها من السنين الميلادية بأيامها وشهورها، ترجمة د. عبد المنعم ماجد وعبد المحسن رمضان ، ط ٢ ، القاهرة مكتبة الانجلو المصرية ، ١٩٨٠م.

يوسف ، عبد القادر أحمد : العصور الوسطى الاوروبية ، دراسات تاريخية رقم (٢) ، بيروت : المكتبة العصرية ١٩٦٧م.

يوسف ، جوزيف نسيم : العرب والروم واللاتين في الحرب الصليبية الاولى ، الطبعة الثانية ، الاسكندرية : دار المعرفة الجامعية ، ١٩٨٩م.

دراسات في تاريخ العلاقات بين الشرق والغرب في العصور الوسطى، الطبعة الثالثة، الاسكندرية : دار المعرفة الجامعية ١٩٨٩م.

تاريخ الدولة البيزنطية ، الاسكندرية : مؤسسة شباب الجامعة للطباعة والنشر ١٩٨٤م.

رابعاً : مصادر ومراجع أجنبية :

Bernard , Leon , and Hodges , Theodore. Readings in European History. NewYork ; The MacMillan Co. , 1958.

Baynes , N. H, and Moss , H. St. L B. Byzantium , Oxford Paper backs. Oxford : University of Oxford Press , 1962.

Comnen , Anna . The Alexiad . , Trans By E. A. S. Dawes. Second Edition, London 1967.

Carlton, J. H. and Baldwin M. W. History of Europe , Volume one. NewYork : MacMillan Co. , 1959.

The Cambridge Medieval History :

Volume IV , part I , Byzantium and its neighbor, ed. By J. M. Hussey
Cambridge : the University Press 1966.

Volume V, Contest of Empire and Papacy. ed By G. R. Tanner, C. W. Previtearton , Z. N. Brooke. due university press, 1968.

Volume VI, Victory of papacy, edited by G. R. Tanner, C. W. Previtearton , Z. N. Brooke. the University Press 1968.

Davis, R. H. C. A History of Medieval Europe , Revised Edition, London 1970.

Duggan , Al Fred. The Story of the Crusades. London : Faber and Faber , 1963.

Diehl , Charles. The History of the Byzantium Empire. Translated from French By George. E. Ives, London 1953.

Hay , Denys. The Medieval Centuries. London : Methuen and Coltd, 1964.

Hulme , Edward. M. The Middle Ages. Revisd edition , NewYork : Henry Holt and company , 1929.

Keen , Maurice . Medieval Europe. London : Penguin Books 1968.

Matthew , Donald. The Medieval European Community. London : B. T. Batsford Ltd , 1977

Mayer , Hanse berhard . The Crusades. Trans. By John Gillingham , Oxford : Oxford University Press , 1981.

Munro , d. C. , Did the Emperor Alexius I ask for aid to the Council of Piacenza? NewYork : American Historical Review. Vol. 27. 1922.

Munro , C. C. The Speech of Pope Urban II at Clermont ; NewYork : The American Historical Review , Vol. XI , 1906.

Omman , C. W. C. The Art of War in the Middle Ages , NewYork : Cornell University Press , 1963.

Ostrogorsky , George. History of the Byzantine State. Trans. from the German by Joan Hussey second edition , London : T. J. Press , 1968.

Peters , Edward . The First Crusade. Philadlphia : University of Pennsylvavnia Press , 1971.

Painter , Sidney. A History of the Middle Ages. London : MacMillan 1970.

Runciman , Steven. The Eastern Schism. Oxford : Clarendon Press , 1956.

Stephenson , Carl. Mediaeval History. Revised Edition , London : Harper and Brothers Publishers , 1943.

Setton , K. M. (ed) , History of the Crusades, 2 Vols, Second Edition, Wisconsin Press , 1969.

Vasiliev , A. A. A History of the Byzantine Empire. 2 Vols , Wisconsin : The University of Wisconsin Press , 1970.